

UCHWAŁA NR III/17/10
Rady Miejskiej w Miłosławiu
z dnia 30 grudnia 2010 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks Postępowania Administracyjnego /tj. Dz. U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 ; zmiany Dz. U. z 2001 r. Nr 49 poz. 509, z 2002 roku Nr 113 poz. 984, Nr 153 poz. 1271 i Nr 169 poz. 1387, z 2003 roku Nr 130 poz. 1188 i Nr 170 poz. 1660, z 2004 r. Nr 162 poz. 1692, z 2005 roku Nr 64 poz. 565, Nr 78 poz. 682 i 181 poz. 1524, Nr 78 poz. 682, Nr 181 poz. 1524 z 2008 r. , Nr 229 poz. 1539 z 2009 r. Nr 195 poz. 1501, Nr 216 poz. 1676 z 2010 r., Nr 40 poz. 230/ Rada Miejska uchwala co następuje:

§1

Uznaje się za zasadną skargę pana [REDAKTURA] na brak odpowiedzi na pismo z dnia 28 września 2010 r.

§2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ

Inż. Jarosław Sobczak

U z a s a d n i e n i e
do U c h w a ł y Nr III/17/10 Rady Miejskiej w Miłosławiu
z dnia 30 grudnia 2010 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

W dniu 8 listopada 2010 r. do Urzędu Gminy wpłynęła skarga Pana [REDAKTOWANE] na Burmistrza, w której skarżący zarzuca, że nie uzyskał odpowiedzi na swoje pismo z dnia 28 września 2010 r. Art.229 ust. 3 Kodeksu Postępowania Administracyjnego stanowi, że organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności burmistrza jest rada gminy, która z przedmiotową skargą zapoznała się podczas posiedzenia w dniu 22 grudnia 2010 r.

Z przedstawionej podczas posiedzenia dokumentacji wynika, że w dniu 28 września 2010 r. Pan [REDAKTOWANE] złożył w Urzędzie Gminy w Miłosławiu pismo dotyczące urządzenia drogi gminnej oznaczonej geodezyjnie jako dz. nr 20/2 KW 6536 położonej w Orzechowie gm. Miłosław.

W dniu 8 listopada 2010 r. Pan [REDAKTOWANE] otrzymał odpowiedź burmistrza Gminy Miłosław na w/w pismo, w którym Burmistrz informuje, że udrożnienie przedmiotowej drogi uzależnione jest od uzyskania środków finansowych.

Zgodnie z art. 35 § 3 Kodeksu Postępowania Administracyjnego załatwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca od dnia wszczęcia sprawy. Z przedstawionych faktów wynika, że odpowiedź na pismo datowana na dzień 18 października 2010 r., została dostarczona po terminie tj. 8 listopada 2010 r.

Biorąc pod uwagę powyższe fakty Rada uznała skargę na brak odpowiedzi za zasadną.

B U R M I S T R Z

Mgr Zbigniew Skikiewicz