

**Protokół nr XIV/19
z sesji Rady Miejskiej w Miłosławiu,
która odbyła się 26 września 2019 r. w godz. od 15.30 do 16.30
w sali sesyjnej Urzędu Gminy w Miłosławiu**

Ad 1

Przewodniczący Rady Dawid Strzelczyk otworzył XIV sesję Rady Miejskiej w Miłosławiu. Następnie powitał panie i panów radnych, podpisanych na liście obecności stanowiącej załącznik nr 1 do protokołu, Burmistrza Gminy Miłosław – pana Huberta Gruszczyńskiego, panią Wioletę Włodarczak – zastępcę Skarbnika, pana mecenasa Ł. Słomę, kierowników jednostek organizacyjnych, pracowników Urzędu Gminy, panie i panów sołtysów, mieszkańców, a także przedstawiciela prasy.

Następnie przewodniczący poprosił radnych o potwierdzenie swojej obecności na tabletach, gdyż to uprawnia ich do uczestniczenia w dalszej części posiedzenia. Stwierdził, że w sesji bierze udział 13 radnych, co stanowi quorum.

Ad 2

Przewodniczący D. Strzelczyk zaprezentował porządek obrad XIV sesji Rady Miejskiej w Miłosławiu, który przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Zatwierdzenie protokołu poprzedniej sesji.
4. Informacja Przewodniczącego Rady o działalności Rady Miejskiej w Miłosławiu w okresie międzysesyjnym.
5. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miejskiej, oraz odpowiedzi na pytania zgłoszone na poprzedniej sesji.
6. Rozpatrzenie projektów uchwał lub zajęcie stanowiska w sprawach:
 - a) regulaminu określającego wysokość środków finansowych przeznaczonych na pomoc zdrowotną dla nauczycieli korzystających z opieki zdrowotnej oraz rodzajów świadczeń przyznawanych w ramach tej pomocy oraz warunków i sposobu ich przyznawania;
 - b) uchwalenia regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw;
 - c) rozpatrzenia skargi;
 - d) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Miłosławiu, w rejonie ulicy Łąkowej, gmina Miłosław;
 - e) likwidacji jednostki budżetowej pod nazwą Zakład Gospodarki Komunalnej w Miłosławiu i utworzenia jednoosobowej spółki z ograniczoną odpowiedzialnością;

f) zmiany uchwały Nr V/34/19 Rady Miejskiej w Miłosławiu z dnia 16 stycznia 2019 r. w sprawie uchwały budżetowej na 2019 rok.

7. Pytania i wnioski radnych.

8. Wolne głosy i informacje.

9. Zamknięcie sesji.

Wobec braku uwag do porządku obrad Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie jego zatwierdzenia. Rada Miejska przy 13 głosach „za” przyjęła przedstawiony porządek.

Ad 3

Jak poinformował pan Przewodniczący, protokół poprzedniej sesji został zwyczajowo wyłożony w biurze Rady oraz udostępniony radnym w programie e-sesja. Do wymienionego protokołu nie wniesiono żadnych uwag. W przeprowadzonym głosowaniu Rada Miejska 13 głosami „za” zatwierdziła protokół poprzedniej sesji.

Ad 4

Przechodząc do punktu obejmującego informację Przewodniczącego Rady o działalności Rady Miejskiej w Miłosławiu w okresie międzysesyjnym, pan D. Strzelczyk zaznaczył, że radni otrzymali tę informację. Wymieniona informacja stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Radni nie wniesli do powyższej informacji żadnych uwag.

Ad 5

W kolejnym punkcie obrad pan burmistrz H. Gruszczyński przedstawił sprawozdanie ze swojej działalności w okresie międzysesyjnym, tj. od 11 września 2019 r. do 26 września 2019 r. Treść złożonego sprawozdania zawiera załącznik nr 3 do protokołu sesji.

Pan burmistrz przedłożył również informację z wykonania uchwał Rady Miejskiej, zgodnie z załącznikiem nr 4 do niniejszego protokołu.

W odniesieniu do złożonego sprawozdania nie zadano żadnych pytań.

Ad 6

a) Pani Małgorzata Kawka kierownik referatu organizacyjnego, kadr i edukacji przedstawiła projekt uchwały w sprawie regulaminu określającego wysokość środków finansowych przeznaczonych na pomoc zdrowotną dla nauczycieli korzystających z opieki zdrowotnej oraz rodzajów świadczeń przyznawanych w ramach tej pomocy oraz warunków i sposobu ich przyznawania. Z uwagi na fakt, że projekt został omówiony podczas komisji wspólnej pani M. Kawka skupiła się wyłącznie na różnicach w stosunku do dotychczas obowiązującej uchwały. Liczy ona kilkanaście lat i w związku z tym należało zmienić podstawę prawną. Poza tym w § 1 została określona wysokość odpisu, na który nikt nie ma wpływu. Jest on odgórnie ustalony i obowiązuje od trzydziestu paru lat w wysokości 0,3 %. Nie było go w poprzedniej uchwale, ponieważ nie było podstawy do jego rozliczania ze względów księgowych. W § 4 zwrócono uwagę, że wysokość dofinansowania jest uzależniona od wysokości dochodu na jednego członka rodziny. Do tej pory rozpatrywano wnioski raz na kwartał. W obecnej uchwale znalazł się zapis, że ma się to odbywać co najmniej raz w roku, czyli może być częściej, ale nie musi jeśli nie ma wielu wniosków. Ostatnia zmiana dotyczy załącznika, który jest jednocześnie wnioskiem o przyznanie pomocy zdrowotnej. Należy w nim wpisać wysokość dochodu na osobę i nr konta bankowego. Ta

ostatnia zmiana jest podyktowana likwidacją kasy i brakiem możliwości wypłacania dodatku w gotówce.

Pan Przewodniczący otworzył dyskusję, ale nikt z radnych nie zabrał w niej głosu. W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada przy 13 głosach „za” podjęła uchwałę Nr XIV/105/19 w sprawie regulaminu określającego wysokość środków finansowych przeznaczonych na pomoc zdrowotną dla nauczycieli korzystających z opieki zdrowotnej oraz rodzajów świadczeń przyznawanych w ramach tej pomocy oraz warunków i sposobu ich przyznawania. Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

b) Pani M. Kawka zaprezentowała również projekt uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw. Podobnie jak w przypadku poprzedniej uchwały, zmieniła się podstawa prawna. Poza tym w § 5 pkt 5 – wysokość dodatku za wychowawstwo klasy ustalono na kwotę 300 zł, a oddziału przedszkolnego na 120 zł. Zapis o dodatku mieszkaniowym został usunięty, ponieważ nauczyciele już od dawna z niego nie korzystają. W § 6 i 7 dodatek za pracę w warunkach trudnych i uciążliwych został ustalony na poziomie 20%.

Pan Przewodniczący otworzył dyskusję, ale nikt z radnych nie zabrał w niej głosu. W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada przy 13 głosach „za” podjęła uchwałę Nr XIV/106/19 w sprawie uchwalenia regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw. Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

c) Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi przedstawił pan przewodniczący D. Strzelczyk. Projekt uchwały został szczegółowo omówiony podczas komisji wspólnej. Przewodniczący wskazał, że na podstawie stosownych przepisów uznaje się skargę zawartą w zawiadomieniu o możliwości naruszenia dyscypliny finansów publicznych przez organ wykonawczy gminy Miłosław, które wpłynęło do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych za bezzasadną.

Następnie otworzył dyskusję, ale nikt z radnych nie zabrał w niej głosu. W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada przy 12 głosach „za” i 1 „przeciw” podjęła uchwałę Nr XIV/107/19 w sprawie rozpatrzenia skargi. Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

d) Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Miłosławiu, w rejonie ulicy Łkowej, gmina Miłosław przedstawił pan J. Płociński - kierownik referatu infrastruktury, ochrony środowiska, rolnictwa i leśnictwa. Oznajmił, że zasadność uchwalenia planu wynika z konieczności ustalenia prawidłowych zasad zabudowy i zagospodarowania obszaru objętego planem, w nawiązaniu do zabudowy i zagospodarowania terenów sąsiednich, a także zapewnienia właściwej i powiązanej z układem zewnętrznym obsługi komunikacyjnej, umożliwiającej racjonalne wydzielanie nowych działek budowlanych, jak też z konieczności ochrony terenów zielonych wyznaczonych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miłosław.

Następnie pan Przewodniczący otworzył dyskusję, ale nikt z radnych nie zabrał w niej głosu. W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada przy 13 głosach „za” podjęła uchwałę Nr XIV/108/19 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Miłosławiu, w rejonie ulicy Łąkowej, gmina Miłosław. Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

e) Pan burmistrz H. Gruszczyński przedstawił projekt uchwały w sprawie likwidacji jednostki budżetowej pod nazwą Zakład Gospodarki Komunalnej w Miłosławiu i utworzenia jednoosobowej spółki z ograniczoną odpowiedzialnością. Poinformował, że uchwała została szczegółowo omówiona podczas komisji wspólnej. W związku z tym skupił się na podstawowych informacjach. Na podstawie stosownych przepisów likwiduje się jednostkę budżetową pod nazwą Zakład Gospodarki Komunalnej w Miłosławiu, która została utworzona na podstawie uchwały Rady Miejskiej z dnia 28 czerwca 2016 r. W jej miejsce powołuje się jednoosobową spółkę pod nazwą Zakład Gospodarki Komunalnej spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Miłosławiu. Następnie pan burmistrz wymieniał zadania jakie zostaną spółce powierzone, a które zostały wyszczególnione w uchwale. Na dzień 1 października 2019 r. wyznacza się początek likwidacji, a na dzień 31 grudnia 2019 r. zakończenie. Tego dnia ZGK zakończy swoją działalność i zostaną zamknięte księgi rachunkowe. Likwidator zostanie wyznaczony zarządzeniem Burmistrza Gminy Miłosław.

Następnie pan Przewodniczący otworzył dyskusję, ale nikt z radnych nie zabrał w niej głosu. W wyniku przeprowadzonego głosowania Rada przy 13 głosach „za” podjęła uchwałę Nr XIV/109/19 w sprawie likwidacji jednostki budżetowej pod nazwą Zakład Gospodarki Komunalnej w Miłosławiu i utworzenia jednoosobowej spółki z ograniczoną odpowiedzialnością. Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

f) Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr V/34/19 Rady Miejskiej w Miłosławiu z dnia 16 stycznia 2019 r. w sprawie uchwały budżetowej na 2019 rok przedstawiła pani W. Włodarczak - zastępca skarbnika. W projekcie zostały wprowadzone następujące zmiany:

- kwota dochodów została zwiększona o 328 580,00 zł do łącznej kwoty 46 114 568,70 zł; wprowadzone zmiany zostały opisane w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały
- kwota wydatków również została zwiększona o 328 580,00 zł do łącznej kwoty 46 366 251,70 zł; wprowadzone zmiany zostały opisane w załączniku nr 2

Pani W. Włodarczak zwróciła uwagę Rady na jedną zmianę. W załączniku nr 2a, tam gdzie zostały szczegółowo opisane zmiany wydatków majątkowych, została wprowadzona drobna korekta w nazwie jednego zadania. W zadaniu dotyczącym utwardzenia drogi nr 401020P błędnie wpisano, że jest to droga w Miłosławiu, a powinno być we Franulce. Pozostała część uchwały pozostaje bez zmian.

Następnie pan Przewodniczący otworzył dyskusję, do której zgłosił się radny R. Nowaczyk. Poprosił o wyjaśnienie w sprawie kwoty 109 tys., która wg informacji podanej na komisji wspólnej, miała być przeznaczona na kostkę brukową. Z tego co wiem, kontynuował, to kostka brukowa została ostatnio zabrana od nas, ze Skotnik. Czy te 109 tys. jest przeznaczone na zakup innej, większej kostki, czy odkupienie tej, która została zabrana od nas? Na pytanie radnego odpowiedział pan burmistrz. Na początek skorygował podaną

przez radnego R. Nowaczyka kwotę, która wynosi 108 tys. zł. Została ona przeznaczona na zakup krawężników i nowej kostki, w miejsce tej wywiezionej ze Skotnik. Zostanie ona złożona na terenie Zakładu Gospodarki Komunalnej w Miłosławiu. Mijmy nadzieję, że kostkę ze Skotnik uda się w całości wywieźć, bo palety są w kiepskim stanie. Po tych wyjaśnieniach przewodniczący zarządził głosowanie. W jego wyniku Rada, przy 10 głosach „za” i 3 „wstrzymujących się”, podjęła uchwałę Nr XIV/110/19 w sprawie zmiany uchwały Nr V/34/19 Rady Miejskiej w Miłosławiu z dnia 16 stycznia 2019 r. w sprawie uchwały budżetowej na 2019 rok. Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Ad 7

W ramach pytań i wniosków radnych głos zabrał radny R. Nowaczyk i poprosił o uporządkowanie ziemi z czyszczonych rowów, która została zrzucana obok hydroforni w Skotnikach.

Następnie radny J. Sobczak poruszył temat Miłosławskiego Centrum Kultury. Jak podkreślił, ostatnio idą w świat złe informacje na temat jego funkcjonowania. To bardzo złe, że taki przekaz dociera na zewnątrz, bo jest to zły PR. Zacznę od tego, że jestem zdziwiony tym, że pan burmistrz nie poinformował radnych, na sesji w dniu 11 września 2019 r., o rezygnacji pani dyrektor M. Augustyniak. Tym bardziej, że rezygnację pan burmistrz otrzymał dzień wcześniej. W sprawozdaniu pana burmistrza znalazło się wiele informacji, a tę pominięto. Zaskakujące jest również ukazanie się obszernego artykułu prasowego w tej sprawie oraz materiału, który można obejrzeć w TVP3 Poznań. Moje zdziwienie narasta tym bardziej, że skoro pan burmistrz stwierdził tak poważne uchybienia finansowe i prawne, powinien dyscyplinarnie rozwiązać umowę o pracę. Natomiast rozwiązanie pracy za porozumieniem stron świadczy o niejasnej sytuacji. Dlatego chciałbym złożyć wniosek, żeby na podstawie § 77 Statutu naszej gminy zlecić statutowemu organowi, jakim jest Komisja Rewizyjna, przeprowadzenie kontroli funkcjonowania Miłosławskiego Centrum Kultury. Oczywiście byłaby to kontrola tematyczna i mogłaby dotyczyć Dni Miłosławia oraz innych imprez. Chciałbym aby w kontroli uczestniczył biegły rewident czy inna osoba znająca się na zawilej problematyce zawierania umów o dzieło, o pracę i wszystkich kontraktów menedżerskich. Dobrze byłoby, żeby z naszej gminy wyszedł sygnał obiektywnej oceny kierowników jednostek organizacyjnych. Wydaje mi się, że osoby wykonujące swoją pracę zasługują na obiektywizm z naszej strony. Poza tym kontrola Komisji Rewizyjnej, organu do tego przeznaczonego, wykaze czy były nieprawidłowości czy nie.

Pan J. Sobczak poprosił pana mecenasa o wskazanie podstawy prawnej, która pozwala na kontrolę jednostki organizacyjnej przez burmistrza. Poza tym czy MCK zostało powiadomione o terminie i zakresie kontroli oraz o składzie osobowym? Moje pytanie jest rozszerzone o ten ostatni wątek. Kto był w zespole kontrolnym, że pozwolono upublicznić wyniki kontroli na całą Polskę?

Przewodniczący D. Strzelczyk poinformował radnego, że nie ma potrzeby zgłaszać wniosku w sprawie kontroli. Zgodnie z planem pracy Komisji Rewizyjnej uchwalonym w styczniu, za którym pan też głosował, kontrola zostanie przeprowadzona w październiku. Następnie oddał głos panu burmistrzowi.

Burmistrz rozpoczął od tego, że chciałby odpowiedzieć na kilka kwestii związanych z MCK oraz odpowiedzieć na zarzuty kierowane pod jego adresem przez pana J. Sobczaka oraz panią dyrektor.

Pani M. Augustyniak złożyła rezygnację 10 października. Tego dnia miałem okazję rozmawiać z Nią po raz drugi, w towarzystwie pana mecenas Ł. Słomy. Kilka dni wcześniej spotkaliśmy się po raz pierwszy, po tym jak przejrzałem faktury dotyczące organizacji Dni Miłosławia. Miałem wiele zastrzeżeń do nich. Poprosiłem o konsultację pana mecenas i wspólnie zaprosiliśmy panią dyrektor na rozmowę 5 września. Chciałem zapytać o umowy. Nie tylko dwie umowy zlecenie są dziwne. Jest wiele umów, które w sumie opiewają na prawie 70 tys. zł. Pani dyrektor mówi w artykule, że menedżer załatwiał noclegi dla gwiazd. Tymczasem zespół Kalwi&Remi nie korzystał z noclegu, ani żadnej innej obsługi menedżerskiej. Natomiast Gosia Andrzejewicz spała w hotelu w Środzie Wielkopolskiej i jest na to oddzielna umowa. Zapraszam pana do uczestnictwa w pracach komisji. Może kiedy sam pan zobaczy te dokumenty, to zmieni pan zdanie. Jak wcześniej wspomniałem faktury opiewają na kwotę bliską 70 tys. zł. Niektóre z nich, w mojej ocenie, nie do końca są związane z organizacją Dni Miłosławia. W MCK nie ma regulaminu zamówień publicznych, pani dyrektor nie umiała wytłumaczyć na jakiej podstawie zostały zawarte umowy menadżerskie. Na podstawie dwóch zapytań o obsługę estradową na horrendalne kwoty, każda opiewała na 15-20 tys. zł, zdecydowano się powierzyć obsługę menadżerską osobom blisko związanym z panią dyrektor. Jedną z nich był brat pani Augustyniak – 22 letni student, a drugą znajoma również 22 letnia studentka, zatrudniona w spółce należącej do męża pani dyrektor. Powiem szczerze, że tego rodzaju sytuacje powtarzały się od kilku miesięcy. To tylko moja dobra wola, że 10 października rozstaliśmy się za porozumieniem stron. Kiedy zadzwonił do mnie redaktor z prośbą o komentarz odpowiedziałem krótko, że pani dyrektor złożyła wniosek o rozwiązanie umowy za porozumieniem stron. Po dalsze szczegóły odesłałem redaktora do pani dyrektor. Myślałem, że pani dyrektor zachowa podobną powściągliwość, ale jak widać nie potrafiła się pogodzić z moimi zastrzeżeniami do umów. Nie wiem też kto zawiadomił telewizję poznańską. Podczas nagrania wyjaśniłem temat i nie mam sobie nic do zarzucenia, ani nikt z urzędu. Zachowaliśmy się odpowiedzialnie, z troską o finanse publiczne. Rozmawiałem z panem A. Wnukiem przewodniczącym Komisji Rewizyjnej, ponieważ chciałem złożyć wniosek o kontrolę w MCK. Wyjaśnił mi, że kontrola jest w planie pracy i wypada w październiku. W związku z tym wniosek byłby bezzasadny.

Uprzedzając kolejne pytanie pana radnego J. Sobczaka, burmistrz poinformował, że w ostatni poniedziałek pan W. Adamczyk – wieloletni pracownik urzędu, złożył wniosek o rozwiązanie umowy o pracę za porozumieniem stron. Nie chciałbym, kontynuował burmistrz, żeby ponownie oskarżał mnie pan o zwalnianie kolejnych osób. Kiedy pan Włodek zjawił się u mnie powiedziałem, że na najbliższej sesji radny J. Sobczak będzie pytał co takiego się stało, że kolejna osoba odchodzi z urzędu. Od razu chcę wyjaśnić, że pan Włodek odchodzi do wrzesińskiej firmy niezwiązanej z samorządem. Ustaliliśmy, że wykorzysta urlop do końca i nie będziemy wypłacać ekwiwalentu. Po 20 października pan Włodek opuszcza nasz urząd.

Z kolei wypowiedział się pan mecenas Ł. Słoma w kwestii podstawy prawnej regulującej relacje kierownika urzędu z kierownikami jednostek organizacyjnych. Dodał, że można o tym pisać książki. Niemniej jednak art. 33 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym mówi o zwierzchniej roli kierownika urzędu wobec kierowników jednostek organizacyjnych. Art.15 ust.6 pkt 3 ustawy o organizowaniu działalności kulturalnej wprost stanowi o uprawnieniu do odwoływania kierownika instytucji kultury w wypadku naruszenia

przepisów. To jest norma kompetencyjna do określenia czy do takiego naruszenia doszło czy nie. Oczywiście jeśli mógłbym służyć pomocą w szerszym określeniu tej kwestii, to bardzo chętnie, ale potrzebowałbym więcej czasu.

Pan radny J. Sobczak zauważył, że w momencie przyjmowania rezygnacji pan burmistrz nie wiedział czy doszło do złamania prawa. Wydaje mi się, że MCK jest jednostką samodzielną. Oczywiście jest ta zwierzchność, bo przecież pan burmistrz jest pracodawcą w stosunku do dyrektora, ale nie wiem czy ma takie uprawnienia, żeby bez zapowiedzi wkroczyć w każdej chwili i kontrolować. Właściciel firmy nie może poddać kontroli pracownika, którego podejrzewa o spożycie alkoholu, bo do tego uprawnienia posiada jedynie policja. Wśród obecnych na sali rozszedł się szmer wskazujący na brak zgody z tą argumentacją. W związku z tym radny J. Sobczak przyznał, że jeśli nie ma racji, to wycofuje ten zarzut.

Przewodniczący Klubu Chrzescijańsko-Ludowego odniósł się jeszcze do informacji o rezygnacji z pracy pana W. Adamczyka. Przyznał, że nie wiedział o tym. Dodał, że z takim samym szacunkiem traktuje każdego pracownika. Niezależnie czy jest to sprzątaczką, kierownik czy dyrektor szkoły. Podkreślił, że o wszystkie te osoby będzie pytał, we wszystkich tych sprawach będzie interweniował, ponieważ burmistrz nie jest szeryfem tylko kierownikiem jednostki organizacyjnej i musi dbać o ład, również ten demokratyczny. Poza tym Rada Miejska jest najwyższą władzą w gminie i takie sprawy (rezygnacja dyrektora MCK) powinna być rozpatrywana na sesji, a nie w zakulisowych, koleżeńskich rozmowach. Radny J. Sobczak docenił przekazanie informacji o panu W. Adamczyku. Wyraził zadowolenie, że w tym przypadku, osoby powiązanej w pewien sposób z poprzednim układem, jest wszystko ok. Tak powinno być wobec wszystkich osób zwalnianych z naszego urzędu, niezależnie od zajmowanego stanowiska.

Z kolei pan burmistrz odniósł się do wypowiedzi przedmówcy. Chciałbym zadać panu Jarkowi pytanie kiedy ja wkroczyłem do jakiegokolwiek jednostki i zażądałem dokumentów i innych rzeczy? Poprosiłem jedynie panią dyrektor o wizytę 5 września w urzędzie. Rozmawiałem z nią w sposób kulturalny, wyjaśniając kwestie związane z organizacją dni miasta. Miałem takie prawo. W rozmowie uczestniczył pan mecenas, żeby uniknąć nieporozumień i niedomówień. Zadaliśmy pani dyrektor kilka pytań. Poprosiła o spotkanie tego samego dnia w MCK. Jednak niewiele się dowiedzieliśmy, bo pani dyrektor poświęciła nam zaledwie 1h. Z niewyjaśnionych przyczyn właśnie po godzinie musiała nas opuścić. Kiedy złożyła wypowiedzenie poprosiła o możliwość świadczenia pracy do końca okresu wypowiedzenia. Zgodziłem się, chociaż istniała obawa co do dokumentów znajdujących się w MCK i możliwości „czyszczenia” ich. Następnego dnia jednak pani dyrektor poszła na L4, by po kilku kolejnych dniach wrócić. Może stwierdziła, że są jeszcze jakieś dokumenty, które trzeba „wyczyścić”? Ale to są sprawy drugorzędne. Najważniejsze jest to, że nigdzie nie wkraczałem bez pardonu, żeby zabrać dokumenty. Poprosiłem jedynie o wyjaśnienia. W końcu doszliśmy do consensusu i stwierdziliśmy, że dalsza współpraca nie ma sensu. Nie chciałem tego zgłaszać do organów ścigania i robić igrzysk, co mi pan tu zarzuca.

Na koniec pan burmistrz odniósł się jeszcze do zarzutu zwalniania pracowników. Otóż od 23 listopada 2018 r. czyli od momentu objęcia funkcji Burmistrza Gminy Miłosław nie ma żadnych dokumentów świadczących o zwolnieniu kogokolwiek. I niech pan mówi prawdę, a nie próbuje „owijać w bawełnę”. Myślę, że dalsza dyskusja jest bezsensowna.

Wywołany do odpowiedzi radny J. Sobczak przyznał, że być może nie ma sensu dalej debatować. Sam nie ma zamiaru zaprzeczać faktom, do których dotrze komisja. Jednak dokumentów nie widział i nie może powiedzieć czy do nadużycia prawa doszło. Chce jedynie obiektywizmu, aby to radni pierwsi dowiadywali się o takich sprawach, a nie prasa. Zwłaszcza gdy sesja odbywa się na dzień po wypowiedzeniu umowy o pracę. Stwierdził, że jest oburzony tym, że nie wiedział o tej sytuacji. Dodał, że teraz nie będzie mówił, że burmistrz zwalnia. Raczej to pracownicy rezygnują i te rezygnacje są dziwne. Wszyscy źle pracowali, wszędzie były nadużycia? Na koniec zaapelował do Komisji Rewizyjnej o wykonanie kontroli. Czy ja mówię coś za dużo, czy ja bronię tej pani? Bronię systemu oceniania ludzi demokratycznego, czystego, w ramach prawa.

Do sprawy odniósł się przewodniczący D. Strzelczyk. Czy w tych informacjach, które wyszły na jaw nie widzi pan nic nieetycznego? Czy kiedy kierownik jednostki organizacyjnej podpisuje umowę ze swoim bratem, to nie jest nieetyczne? Bo dla mnie jest. Osoby z kręgu tej rodziny powinny być wyłączone z tego typu działalności. Jeśli okaże się, że obsługa menedżerska kosztowała więcej niż gwiazdy to, to jest skandal! Proszę wybaczyć, ale gmina Miłosław, to nie jest dojna krowa. Nie można jej doić z każdej strony. Nie stać nas na to! Obsługa menedżerska kosztowała ponad 20 tys. zł. Może są jakieś inne dokumenty i za chwile okaże się, że za Dni Miłosławia połowę kwoty skasowała pani dyrektor. Jeśli tak się okaże, to jest to coś niebywałego.

Dlatego jeszcze raz chciałem powtórzyć, odpowiedział pan radny J. Sobczak, niech to zbada komisja. Ja nie chcę się dowiadywać o takich sprawach z prasy. Tylko z prasy, bo w końcu jest ona od informowania. Przede wszystkim jeśli była sesja, to w pierwszej kolejności informuje się radnych, potem radio i telewizję oraz inne instytucje. Cieszę się, że jest taka troska o finanse gminy. Jednak czasem jest tak, że finalnie artysta dostaje dużo mniej niż kosztuje organizacja całego koncertu, na którą składają się transport, organizacja sceny, nagłośnienie czy 100 innych rzeczy.

Przewodniczący D. Strzelczyk zauważył, że scenę zapewniła gmina, a menedżerowie nie reprezentowali żadnego z artystów. Dodał, że z racji swoich obowiązków zawodowych, współpracuje z Ośrodkiem Kultury w Środzie Wlkp. Na tej podstawie może powiedzieć, że jeśli jakaś firma czy menedżer reprezentują artystę, to oczywiście dzielą się oni zyskami. Tutaj nie mieliśmy do czynienia z taką sytuacją. Przyznał rację przedmówcy, że sprawę powinna zbadać Komisja Rewizyjna. Wyraził też nadzieję, że jeśli zostało naruszone prawo, to zostanie powiadomiona prokuratura, a pani dyrektor będzie odpowiadać przed prokuratorem.

Do dyskusji włączyła się również radna A. Woźniak, która pracuje w Urzędzie Miejskim w Środzie Wlkp. na stanowisku głównego specjalisty, w wydziale zajmującym się organizacją imprez. Była odpowiedzialna za organizację tego typu imprez i zapewniam pana, że wszystko było na mojej głowie począwszy od zapewnienia noclegu artyście poprzez wyżywienie, a na najdrobniejszych szczegółach kończąc, zapewniła radna A. Woźniak. Jestem zaskoczona tą sytuacją i nie umiem sobie wytłumaczyć logicznie w jakim celu zawarto te umowy. To pracownicy MCK powinni zajmować się tym do czego, wg umów, zatrudniono menedżerów. Uważam, że pan burmistrz dobrze zrobił, że dba o finanse gminy.

O głos poprosił radny P. Włodarczak i poruszył dwie kwestie. Nawiązując do toczącej się dyskusji wskazał, że radny J. Sobczak nie ma pretensji o to, że zostali zatrudnieni

menedżerowie, ani też ich nie broni. Raczej chodzi o to, że o sprawie pierwsza dowiedziała się prasa, a nie Komisja Rewizyjna i dlaczego.

Druga kwestia, z jaką zgłosił się radny dotyczyła dojazdów dzieci do Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Miłosławiu. Czy są już w miarę ogarnięte, bo był mega problem, pytał. Dlaczego zostały skrócone przerwy po dwóch pierwszych lekcjach? Stwierdził, że rozumie pewne rzeczy, ale jak zwykle cierpią nasze dzieci. Zajmujemy się różnymi sprawami, kontynuował, a nie możemy zrobić tematu pod kątem dowozu dzieci. Czy to już się unormowało? Na początku roku dzieci trafiały na koniec 1 lekcji. Zaistniałą sytuację nazwał żenadą.

Przecież pan burmistrz mówił, że przewodniczący Komisji Rewizyjnej dowiedział się w pierwszej kolejności, ripostował przewodniczący D. Strzelczyk. To a propos pierwszej sprawy poruszonej przez radnego P. Włodarczaka. Następnie oddał głos panu burmistrzowi.

Burmistrz poprosił o podanie tras, na których pojawiały się problemy. Do urzędu dochodziły sygnały z jednego rejonu, tj. Biechowo-Skotniki i z dniem 23 września sytuacja została unormowana. Dobre przygotowanie tras wymaga czasu. Poza sygnałem od kolegi radnego R. Nowaczyka, który zgłosił w poniedziałek, że jeden autobus źle pojechał trasę i za wcześnie był w Skotnikach, innych sygnałów nie ma.

Odnosnie przerw poprosiliśmy pana dyrektora o korektę ze względu na dzieci korzystające z obiadów. Przerwa 20 minutowa była wystarczająca, ale 10 minutowa już nie. Zrobiliśmy to na wniosek rodziców i dla dobra dzieci, aby miały wystarczający czas na spokojny posiłek. Poprosiłem też pana dyrektora, żeby lekcje rozpoczynały się w Miłosławiu o godzinie 8:00. Niestety ze względu na nauczycieli, którzy pracują jeszcze w szkole w Czeszewie i Orzechowie nie udało się wprowadzić tej zmiany. Wspomniani nauczyciele mieliby problem z dotarciem na czas na kolejne lekcje.

Nie chciałem tu mówić o żenadzie, podkreślił burmistrz. Chciałem jednak zwrócić uwagę na sytuację jaką zastałem w urzędzie na początku mojej kadencji. W gabinecie po byłym wiceburmistrzu pozostało mnóstwo niezarchiwizowanych dokumentów dotyczących różnych działań, m.in. dowozów. Nie zostały przekazane dokumenty dotyczące, np. zamówień publicznych do odpowiednich pracowników. Ostatnio mieliśmy przetarg na energię elektryczną. Żaden z urzędników nie miał pojęcia o kwotach i możliwościach związanych z tym przetargiem. Dlaczego? Dlatego, że zajmowała się tym jedna tylko osoba w urzędzie. Burmistrz zaznaczył, że rozstał się z panem B. Perą w dobrej atmosferze, ale do dzisiaj w sali narad znajdują się dokumenty, które dawno powinny być zarchiwizowane lub przekazane do odpowiednich referatów. Nie są, ponieważ zawiadywał nimi wyłącznie wiceburmistrz. Z dniem 1 września zmierzaliśmy się z kolejnym tematem, czyli dowozami. Pracownicy z urzędu odpowiedzialni za tę kwestię w ogóle nie byli wprowadzeni w zagadnienie. Nie chciałem tu używać określenia żenada, bo dochodzimy do normalności. Potrzebujemy jednak jeszcze trochę czasu.

Podkreślam, że w sprawie dowozów nie ma w tej chwili uwag kierowanych do urzędu. Chcę też zdementować informację o oszczędzaniu na dowozach. To nieprawda! Autobusów jest tyle samo, jak w roku ubiegłym. Jedyna różnica polega na tym, że nie ma autokaru, który jeździł na trasie Czeszewo-Orzechowo. Przyczyna jest taka, że od dnia 1 września nie ma potrzeby dowożenia dzieci na tej trasie. Dementuję wszelkie nieprawdziwe informacje i proszę pana radnego Włodarczaka o podanie na jakich trasach były te żenady

i niedogodności oraz gdzie jeszcze występują, a nie powtarzanie słów usłyszanych na ulicy. Dzisiaj pan krzyczy na sesji i mówi żenada.

Radny P. Włodarczak podziękował za wyjaśnienia i dodał „co do kwestii krzyczenia, to ja nie krzyczę”. Następnie przeszedł do tematu dojazdu do szkoły z Białego Piątkowa. Stamtąd też się dzieci spóźniały. Takie dostałem sygnały od rodziców. Jeśli to nieprawda, to przepraszam za kłopot. Chodzi tylko o to, żeby dzieci dojeżdżały do szkoły bezproblemowo.

W tej sprawie głos zabrała również radna A. Woźniak. Potwierdziła, że rzeczywiście na początku roku szkolnego był problem. Pan burmistrz poinformował mnie, jako radną z Białego Piątkowa, że harmonogram od 23 września ulegnie zmianie i tak się stało. Od tego czasu dzieci nie spóźniają się do szkoły.

Ad 8

W tym punkcie sesji o głos poprosiła pani R. Nowak - sołtys Mikuszewa. Przedstawiła prośbę mieszkańców w sprawie niedawno uruchomionej komunikacji. Czy byłaby możliwość, żeby busy na trasie Orzechowo-Czeszewo-Sarnice-Miłosław, rozszerzyć o Mikuszewo? Pomogłoby to mieszkańcom, którzy nie posiadają samochodu.

Pan burmistrz poinformował, że już wcześniej ten problem poruszył radny A. Pańczak. Właściciel firmy transportowej obiecał wprowadzenie korekty do trasy. Musi to trochę potrwać, ponieważ cena za bilety miesięczne została wyliczona z pominięciem Mikuszewa. Jednak nie będą doliczane dodatkowe opłaty, a autobus pojedzie przez Mikuszewo.

Mieszkańcy Białego Piątkowa również mieli prośbę, aby od 1 września autobus zabierał uczniów do szkół wrzesińskich. Prośba została uwzględniona i miejmy nadzieję, że ta dotycząca Mikuszewa również zostanie spełniona. Jako burmistrz mogę jedynie prosić pana Walickiego, ponieważ jest to prywatna, komercyjna firma. My nic nie dopłacamy, więc nie możemy żądać.

Radny R. Nowaczyk przypomniał o zadany panu burmistrzowi, na początku dyskusji, pytaniu, na które nie otrzymał odpowiedzi.

Pan burmistrz poinformował, że wraz z kierownikiem J. Płocińskim muszą ustalić do kogo ta ziemia należy i wtedy podejmą decyzję.

Przewodniczący D. Strzelczyk kończąc temat dotyczący dojazdów stwierdził, że to nie jest nic nowego. Miałem okazję uczestniczyć z ówczesnym Przewodniczącym Rady Miejskiej, a obecnym burmistrzem w zebraniach wiejskich. Temat dojazdów, oprócz dróg, zawsze był wiodący. W związku z tym to nie jest tak, że nastał nowy burmistrz i pojawił się nowy problem. Identyczny problem był za czasów poprzedniej władzy, zaznaczył pan D. Strzelczyk..

Na koniec przewodniczący przekazał jeszcze prośbę przewodniczących Komisji Rewizyjnej i Komisji Finansowo- Budżetowej, o pozostanie jej członków po sesji.

Ad 9

W związku z wyczerpaniem tematyki obrad Przewodniczący Rady D. Strzelczyk zamknął XIV sesję Rady Miejskiej w Miłosławiu, dziękując wszystkim za przybycie.

Protokołowała
Anna Jakubowska
Anna Jakubowska

Przewodniczący obrad
Dawid Strzelczyk
Dawid Strzelczyk

Wykaz załączników do protokołu:

1. Lista obecności.
2. Informacja Przewodniczącego o działalności Rady w okresie międzysesyjnym.
3. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Gminy w okresie międzysesyjnym.
4. Informacja na temat realizacji uchwał Rady Miejskiej.
5. Uchwała Nr XIV/105/19 w sprawie regulaminu określającego wysokość środków finansowych przeznaczonych na pomoc zdrowotną dla nauczycieli korzystających z opieki zdrowotnej oraz rodzajów świadczeń przyznawanych w ramach tej pomocy oraz warunków i sposobu ich przyznawania;
6. Uchwała Nr XIV/106/19 w sprawie uchwalenia regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw;
7. Uchwała Nr XIV/107/19 w sprawie rozpatrzenia skargi;
8. Uchwała Nr XIV/108/19 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Miłosławiu, w rejonie ulicy Łąkowej, gmina Miłosław;
9. Uchwała Nr XIV/109/19 w sprawie likwidacji jednostki budżetowej pod nazwą Zakład Gospodarki Komunalnej w Miłosławiu i utworzenia jednoosobowej spółki z ograniczoną odpowiedzialnością;
10. Uchwała Nr XIV/110/19 w sprawie zmiany uchwały Nr V/34/19 Rady Miejskiej w Miłosławiu z dnia 16 stycznia 2019 r. w sprawie uchwały budżetowej na 2019 rok.