

**Protokół nr XLVI/14
sesji Rady Miejskiej w Miłosławiu,
która odbyła się 30 października 2014 r. od godz. 16.00 do godz. 18.00
w sali sesyjnej Urzędu Gminy w Miłosławiu**

Ad 1

Przewodniczący Rady Miejskiej w Miłosławiu – pan Jarosław Sobczak - otworzył XLVI sesję Rady Miejskiej w Miłosławiu, witając zebranych radnych oraz sołtysów, podpisanych na liście obecności załączonej pod nr 1 do protokołu, pana Burmistrza Gminy Miłosław - Zbigniewa Skikiewicza oraz jego Zastępcę – pana Błażeja Perę, pana Skarbnika – Henryka Przyklotę, panią Sekretarz – Janinę Iglińską, pracowników Urzędu Gminy. Powitał również dyrektorów szkół i przedszkoli, szefów jednostek organizacyjnych, przedstawiciela prasy.

W dalszej kolejności stwierdził, że w sesji uczestniczy 13 radnych, co stanowi quorum zapewniające prawomocność obrad.

Ad 2

Pan J. Sobczak przedstawiał porządek obrad XLVI sesji Rady Miejskiej w Miłosławiu, który przewidywał:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Wręczenie Dyplomów „Zasłużony dla Gminy Miłosław”.
4. Zatwierdzenie protokołu poprzedniej sesji.
5. Informacja Przewodniczącego Rady o działalności Rady w okresie międzysesyjnym.
6. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miejskiej, oraz odpowiedzi na pytania zgłoszone na poprzedniej sesji.
7. Informacja nt. złożonych oświadczeń majątkowych.
8. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Miłosław za rok szkolny 2013/2014.
9. Rozpatrzenie projektów uchwał lub zajęcie stanowiska w sprawach:
 - a) uchwalenia rocznego programu współpracy gminy Miłosław z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami w 2015 roku;
 - b) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2015 rok;
 - c) określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2015 rok;
 - d) obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na 2015 rok;
 - e) ustalenia sposobu pobierania podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego;
 - f) stawek opłaty targowej na 2015 rok;
 - g) ustalenia wysokości opłat za miejsca na cmentarzu komunalnym i korzystanie z urządzeń cmentarnych;
 - h) ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych na cele niezwiązane z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego;
 - i) zbycia lokalu mieszkalnego położonego w Orzechowie przy ul. Miłosławskiej stanowiącego mienie komunalne;
 - j) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty przy sprzedaży komunalnego lokalu mieszkalnego położonego w Orzechowie;
 - k) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty przy sprzedaży komunalnych lokali mieszkalnych położonych w Białym Piątkowie;

l) przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miłosław.

10. Pytania i wnioski radnych.

11. Wolne głosy i informacje.

12. Zamknięcie sesji.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego porządku obrad.

Ad 3

W tym momencie pan J. Sobczak poinformował, że 30 września 2014 podczas sesji Rada Miejska w Miłosławiu na mocy uchwały Nr XLV/260/14 nadała tytuł „Zasłużony dla Gminy Miłosław” Pani Jolancie Janczak. Odczytał treść dyplomu, która brzmiała: *Pani Jolanta Janczak w toku swej wieloletniej działalności zawodowej i społecznej oddała wybitne zasługi na rzecz rozwoju kultury i promocji Gminy Miłosław. Jest animatorką wielu przedsięwzięć kulturalnych i turystycznych. Prowadziła harcerskie zespoły muzyczne, które osiągały znaczące sukcesy w przeglądach i konkursach wojewódzkich, regionalnych i ogólnopolskich. Jako wieloletni szef miłosławskiego sztabu Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy przyczyniła się do aktywizacji lokalnej społeczności i rozwoju wolontariatu. Zainicjowała wytyczenie i promuje szlak pn. „Nadwarciańska Droga Św. Jakuba”, propagując jednocześnie ideę pielgrzymowania.*

Następnie pan Burmistrz wspólnie z panem Przewodniczącym wręczył Dyplom pani Jolancie Janczak.

Pani J. Janczak podziękowała inicjatorowi pomysłu nadania jej tytułu – panu Romualdowi Barszczowi, a także Radzie za nadanie tytułu, panu Burmistrzowi, osobom, które pomagały w przygotowaniu wniosków o dofinansowanie unijne. Dodała, że dzięki działalności i pomocy Urzędu Gminy było możliwe wytyczenie Nadwarciańskiej Drogi Św. Jakuba oraz połączenie Dni Jakubowych z obchodami dni miasta. Zaprosiła do przejścia drogą, która jest ekumeniczna i otwarta dla wszystkich.

Pan Przewodniczący poinformował, że również 30 września 2014 roku Rada Miejska w Miłosławiu uchwałą Nr XLV/261/14 nadała tytuł „Zasłużony dla Gminy Miłosław” panu Zbigniewowi Janczakowi. Odczytał treść dyplomu, która brzmiała: *Pan Zbigniew Janczak w toku swej wieloletniej działalności zawodowej i społecznej oddał wybitne zasługi na rzecz rozwoju kultury i promocji Gminy Miłosław. Jest animatorem wielu przedsięwzięć kulturalnych i turystycznych. Jako współorganizator finałów Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy w Miłosławiu przyczynił się do aktywizacji lokalnej społeczności i rozwoju wolontariatu. Zainicjował wytyczenie i promuje szlak pn. „Nadwarciańska Droga Św. Jakuba”, propagując jednocześnie ideę pielgrzymowania. Tworząc strony internetowe poświęcone finałom WOŚP oraz nowemu szlakowi pątniczemu, przysłużył się popularyzacji podejmowanych inicjatyw.*

Następnie Przewodniczący wspólnie z panem Burmistrzem wręczył Dyplom panu Zbigniewowi Janczakowi.

Pan Z. Janczak również podziękował za nadanie tytułu.

Ad 4

Rada jednogłośnie (13 głosami „za”) przyjęła protokół poprzedniej sesji Rady Miejskiej Nr XLV/14 z dnia 30 września br., nie wnosząc uwag do jego treści.

Ad 5

Pan J. Sobczak przedstawił zebranym informację z działalności Rady w okresie międzysesyjnym, która stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Ad 6

Pan Burmistrz Z. Skikiewicz przedstawił zebranym sprawozdanie ze swej działalności w okresie międzysesyjnym, które stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Następnie przedstawił zebranym informację na temat realizacji uchwał Rady Miejskiej, która jest załączona pod nr 4 w protokole, a także poinformował o wyznaczonych podmiotach obowiązanych do przyjęcia skazanych w celu wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej, pracy na cele społeczne oraz pracy społecznie użytecznej orzeczonej w zamian grzywny, której egzekucja okazała się bezskuteczna. Informacja jest załączona pod nr 5 do protokołu.

Ad 7

Pan J. Sobczak przedstawił informację na temat oświadczeń majątkowych złożonych przez Burmistrza Gminy Miłosław, Przewodniczącego Rady Miejskiej w Miłosławiu oraz radnych Rady Miejskiej w Miłosławiu.

Pan Z. Skikiewicz przedstawił informację o oświadczeniach majątkowych za 2013 rok złożonych przez: kierowników jednostek organizacyjnych, Z - cę Burmistrza, Skarbnika, pracowników Urzędu Gminy upoważnionych do wydawania decyzji administracyjnych. Przedstawione informacje na temat oświadczeń majątkowych załączone są pod nr 6 do protokołu.

W trakcie realizacji tego punktu obrad na sesję dotarł radny Roman Świtek, stąd w dalszej części obrad uczestniczyło 14 radnych.

Ad 8

Pan Burmistrz Z. Skikiewicz zapoznał zebranych z informacją o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Miłosław za rok szkolny 2013/2014. Przedstawiona informacja stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Radni nie mieli uwag i pytań do przedstawionej informacji.

Ad 9

a) Pani Danuta Grajek – Inspektor ds. edukacji i kultury – przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu współpracy gminy Miłosław z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami w 2015 roku.

Pan H. Gruszczyński zapytał jaka kwota w budżecie gminy na 2015 rok zostanie zabezpieczona na realizację uchwały.

Pani D. Grajek odpowiedziała, że będzie to kwota nie mniejsza niż 13.000,00 zł.

Rada jednogłośnie 14 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XLVI/263/14 w sprawie przyjęcia Programu współpracy gminy Miłosław z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami w 2015 roku. Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

b) Pan Skarbnik – Henryk Przykłota przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2015 rok.

Rada 11 głosami „za” (R. Barszcz, J. Cicharski, K. Dobroczyńska, J. Gorzelana, A. Kasprzak, H. Kubiak, A. Małecki, Z. Mazurkiewicz, J. Sobczak, H. Spychała, R. Świtek,) przy 3 głosach „przeciw” (H. Gruszczyński, M. Stachowiak, A. Wnuk) i braku głosów „wstrzymujących” podjęła uchwałę Nr XLVI/264/14 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2015 rok. Uchwała jest załączona pod nr 9 do protokołu.

c) Pan Skarbnik przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2015 r.

Rada jednogłośnie 14 głosami za podjęła uchwałę Nr XLVI/265/14 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2015 r. Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

d) Pan H. Przykłota przedstawił projekt uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na 2015 rok. Przekazał, że podczas wspólnego posiedzenia Komisji zaproponowano cenę w wysokości 46 zł za 1 dt. Nadmienił, że wniosek Komisji o ustalenie ceny w wymienionej wysokości został pozytywnie zaopiniowany przez Wielkopolską Izbę Rolniczą.

Radny Roman Świtek zawnioskował, aby pozostawić w projekcie uchwały cenę żyta, która obowiązuje w roku bieżącym, czyli 45 zł/dt. Uzasadnił swój wniosek mówiąc, że cena podana przez Główny Urząd Statystyczny jest średnią ceną z wielu miesięcy poprzednich, a generalnie wiadomo, że w rolnictwie jest głęboka deflacja.

Pan Skarbnik uzupełnił, że cena podana przez Prezesa GUS jest ceną za 1 kwartałów poprzedzających kwartał poprzedzający rok podatkowy.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek radnego Świtka o ustalenie ceny żyta w wysokości 45 zł. „Za” poprawką radnego Świtka o utrzymanie ceny żyta do celów wymiaru podatku rolnego na poziomie tegorocznym – 45 zł - opowiedziało się 2 radnych (J. Sobczak, R. Świtek), „przeciw” głosowało 9 radnych (R. Barszcz, K. Dobroczyńska, H. Gruszczyński, A. Kasprzak, H. Kubiak, A. Małecki, H. Spychała, M. Stachowiak, A. Wnuk). Trzech radnych wstrzymało się do głosu (J. Cicharski, J. Gorzelana, Z. Mazurkiewicz). Wniosek został odrzucony.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały przedstawiony przez pana Skarbnika.

Rada 13 głosami „za” (R. Barszcz, J. Cicharski, K. Dobroczyńska, J. Gorzelana, H. Gruszczyński, A. Kasprzak, H. Kubiak, A. Małecki, Z. Mazurkiewicz, J. Sobczak, H. Spychała, M. Stachowiak, A. Wnuk), przy 1 głosie „przeciw” (R. Świtek), przy braku głosów „wstrzymujących” podjęła uchwałę Nr XLVI/266/14 w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na 2015 rok. Uchwała jest załączona pod nr 11 do protokołu.

e) Pan Skarbnik omówił projekt uchwały w sprawie ustalenia sposobu pobierania podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego.

Rada jednogłośnie 14 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XLVI/267/14 w sprawie ustalenia sposobu pobierania podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego. Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

f) Pan Skarbnik przedstawił projekt uchwały w sprawie stawek opłaty targowej na 2015 rok.

Rada jednogłośnie 14 głosami za podjęła uchwałę Nr XLVI/268/14 w sprawie stawek opłaty targowej na 2015 rok. Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

g) Pan H. Przykłota przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za miejsca na cmentarzu komunalnym i korzystanie z urządzeń cmentarnych.

Rada jednogłośnie 14 głosami za podjęła uchwałę Nr XLVI/269/14 w sprawie opłat za miejsca na cmentarzu komunalnym i korzystanie z urządzeń cmentarnych. Uchwała jest załączona pod nr 14 do protokołu.

h) Pani Urszula Kosmecka – Kierownik Referatu Infrastruktury, Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa – przedstawiła projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek opłat za

zajęcie pasa drogowego dróg gminnych na cele niezwiązane z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego, w którym przewidziano wzrost opłat za zajęcie pasa drogowego o prognozowany wskaźnik cen towarów i usług wynoszący 2,3% w stosunku do stawek obowiązujących w 2014 roku.

Rada jednogłośnie 14 głosami za podjęła uchwałę Nr XLVI/270/14 w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych na cele niezwiązane z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego. Uchwała jest załączona pod nr 15 do protokołu.

i) Pani U. Kosmecka przedstawiła projekt uchwały w sprawie zbycia lokalu mieszkalnego położonego w Orzechowie przy ul. Miłosławskiej stanowiącego mienie komunalne.

Rada jednogłośnie 14 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XLVI/271/14 w sprawie zbycia lokalu mieszkalnego położonego w Orzechowie przy ul. Miłosławskiej stanowiącego mienie komunalne. Podjęta Uchwała jest załączona pod nr 16 do protokołu.

j) Pani Kierownik Kosmecka zapoznała radnych z projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty przy sprzedaży komunalnego lokalu mieszkalnego położonego w Orzechowie.

Rada 12 głosami „za” (R. Barszcz, J. Cicharski, K. Dobroczyńska, H. Gruszczyński, A. Kasprzak, A. MałeckiZ. Mazurkiewicz, J. Sobczak, H. Spychała, M. Stachowiak, A. Wnuk, A. Zabiszak), przy 1 głosie „przeciw” (R. Świtek) i 1 „wstrzymującym” (H. Kubiak) podjęła Nr XLVI/272/14 w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty przy sprzedaży komunalnego lokalu mieszkalnego położonego w Orzechowie. Podjęta Uchwała jest załączona pod nr 17 do protokołu.

k) Pani Kierownik Kosmecka zapoznała radnych z projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty przy sprzedaży komunalnych lokali mieszkalnych położonych w Białym Piątkowie.

Rada 12 głosami „za” (R. Barszcz, J. Cicharski, K. Dobroczyńska, H. Gruszczyński, A. Kasprzak, A. MałeckiZ. Mazurkiewicz, J. Sobczak, H. Spychała, M. Stachowiak, A. Wnuk, A. Zabiszak), przy 1 głosie „przeciw” (R. Świtek) i 1 „wstrzymującym” (H. Kubiak) podjęła uchwałę Nr XLVI/273/14 w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty przy sprzedaży komunalnych lokali mieszkalnych położonych w Białym Piątkowie. Uchwała jest załączona pod nr 18 do protokołu.

l) Pani U. Kosmecka omówiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miłosław.

Radny H. Kubiak oznajmił, że kiedy zapoznał się z projektem uchwały zasmucił go fakt, że w projekcie nie został uwzględniony temat inwestycji spalarni opon w Miłosławiu. Inwestor planuje inwestycję od dawna, a budzi ona wśród społeczności kontrowersje. Na chwilę obecną inwestor odwołuje się od decyzji Burmistrza o zakazie powstania inwestycji, ale podczas posiedzenia Komisji wszyscy byli zgodni, że jedyną metodą jest zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a wcześniej dokonanie zmiany w studium. Podkreślił, że nie jest przeciwny zapisom zawartym w projekcie uchwały, ale w głosowaniu „wstrzyma się” od głosu.

Radny A. Wnuk powiedział, że Rada przystępuje do zmiany studium, podczas gdy od dwóch lat mówi się o problemie wiatraków na terenie gminy. Przypomniał, że podczas sesji w kularach złożono obietnicę, że jeśli gmina przystąpi do zmiany studium zostanie w nim

uwzględniony problem wiatraków. Zapytał dlaczego w projekcie uchwały nie zostały uwzględnione problemy związane z wiatrakami, które obecnie są dyskutowane w Sejmie.

Radny R. Świtek oznajmił, że mieszkańcy Pałczyna od dłuższego czasu starali się o przejęcie terenu parku w Pałczynie, jednak Agencja Nieruchomości Rolnych dla nieodpłatnego przekazania terenu domaga się zapisu w studium. Wyraził ubolewanie, że w projekcie uchwały nie znalazła się sprawa gruntów w Pałczynie, i do końca kadencji nie udało się sprawy przeprowadzić.

Radny R. Barszcz stwierdził, że dzisiejszy projekt uchwały przewiduje zmianę studium w zakresie terenów w Kębłowie i Bugaju. Zapytał radnych dlaczego na posiedzeniu Komisji nie składali wniosków. Przypomniął, że na posiedzeniu Komisji pani Kierownik tłumaczyła, że zmiana na ul. Dworcowej nie jest obecnie możliwa, ponieważ studium na wymienionym terenie przewiduje działki przemysłowe. Stwierdził, że wnioski złożone przez radnych są niemerytoryczne w stosunku do przedstawionego projektu uchwały.

Pan H. Kubiak zwrócił się do radnego Barszcza, że skłamał mówiąc, że nikt na Komisji nie zajął stanowiska. Przypomniął, że na posiedzeniu Komisji mówił, że jeśli Rada nie podejmie pierwszego kroku i nie wyjdzie z inicjatywą temat będzie się odwlekał, a inwestor na jakimś etapie wygra sprawę i tak się to zakończy.

Pan Zbigniew Mazurkiewicz powiedział, że podczas wspólnego posiedzenia Komisji była mowa, że wywołana zostanie uchwała o zamiarze przystąpienia do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu ujętego we wniosku. Stwierdził, że informacja w tej sprawie miała poprzedzić podjęcie uchwały o zmianie studium. Uznał, że pani Kierownik podjęła zobowiązanie, radni informacji nie otrzymali, a bez pełnej informacji Rada nie może dalej procedować. Dodał, że nie zgadza się z takim załatwieniem sprawy tak ważnej dla Miłosławia.

Pani U. Kosmecka powiedziała, że zobowiązała się i informację przedstawi ale musi zostać dopuszczona do głosu.

Pan Z. Mazurkiewicz stwierdził, że informacja miała poprzedzić rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany studium, gdyż od uzyskanej informacji zależy jego stanowisko w głosowaniu nad projektem uchwały. Jeśli nie będzie możliwości przystąpienia do uchwały o zamiarze przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ze względu na brak środków czy inne czynniki to wówczas być może w studium jest możliwe dokonanie określonych zmian, aby zablokować możliwość powstania zakładu utylizacji opon, której budowie wszyscy są przeciwni. Dodał, że obecne zmiany proponowane w studium są konieczne i ważne w celu wprowadzenia obszarów aktywizacji gospodarczej, ale sprawa spalarni w Miłosławiu jest równie ważna. Przekazał, że jeśli sprawa zostanie odpuszczona to obok korzystnych rzeczy Rada sprawi sobie niespodziankę w postaci spalarni opon, w sąsiedztwie której nikt nie będzie chciał zamieszkiwać.

Pani U. Kosmecka podkreśliła, że prezentowany projekt uchwały nie ma żadnego związku z blokowaniem inwestycji spalarni opon. Podkreśliła, że nie ma możliwości zablokowania powstania zakładu poprzez zmianę studium. W studium są przewidziane tylko tereny pod aktywizację gospodarczą, dlatego aby zablokować powstanie spalarni opon należałoby w całości teren przekwalifikować na tereny np. mieszkaniowe. Wyjaśniła, że ma na myśli cały teren na ul. Dworcowej, gdyż nie ma możliwości wyłączenia w studium trzech działek, na których planowana jest lokalizacja spalarni opon. Jedynym rozwiązaniem jest przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, który pozwala na rozdzielenie terenów na znacząco oddziaływujące na środowisko i potencjalnie oddziaływujące na środowisko. Wyjaśniła, że podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z podziałem terenu na znacząco i potencjalnie oddziaływujący na środowisko rodzi zobowiązania i wymagania określone pewnymi warunkami. Przed przystąpieniem do realizacji przedsięwzięcia, którego pierwszym krokiem jest podjęcie uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu należy w budżecie gminy zabezpieczyć środki finansowe na ten cel. Dodała, że na

dziś nie ma jeszcze projektu budżetu gminy na 2015 rok, więc nie ma możliwości zabezpieczenia środków przed podjęciem uchwały. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym gmina zobowiązana jest zabezpieczyć środki na tak zwane odszkodowania z tytułu utraconych korzyści. Odczytała treść art. 36 ust. 1 wspomnianej ustawy: *Jeżeli, w związku z uchwaleniem planu miejscowego albo jego zmianą, korzystanie z nieruchomości lub jej części w dotychczasowy sposób lub w sposób zgodny z dotychczasowym przeznaczeniem stało się niemożliwe bądź istotnie ograniczone, właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości może, żądać od gminy: 1) odszkodowania za poniesioną rzeczywistą przyszłą szkodę z tytułu zmiany w planach.* Wyliczenie kwot związanych z odszkodowaniami jest między innymi przedmiotem analiz, jakie gmina zobowiązana jest wykonać przed przystąpieniem do podjęcia uchwały. Oznajmiła, że nie było możliwości w ciągu pięciu dni takich analiz sporządzić. Dodała, że sytuacja jest na tyle specyficzna, ponieważ gmina zawęży a nie rozszerza możliwości inwestorom. Zawężenie odnosi się do całego obszaru przemysłowego położonego na ul. Dworcowej a nie tylko do terenów niezainwestowanych. W takiej sytuacji koniecznym jest wykonanie analiz i obliczeń czy skumulowane oddziaływanie na środowisko prowadzonych na tym terenie obecnie przedsięwzięć nie jest znaczące. Oznajmiła, że gdyby hipotetycznie suma oddziaływań obecnie prowadzonej działalności byłaby już znacząca to gmina przed przekształceniem jest zobowiązana do podjęcia działań, które przyczynią się do zmiany oddziaływania ze znaczącego na potencjalnie znaczące np. narzucić przedsiębiorcom zmianę technologii. Nadmieniła, że inwestor spalarni opon w uzupełnieniach do raportu zobowiązany był przedstawić jakie oddziaływanie na środowisko ma obecnie prowadzona działalność gospodarcza. Taka informacja po zweryfikowaniu przez fachowców przybliży sytuację wyjściową terenu. Dodała, że jeśli uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zostałaby podjęta wszystkie decyzje i pozwolenia związane z przedsięwzięciami na tym terenie zostaną zablokowane do momentu uchwalenia planu. Podsumowała, że dopiero po dokonaniu wszystkich czynności można podjąć wymienioną uchwałę. Podkreśliła, że nie ma obaw, że przed podjęciem uchwały zostanie wydana decyzja w sprawie spalarni, ponieważ po złożeniu przez inwestora uzupełnień, które jest zobowiązany złożyć do końca roku, cała procedura rozpoczyna się od nowa. W styczniu raport zostanie wyłożony do publicznego wglądu i później ponownie gmina wystąpi o uzupełnienia. Przekazała, że podjęcie uchwały w styczniu lub lutym daje Radzie czas na zabezpieczenie w budżecie gminy Miłosław na 2015 rok środków finansowych, skorzystanie i sprawdzenie jakie jest obecne oddziaływanie prowadzonych na tym terenie inwestycji oraz wyliczenie wysokości odszkodowania, jakie gmina będzie zobowiązana wypłacić inwestorom planującym spalarnię, jak również przedsiębiorcom obecnie prowadzącym działalność na tym terenie.

Pan H. Gruszczyński poprosił Przewodniczącego Rady o odczytanie odpowiedzi, jakiej Przewodniczący udzielił na wniosek Stowarzyszenia. Zawniósł o wycofanie z obrad projektu uchwały uzasadniając, że projekt przewiduje dwie zmiany: przejęcia lokalu w Bugaju – co popiera – oraz budowę farmy fotowoltaicznej w Kębłowie. Zaproponował, aby rozdzielić zapisy na dwie uchwały, aby sprawy biegły osobnymi torami i się nie blokowały.

Pani U. Kosmecka wyjaśniła, że obecna uchwała jest uzupełnieniem wcześniej podejmowanej uchwały w sprawie zmiany studium. Nadmieniła, że nie stosuje się zmiany studium do pojedynczych działek, a uchwała w sprawie zmiany studium powinna obejmować całe przedsięwzięcie.

Radny H. Gruszczyński kontynuował, że sprawy mogą być rozdzielone - dziś Rada przyjmie zmianę dotyczącą lokalu w Bugaju, a na następnej sesji podejmie temat związany z budową farmy fotowoltaicznej.

Pani Kierownik Kosmecka zwróciła się do radnego Świtka, że sprawa parku w Pałczynie została uwzględniona w poprzedniej uchwale w sprawie zmiany studium, którą Rada podjęła kilka miesięcy temu.

Pan J. Sobczak odczytał treść odpowiedzi, jakiej udzielił na wniosek Stowarzyszenia „Ekologiczny Miłośław”. Oznajmił, że przed sesją rozmawiał z Dyrektorem Agencji Nieruchomości Rolnych, który stwierdził, że nie ma przeciwwskazania do przejęcia przez gminę na tym etapie budynku w Bugaju, ale warunkiem nieodłącznym i wymagalnym do przejęcia budynku jest dokonanie zmiany w studium, w zakresie przewidzianym w przedstawionym projekcie uchwały.

Pan A. Wnuk zapytał ile środków zostało przeznaczonych w przyszłorocznym budżecie na zmianę studium. Dodał, że pani Kierownik wyjaśniała, że w odniesieniu do konkretnych działek nie można zmienić studium tymczasem w projekcie uchwały jest mowa o konkretnych działkach w Bugaju i Kębłowie. Poprosił o wyjaśnienie. Oznajmił, że kiedy była mowa o wiatrakach mówiono, że zostanie zmienione studium po to, aby mieszkańcom było lepiej. Oznajmił, że w uzasadnieniu zostało zapisane: *w chwili obecnej zgodnie z obowiązującymi przepisami dla zlokalizowania urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł o mocy przekraczającej 100 kW niezbędnym jest wyznaczenie ich w studium wraz ze strefą ochronną związaną z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniem i użytkowaniem terenu.* Oznajmił, że na terenie gminy jest kilka wiatraków, część z nich funkcjonuje, a żadnej zmiany w studium w tej kwestii Rada nie podjęła. Zapytał gdzie został problem rozwiązany odsunięcia wiatraków od zabudowań. Kolejne pytanie radnego dotyczyło rozwiązania sprawy budowy ferm nerek - zmiany studium w tym zakresie. Dodał, że mówi się, że nie ma pieniędzy na zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a są środki na zmianę studium.

Pan Z. Skikiewicz zwrócił się do radnego Wnuka, że jako doświadczony radny powinien wiedzieć, że termin przygotowania projektu budżetu gminy na 2015 rok mija 15 listopada 2014 roku, dlatego nie ma mowy o zabezpieczeniu środków. Podkreślił, że to Rada uchwała budżet, a nie Burmistrz, jak twierdzi radny Wnuk. Przypomniał, że w uchwale w sprawie przystąpienia do zmiany studium, którą Rada podjęła w marcu tego roku wiatraki, które istnieją i te które posiadają zezwolenie na budowę zostały zapisane i obecnie trwa procedura. Odnośnie kolejnych wiatraków oznajmił, że gmina nadal czeka na wskazanie przez inwestora konkretnych lokalizacji i o tym właśnie myślał, w kwestii blokowania utworzenia strefy ekonomicznej. Dodał, że sprawa parku w Pałczynie już od marca br. jest w opracowaniu.

Pani U. Kosmecka odpowiedziała radnemu Wnukowi, że można zmienić studium dla terenu, o którym mowa we wniosku Stowarzyszenia, ale wnioskodawcy chodziło o rozdzielanie prowadzonej tam działalności na znaczącą i potencjalnie oddziałującą na środowisko, czego w studium nie można zrobić. Wyjaśniła, że w Bugaju nie ma kwestii rozdzielania tylko zmiany przeznaczenia terenu z gospodarczych na teren pod usługi z zakresu zdrowia i opieki społecznej oraz pod usługi kultury.

Pan A. Wnuk stwierdził, że wnioskodawca składa pismo, które na swój sposób rozumie, ale zgodnie z kodeksem postępowania administracyjnego zadaniem gminy jest pomóc wnioskodawcy zrozumieć o co mu chodzi. Jeśli jest możliwość pomóc wnioskodawcy to należy odpowiedzieć, jak sformułować wniosek.

Pan Romuald Barszcz powiedział, że podczas wspólnego posiedzenia Komisji pani Kierownik wyjaśniała sprawę. Oznajmił, że dziś dzwonił do Biura Rady z zapytaniem czy projekt uchwały w sprawie zmiany studium ma dodatkowe punkty i uzyskał odpowiedź przeczącą.

Pan J. Sobczak oznajmił, że wszyscy na wspólnym posiedzeniu Komisji byli za tym, aby przeszkodzić budowie spalarni. Wówczas pani Kierownik wyjaśniała, że jedynym

rozwiązaniem jest przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Dodał, że Rada została poinformowana, że nie ma możliwości podjęcia uchwały w dniu dzisiejszym, co nie oznacza, że Rada nie podejmie żadnych kroków i zgodzi się na lokalizację.

Pan Z. Mazurkiewicz powiedział, że słucha ze zrozumieniem, dlatego wie, że sprawa była omawiana na wspólnym posiedzeniu Komisji. Stwierdził, że Rada miała uzyskać informację, jaka jest możliwość, aby bez kosztów podjąć uchwałę o zamiarze przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Stwierdził, że informacji nie otrzymał, dlatego nie jest usatysfakcjonowany odpowiedzią. Dodał, że pani Kierownik mówi o odszkodowaniach dla obecnych przedsiębiorców prowadzących działalność na tym terenie. Zapytał jakie będą odszkodowania dla całej społeczności Miłosławia, Kębłowa i Pałczyna kiedy powstanie zakład utylizacji opon. Stwierdził, że jeśli inwestor będzie uparty to pokona wszystkie progi i przeszkody, spełni wymagania i zakład powstanie. Oznajmił, że jest bardzo zaniepokojony sytuacją, Zapytał jakie są inne realne możliwości blokowania inwestycji.

Pani U. Kosmecka powtórzyła, że realnym rozwiązaniem jest przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i określenie terenu jako potencjalnie oddziałujący na środowisko, jednak nie można tego zrobić na tej sesji, gdyż nie ma wykonanych analiz dotyczących odszkodowania. W świetle ustawy o planowaniu przestrzennym tego typu analizy gmina jest zobowiązana wykonać i jednocześnie dokonać obliczeń dotyczących obecnego oddziaływania na środowisko. Bez wiedzy z wymienionych dokumentów nie można podjąć uchwały.

Pan Z. Mazurkiewicz zaproponował wycofanie z obrad projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miłosław.

Pan A. Wnuk powiedział, że wie kto uchwała budżet gminy i kto jest jego autorem. Dodał, że cały czas słyszał, że na studium i miejscowy plan zagospodarowania potrzebne są środki czyli wyobraża sobie, że dziś Rada funduje Radzie kolejnej kadencji cośna co nie ma środków. Poprał propozycję radnego Gruszczyńskiego o rozdzielenie projektu uchwały na dwa zagadnienia mianowicie: pozostawienie w projekcie uchwały zapisów związanych z Bugajem, a wyłączeniu z projektu farmy fotowoltaicznej. Dodał, że nie wyobraża sobie, że na terenie gminy powstanie 100 wiatraków, a później Rada przystąpi do zmiany Studium, bo to nie ta kolejność.

Pan Przewodniczący przesunął pytania radnego Wnuka do punktu 11. porządku obrad uzasadniając, że nie mają wpływu bezpośredniego na treść omawianego projektu uchwały.

Pan Z. Skikiewicz podkreślił, że nie mówił, że nie ma pieniędzy, tylko projektu budżetu na 2015 rok. Pieniądze na to co dzieje się obecnie w zakresie zmian w studium są zabezpieczone w budżecie roku 2014, jedna rata płatności zostanie w roku bieżącym uregulowana.

Pani U. Kosmecka powiedziała, że koszt zmiany studium to kwota około 50 – 60.000,00 zł, natomiast nie wie ile będzie kosztowało sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Pan Przewodniczący sprecyzował wniosek radnego Gruszczyńskiego, który wnioskował o rozdzielenie projektu uchwały na dwa osobne projekty uchwał: jeden dotyczący terenów w Bugaju oraz drugi dotyczący farmy fotowoltaicznej w Kębłowie.

Pan Z. Skikiewicz powiedział, że nie widzi sensu rozdzielania zapisów, ponieważ żadna z tych spraw nie ma wpływu na budowę zakładu pirolizy w Miłosławiu.

Pan H. Gruszczyński wyjaśnił, że celem jego wniosku jest to aby nikt nikomu nie zarzucił głosowania za zmianą studium na terenie, na którym mieszkańcy protestowali. Dodał, że w jednej i drugiej sprawie chciałby zagłosować zgodnie ze swoim sumieniem.

Radny H. Kubiak powiedział, że zadziwia go radny Gruszczyński swoją wypowiedzią, ponieważ nie zauważył, aby radny był przeciwnikiem farm fotowoltaicznych przez cztery lata kadencji.

Pan Przewodniczący stwierdził, że po konsultacji z radcą prawnym doszedł do wniosku, że uchwałę należy przyjąć w całości lub w całości odrzucić, ponieważ projekt uchwały został przygotowany przez urbanistów.

Pan R. Barszcz stwierdził, że uchwała ma dwa załączniki: jeden dotyczący Bugaju, drugi dotyczący Kębłowa, więc uchwała jak gdyby jest już rozdzielona.

Pan Przewodniczący zarządził głosowanie nad wnioskiem radnego Gruszczyńskiego o rozdzielenie projektu uchwały na dwa osobne projekty uchwał: jeden dotyczący terenów w Bugaju oraz drugi dotyczący farmy fotowoltaicznej w Kębłowie.

„Za” przyjęciem wniosku radnego Gruszczyńskiego głosowało 4 radnych (H. Gruszczyński, H. Spychała, M. Stachowiak, A. Wnuk), „za” odrzuceniem wniosku radnego głosowało 9 radnych (R. Barszcz, J. Cicharski, K. Dobroczyńska, J. Gorzelana, A. Kasprzak, A. Małecki, Z. Mazurkiewicz, J. Sobczak, R. Świtek). Wniosek został odrzucony.

Pan Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miłosław w brzmieniu przedstawionym przez panią Kosmecką.

Rada 8 głosami „za” (R. Barszcz, J. Cicharski, K. Dobroczyńska, J. Gorzelana, A. Kasprzak, A. Małecki, J. Sobczak, R. Świtek) przy 1 głosie „przeciw” (M. Stachowiak) i 5 głosach „wstrzymujących” (H. Gruszczyński, H. Kubiak, Z. Mazurkiewicz, H. Spychała, A. Wnuk) podjęła uchwałę Nr XLVI/274/14 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miłosław. Uchwała jest załączona pod nr 19 do protokołu.

Ad 10

Pan R. Świtek przeprosił pana Burmistrza oraz obecnych za wprowadzenie z błęd. Dodał, że być może był nieobecny na sesji, podczas której sprawa parku w Pałczynie była omawiana.

Radny R. Barszcz zapytał czy i kiedy zostanie rozwiązany problem kanalizacji deszczowej na ul. Podgórznej i Sienkiewicza w Miłosławiu oraz jadalni w Miłosławiu, a także poprosił o informacje wsprawienasadeń drzew przy boisku Orliku w miłosławskim parku.

Pan Z. Skikiewicz o odpowiedź na pierwsze z pytań radnego poprosił Komendanta Straży Miejskiej. Następnie odpowiedział radnemu, że drzewa w parku zostaną przesadzone. Powiedział, że prace w pomieszczeniu do wydawania posiłków zostały wczoraj zakończone, a na spotkanie z organizatorką wydawania posiłków jest umówiony 3 listopada. Wyraził nadzieję, że od przyszłego tygodnia wydawanie posiłków zostanie ponownie uruchomione.

Pan Zbigniew Fret – Komendant Straży Miejskiej w Miłosławiu odpowiedział, że sprawca wycieków został zidentyfikowany i podjęto czynności zmierzające do rozliczenia sprawcy. Dodał, że dokładnie nie potrafi odpowiedzieć na pytanie, ponieważ w tej sprawie współpracuje z Zakładem Gospodarki Komunalnej.

Radny R. Barszcz stwierdził, że instalacja deszczowa podlega pod Urząd Gminy. Ścieki wybiły z kanalizacji deszczowej, która jest izolacyjnie oddzielona od kanalizacji ściekowej, dlatego chodzi mu o uszkodzoną kanalizację deszczową.

Pan Komendant powiedział, że udzieli odpowiedzi radnemu na piśmie.

Pan A. Wnuk podziękował wszystkim za współpracę w kadencji 2010 – 2014, Przeprosił, jeśli kiedykolwiek kogoś uraził, bo to nigdy nie było zamiarem jego wystąpienia. Podkreślił, że chodziło mu o dbanie o dobre imię Miłosławia, mieszkańców gminy. Zwrócił

się do widowni, że być może niekiedy zanudzał ich swoimi wypowiedziami, ale uważa, że skoro pobiera pieniądze w postaci diety to odpowiada za cały los gminy. Życzył wszystkim powodzenia w wyborach.

Ad 11

W pierwszej kolejności głos zabrała pani Katarzyna Stawna, dziennikarka „WW”, która poinformowała, że gazeta ogłosiła plebiscyt na „super radnego” kończącej się kadencji. Przekazała, że w plebiscycie zwyciężył pan Józef Szafarek, drugie miejsce zajął radny Rady Miejskiej w Miłosławiu pan Hubert Gruszczyński, trzecie pan Bogumił Kwiatkowski. Pani Stawna wręczyła radnemu Gruszczyńskiemu okolicznościowy Dyplom.

Pan Z. Mazurkiewicz podziękował radnym, panom Burmistrzom, panu Skarbnikowi, za współpracę. Oznajmił, że cieszy się, iż mógł być uczestnikiem zmian, jakie zaszły w ostatnich latach na terenie gminy, a osoby, które mówią o marazmie w gminie są w bardzo dużym błędzie. Życzył wszystkim powodzenia w życiu osobistym i społecznym.

Pan R. Świtek przyłączył się do życzeń. Oznajmił, że jednak musi „dolać dziegciu do beczki miodu”. Powiedział, że chciałby podsumować traktowanie społeczeństwa gminnego, a szczególnie rolników przez Radę. Przekazał, że przez 4 lata Rada podatki lokalne podniosła średnio o 12%, natomiast podatek rolny o 40%. Powiedział, że cieszy się, iż kadencja obecnej Rady się kończy, ponieważ nie wie jak długo rolnicy przy takich głosowaniach by przetrwali. Przykro mu, że w tym zakresie prym wiodły takie osoby jak H. Spychała, R. Barszcz, H. Gruszczyński, H. Kubiak. Przeprosił, że dziś o tym mówi, ale chciał zwrócić uwagę na problem, który jest problemem Rady obecnej kadencji.

Pani Teresa Zmuda – Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej – zaprosiła wszystkich do udziału w świątecznej zbiórce żywności, która odbędzie się w dniach od 28 – 30 listopada br. w sklepach na terenie gminy Miłosław.

Pan Stanisław Filipiak – sołtys Gorzyc – powiedział, że Urząd jest nie tylko dla petentów, ale także dla radnych, dlatego problemy, które radni poruszają na sesji mogą być rozwiązane w godzinach pracy Urzędu, urzędników i Kierowników jednostek, a nie na sesji, aby wszyscy musieli dyskusji wysłuchiwać.

Pan Zygmunt Madziała -członek Stowarzyszenia „Ekologiczny Miłosław” powiedział, że cel złożonego przez Stowarzyszenie wniosku był dla wszystkich jasny. Dodał, że jeśli wniosek był źle sformułowany Rada mogła wystąpić sama ze swoimi wnioskami, ponieważ członkowie Stowarzyszenia nie są prawnikami. Dodał, że Rada odsuwa problem dla przyszłej kadencji, a później spalarnia powstanie i będzie równo dymić na wszystkich mieszkańców.

Pan J. Sobczak powiedział, że wszyscy radni na wspólnym posiedzeniu Komisji prosili pana Burmistrza o rozparzenie możliwości podjęcia działań zmierzających do zablokowania budowy spalarni. Rada uzyskała informację, że nie jest to możliwe do przeprowadzania na dzisiejszej sesji, ale pan Burmistrz poprzez Kierownika deklaruje, że takie działania podejmie. Na zakończenie pan Przewodniczący podziękował radnym, sołtysom, kierownikom jednostek, panom Burmistrzowi, panu Skarbnikowi, pani Sekretarz, pracownikom urzędu za czteroletnią współpracę. Życzył powodzenia w zbliżających się wyborach samorządowych.

Ad 12

W związku z wyczerpaniem tematyki obrad pan Przewodniczący J. Sobczak zakończył XLVI sesję Rady Miejskiej, dziękując obecnym za udział.

Protokołowała:

mgr Ewelina Andrzejczak

Przewodniczący posiedzenia:

inż. Jarosław Sobczak

Wykaz załączników do protokołu:

1. Lista obecności,
2. Informacja z działalności Rady w okresie międzysesyjnym,
3. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Gminy w okresie międzysesyjnym,
4. Informacja nt. realizacji uchwał Rady Miejskiej,
5. Informacja na temat podmiotów obowiązanych do przyjęcia skazanych;
6. Informacja na temat złożonych oświadczeń majątkowych;
7. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Miłosław za rok szkolny 2013/2014;
8. Uchwała Nr XLVI/263/14 w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy gminy Miłosław z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami w 2015 roku;
9. Uchwała Nr XLVI/264/14 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2015 rok;
10. Uchwała Nr XLVI/265/14 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2015 rok;
11. Uchwała Nr XLVI/266/14 w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na 2015 rok;
12. Uchwała Nr XLVI/267/14 w sprawie ustalenia sposobu pobierania podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego;
13. Uchwała Nr XLVI/268/14 w sprawie stawek opłaty targowej na 2015 rok;
14. Uchwała Nr XLVI/269/14 w sprawie ustalenia wysokości opłat za miejsca na cmentarzu komunalnym i korzystanie z urządzeń cmentarnych;
15. Uchwała Nr XLVI/270/14 w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych na cele niezwiązane z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego;
16. Uchwała Nr XLVI/271/14 w sprawie zbycia lokalu mieszkalnego położonego w Orzechowie przy ul. Miłosławskiej stanowiącego mienie komunalne;
17. Uchwała Nr XLVI/272/14 w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty przy sprzedaży komunalnego lokalu mieszkalnego położonego w Orzechowie;
18. Uchwała Nr XLVI/273/14 w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty przy sprzedaży komunalnych lokali mieszkalnych położonych w Białym Piątkowie;
19. Uchwałę Nr XLVI/274/14 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miłosław.