



DECYZJA

O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie rt..71 ust.1, ust.2 pkt 2, art. 75 ust.1 pkt 4, art. 84, art.85 ust.2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2022r., poz. 1029), oraz §3 ust.1 pkt.62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko /Dz. U. 2019 poz.1839/ art.104 § 1 i art.108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2022r. poz. 2000 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku: Gminy Miłosław z siedzibą ul. Wrzesińska 19, 62-320 Miłosław w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla zadania pn:

„Budowa drogi gminnej nr 401034P na odcinku Skotniki – Biechówko na działkach nr ewid. 180, 174/6, 175/1, 259, 235/1, 245 i 249/2 obręb Skotniki, (województwo wielkopolskie, powiat wrzesiński, gmina Miłosław)” oraz po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu (pismo WOO-I-II.4220.281.2022.MW.2. z dnia 23.12.2022r., wpływ – epuap), Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego (opinia sanitarna ON-NS.9011.2.59.2022 z dnia 10.11.2022r.) oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kole (opinia nr PO.ZZŚ.3.435.396.2022.PP z dnia 14.11.2022r.).

stwierdzam

Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

dla planowanej inwestycji pod nazwą **„Budowa drogi gminnej nr 401034P na odcinku Skotniki – Biechówko na działkach nr ewid. 180, 174/6, 175/1, 259, 235/1, 245 i 249/2 obręb Skotniki, (województwo wielkopolskie, powiat wrzesiński, gmina Miłosław)”**

i jednocześnie:

określam:

Warunki realizacji w/w przedsięwzięcia dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o której mowa w art.

72 ust.1 pkt.1, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. Prace wykonawcze związane z realizacją przedsięwzięcia, w rejonie terenów wymagających ochrony przed hałasem, prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.
2. Zaplecze budowy wraz z miejscem magazynowania odpadów i materiałów budowlanych zlokalizować w jak największej odległości od cieków i zbiorników wodnych, na terenie

utwardzonym. Zaplecze budowy wyposażać w sorbenty a wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować.

3. Tankowanie oraz naprawy pojazdów i maszyn budowlanych prowadzić poza terenem budowy w obiektach do tego przeznaczonych.
4. W ramach przedsięwzięcia nie wycinać drzew i krzewów.
5. Miejsca postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.
6. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej im szkodzący, w szczególności:
 - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
 - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;
 - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesychaniem i przemarzaniem;
 - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
7. Na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
8. W przypadku pojawienia się płazów miejsce prowadzonych prac zabezpieczyć na czas ich trwania tymczasowymi ogrodzeniami herpetologicznymi, wkopanymi w ziemię na głębokości 10 cm, o wysokości, co najmniej 0,5 m nad poziomem terenu, z odgiętą krawędzią górną (przewieszką) uniemożliwiającą wspinanie się zwierząt. W przypadku potwierdzenia migracji płazów, przenosić je pod nadzorem przyrodniczym w bezpieczne miejsce.
9. W przypadku wysiewu traw nie stosować gatunków obcego pochodzenia.
10. Teren planowanej inwestycji należy wyposażać w sorbenty, właściwe w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych ;
11. Substancje niebezpieczne dla środowiska gruntowo – wodnego należy magazynować w odległości minimum 25 m od zbiornika wodnego, na szczelnych powierzchniach, w szczelnych i oznakowanych zbiornikach/pojemnikach wykonanych z materiałów odpornych na działanie substancji w nich zawartych , w sposób zabezpieczający przed ich przewróceniem czy uszkodzeniem przez pojazdy i maszyny oraz zabezpieczyć przed dostępem osób postronnych;
12. Okresowe bazy sprzętowe dla planowanej inwestycji zlokalizować w odległości minimum 25 m od zbiornika wodnego.
13. Do prac budowlanych należy dopuszczać tylko sprzęt sprawny technicznie – bez wycieków paliw i olejów;
14. W czasie prac należy prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu oraz w przypadku wystąpienia zanieczyszczenia wody i gruntu , neutralizując ewentualne zagrożenia dla środowiska gruntowo – wodnego grunt ten należy niezwłocznie wybrać i przekazać uprawnionemu do neutralizacji podmiotowi;
15. Odpady należy magazynować w sposób zapobiegający ich przedostawaniu się do wód powierzchniowych oraz zabezpieczający środowisko – gruntowo – wodne przed zanieczyszczeniem w wyniku infiltracji wód odciekowych z miejsc magazynowania (w szczelnych pojemnikach / kontenerach), a następnie w miarę potrzeby przekazywać podmiotowi uprawnionemu do gospodarowania odpadami;
16. W odległości mniejszej niż 100 m od zbiorników wodnych należy brzegi wykopów wyprofilować w sposób umożliwiający swobodne wydostanie się z nich płazów, gadów i drobnych ssaków albo zabezpieczyć wykopy przed wpadaniem do nich tych zwierząt (np. poprzez zastosowanie tymczasowych ogrodzeń herpetologicznych , które po zakończeniu budowy należy niezwłocznie

usunąć) i/lub codziennie, przed rozpoczęciem dalszych prac, kontrolować wykopy, wyjmując z nich te zwierzęta i przenosząc je poza teren prac budowlanych (w okresie wiosenno – letnim).

Integralną częścią decyzji jest charakterystyka przedsięwzięcia

Uzasadnienie

W dniu 26.10.2022r. zostało wszczęte postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia inwestycyjnego pod nazwą „Budowa drogi gminnej nr 401034P na odcinku Skotniki – Biechówko na działkach nr ewid. 180, 174/6, 175/1, 259, 235/1, 245 i 249/2 obręb Skotniki, (województwo wielkopolskie, powiat wrzesiński, gmina Miłosław)” Do wniosku została dołączona karta informacyjna przedsięwzięcia sporządzona zgodnie z art. 62a ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, mapy ewidencyjne obejmujące przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie. W przedmiotowej sprawie ustalono, że dla obszaru planowanego przedsięwzięcia nie ma opracowanego planu zagospodarowania przestrzennego, a studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego przewiduje dla danego obszaru tereny drogi gminnej oraz drogi lokalnej (oznaczenie KDG). Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymagane jest dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Planowane przedsięwzięcie polegające budowie drogi gminnej nr 401034P na odcinku Skotniki – Biechówko na działkach nr ewid. 180, 174/6, 175/1, 259, 235/1, 245 i 249/2 obręb Skotniki, (województwo wielkopolskie, powiat wrzesiński, gmina Miłosław zostało zakwalifikowane do grupy przedsięwzięć wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko /Dz. U. 2019 poz.1839./.

Stroną postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości, na której będzie realizowane przedsięwzięcie oraz znajdujących się w odległości 100 m od granicy terenu inwestycyjnego. Zgodnie z art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2022 r., poz. 2000 tj.), Burmistrz Miłosławia pismem z dnia 28.10.2022 r. zawiadomił strony o wszczęciu postępowania, możliwości zapoznania się z aktami sprawy, uzyskaniu wyjaśnień, składaniu wniosków i zastrzeżeń.

Ponieważ w powyższej sprawie liczba stron postępowania przekracza 10 zgodnie z art. 74 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.) stosuje się przepisy art. 49 Kpa – zawiadomienie o wszczęciu postępowania zostało obwieszczeniem podane stronom do wiadomości przez zamieszczenie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej, oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu w Miłosławiu. Zgodnie z art. 49 k.p.a. zawiadomienie uznaje się za doręczone po upływie 14 dni od dnia udostępnienia obwieszczenia.

W związku z powyższym, wypełniając dyspozycje art. 64 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko wystąpiono z zapytaniem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu; Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego we Wrześni oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kole o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu (pismo WOO-II.4220.281.2022.MW.2 z dnia 23.12.2022r., wpływ – epuap), Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny (opinia sanitarna ON-NS.9011.2.59.2022 z dnia 10.11.2022r.) oraz Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kole (opinia nr PO.ZZŚ.3.435.396.2022.PP z dnia 14.11.2022r.) odstąpili od konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Burmistrz Gminy Miłosław podzielając zdanie organów opiniujących, także odstąpił od przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W myśl art. 84 ust. 1 cytowanej ustawy w niniejszej decyzji stwierdza się brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Po zebraniu materiału dowodowego, na podstawie art. 10 § 1, ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego zawiadomiono strony postępowania, o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów w sprawie, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. We wskazanym w zawiadomieniu terminie do tut. Urzędu nie wpłynęły żadne uwagi stron postępowania w przedmiotowej sprawie.

Analizując wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko zawartych w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, a także wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 52 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko stwierdzono co następuje: zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy *ooś* przeanalizowano: rodzaj, skalę i charakter przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a i pkt 3 lit. a *ustawy ooś*, na podstawie *k.i.p.* ustalono, że przedmiotem przedsięwzięcia jest budowa drogi gminnej od miejscowości Skotniki do miejscowości Biechówko, o długości do 2,0 km. W ramach przedsięwzięcia planowana jest budowa ścieżki rowerowej oraz chodnika. W wyniku realizacji inwestycji nie zmieni się sposób użytkowania terenu. Planowane przedsięwzięcie przebiega głównie przez tereny użytkowane rolniczo. Planowane parametry drogi: droga dwukierunkowa; klasa techniczna D; prędkość projektowa 40 km/h; pochylenie poprzeczne jezdni 2,0 %, szerokość jezdni 4,5 m; szerokość ścieżki rowerowej 1,5 m - 2,5 m; szerokość chodnika w miejscowości Biechówko 2 m. Istniejąca droga gminna posiada nawierzchnię nieutwardzoną, pokrytą kruszywem. Dla jezdni i ścieżki rowerowej zaplanowano wykonanie podbudowy i warstwy ścieralnej z betonu asfaltowego, dla chodnika zaplanowano podbudowę oraz nawierzchnię z kostki betonowej.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c *ustawy ooś*, na podstawie *k.i.p.* ustalono, że realizacja przedsięwzięcia wiąże się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych takich jak: beton asfaltowy, kruszywo łamane, piasek, prefabrykaty betonowe. Na potrzeby realizacji przedsięwzięcia niezbędne będzie także zużycie wody oraz paliw.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, lit. c oraz lit. d *ustawy ooś*, na podstawie informacji zawartych w *k.i.p.* oraz mając na uwadze rodzaj i usytuowanie przedsięwzięcia stwierdzono, że realizacja inwestycji nie będzie negatywnie oddziaływać na: obszary wodno-błotne; inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych; obszary górskie; obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

W kontekście planowanego przedsięwzięcia, zapisy art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. b, lit. f, lit. i oraz lit. j *ustawy ooś* nie mają zastosowania, gdyż przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza obszarami wybrzeży i środowiskiem morskim, poza obszarami przylegającymi do jezior oraz poza obszarami uzdrowisk i ochrony uzdrowiskowej. Biorąc pod uwagę przedstawione przez wnioskodawcę analizy i założenia, co do funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia, nie przewiduje się przekroczenia

standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. g, lit. h *ustawy o oś* na podstawie przedłożonej dokumentacji ustalono, że przedsięwzięcie nie będzie realizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Budowa drogi gminnej nie spowoduje istotnych zmian w istniejącym zagospodarowaniu i wykorzystaniu terenu. Stwierdzono zatem, że przedsięwzięcie nie będzie stanowić dominanty krajobrazowej, a co za tym idzie, nie wpłynie znacząco negatywnie na walory krajobrazowe i sposób odbioru krajobrazu w rejonie zainwestowania, w porównaniu do stanu istniejącego.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. b *ustawy o oś* należy stwierdzić, że z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia w znacznej odległości od granicy państwa należy wykluczyć jego ewentualne transgraniczne oddziaływanie na poszczególne elementy przyrodnicze.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. e *ustawy o oś* uznano, że uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą krótkookresowe i ustąpią po zakończeniu jego realizacji.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c, lit. d i lit. g *ustawy o oś* na podstawie informacji zawartych w *k.i.p.* stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia związana będzie z chwilowym oddziaływaniem na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania. Źródłem krótkotrwałych i odwracalnych uciążliwości w zakresie emisji hałasu do środowiska będą prace budowlane, eksploatacja parku maszynowego oraz ruch pojazdów obsługujących plac budowy. Mając na względzie specyfikę prac uznano, że emisja ta wystąpi jedynie lokalnie, będzie miała przejściowy charakter oraz ustąpi po zakończeniu prac realizacyjnych. Celem ograniczenia uciążliwości w tym zakresie nałożono warunek, aby prace wykonawcze w rejonie terenów podlegających ochronie akustycznej prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00. W porze dnia, z uwagi na znacznie większy poziom tła akustycznego, roboty ziemne i budowlane nie będą odczuwalne jako uciążliwe. Z uwagi na rodzaj i skalę inwestycji oraz planowaną do zastosowania technologię, stwierdzono, że na etapie realizacji przedsięwzięcie nie będzie źródłem uciążliwości akustycznych.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie pomiędzy miejscowościami Skotniki i Biechówko. Z informacji zawartych w *k.i.p.* wynika, że w sąsiedztwie analizowanego odcinka drogi zgodnie z ustaleniami mapy zasadniczej w miejscowościach Skotniki i Biechówko znajdują się tereny zabudowy zagrodowej. Wskazane w *k.i.p.* najbardziej niekorzystne natężenie ruchu szacowane na potrzeby emisji zanieczyszczeń wynosi 12 pojazdów w ciągu godziny. Dopuszczalne poziomy hałasu dla wymienionych obszarów wskazano w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Wobec niewielkiego ruchu należy uznać, iż w kontekście eksploatacji przedsięwzięcia dotrzymane zostaną akustyczne standardy jakości środowiska. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania w porównaniu do stanu istniejącego.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f *ustawy o oś*, po zapoznaniu się z treścią *k.i.p.* oraz istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami przestrzennymi ustalono, że w obszarze realizacji i oddziaływania przedsięwzięcia brak jest istniejących lub planowanych przedsięwzięć, z którymi przedmiotowe przedsięwzięcie mogłoby oddziaływać znacząco w sposób skumulowany.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i lit. g *ustawy o oś* stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z krótkotrwałą emisją substancji do powietrza. Emisja związana będzie z prowadzeniem robót ziemnych oraz z przemieszczaniem mas ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą również procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na placu budowy. Wobec faktu, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy, a także ustaną po zakończeniu prac budowlanych uznano je za pomijalne. Mając na uwadze rodzaj planowanego przedsięwzięcia oraz jego funkcję stwierdzono, że na etapie eksploatacji nie wystąpi istotna emisja substancji do powietrza. W związku z powyższym stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia nie przyczyni się do znaczącego pogorszenia jakości powietrza w rejonie zainwestowania w porównaniu do stanu istniejącego.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f *ustawy ooś* ustalono, że gospodarowanie odpadami w trakcie realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Na etapie prac wykonawczych powstawać będzie gleba i ziemia z korytowania, które stanowić będą urobek ziemny. Grunt tego typu zostanie wykorzystany przez wnioskodawcę na jego terenie. Odpady niebezpieczne: zużyte oleje; czysciwo; opakowania zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi powstające podczas eksploatacji maszyn i urządzeń wykorzystywanych do prac budowlanych będą magazynowane w zabezpieczonych miejscach, w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach. Odpady będą odbierane przez uprawnione firmy. Z uwagi na specyfikę planowanego przedsięwzięcia należy uznać, że przedsięwzięcie, na etapie eksploatacji, nie będzie stanowić znaczącego źródła powstawania odpadów.

Na placu budowy nie przewiduje się tankowania oraz naprawy maszyn i pojazdów obsługujących przedsięwzięcie. Do budowy będzie używany sprzęt sprawny technicznie. Plac budowy będzie wyposażony w sorbenty.

W przedłożonej dokumentacji przedstawiono planowane do zastosowania rozwiązania techniczne i organizacyjne mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego na etapie budowy. Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. g *ustawy ooś* stwierdzono, że ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia, nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. Zaplecze budowy zostanie zlokalizowane w pasie drogowym budowanej drogi. W czasie suszy plac budowy będzie zraszany wodą, stosowane będą plandeki. Pracownicy obsługujący plac budowy korzystać będą z przenośnych kabin sanitarnych, serwisowanych przez uprawniony podmiot.

Realizacja inwestycji nie będzie wiązać się z koniecznością odwodnienia wykopów. Odwodnienie drogi będzie realizowane przez odpowiednie pochylenie poprzeczne i podłużne. Woda zostanie odprowadzona do rowów przydrożnych lub do gruntu.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e *ustawy ooś* należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Inwestycja położona jest poza terenem zagrożonym wystąpieniem ruchów masowych.

Projektowana inwestycja drogowa nie przebiega przez obszar szczególnego zagrożenia powodzią. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco na postępujące zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne oraz zastosowane materiały ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e *ustawy ooś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren planowanego przedsięwzięcia jest położony poza obszarami podlegającymi ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916 z późn. zm.). Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002 oraz specjalny obszar ochrony siedlisk Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053 znajdujące się w odległości ok. 6 km na południe od terenu planowanej inwestycji.

Planowana inwestycja będzie prowadzona poza siecią korytarzy ekologicznych opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

Mając na uwadze ochronę płazów i innych zwierząt, nałożono warunek, aby na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce oraz, aby taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypianiem wykopów. Celem ochrony płazów na etapie realizacji przedsięwzięcia sformułowano warunek, aby w przypadku pojawienia się płazów podczas prac

w okresie ich rozrodu i migracji wykonać tymczasowe płotki herpetologiczne. Okres migracji wiosennej i jesiennej większości gatunków płazów oraz ich okres rozrodu przypada od 15 lutego do końca października. Płotki należy wykonać pod nadzorem przyrodniczym.

Wnioskodawca zadeklarował, że nie będzie dokonywał wycinki istniejących drzew co oznacza, że realizacja przedsięwzięcia może być dokonana bez ich usuwania. Uwzględniając powyższe i mając na uwadze ich ważną rolę zarówno dla lokalnego ekosystemu i klimatu, jak i z uwagi na wartości kulturowe, krajobrazowe nałożono warunek nie dokonywania wycinki w ramach realizacji niniejszego przedsięwzięcia.

W celu ochrony drzew nieprzeznaczonych do wycinki nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przed mechanicznymi uszkodzeniami, naruszeniem statyki. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na drzewach przydrożnych, polegający na takim zabezpieczeniu pni drzew, które zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów.

W przypadku natrafienia podczas planowanych prac na gatunki chronione lub miejsca lęgowe ptaków, prace należy przerwać do czasu uzyskania stosownego zezwolenia na odstępstwa od zakazów. Zezwolenie takie, na podstawie art. 56 ust. 1 i ust. 2 ustawy o ochronie przyrody może wydać Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska lub Regionalny Dyrektor.

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia, jego rodzaj oraz skalę, brak wycinki drzew i krzewów oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w decyzji warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy oos przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska.

Po analizie zgromadzonego materiału, mając na uwadze brak sprzeciwu stron biorących udział w postępowaniu, po uzyskaniu wymaganych opinii odstąpiono w postępowaniu od konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Ze względu na wyjątkowo ważny interes strony decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy prawo odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu al. Niepodległości 16/18, za pośrednictwem tutejszego organu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Otrzymują:

1. wnioskodawca
2. strony postępowania
3. a/a



BURMISTRZ
Hubert Gruszczyński
Hubert Gruszczyński

Decyzja jest wykonalna

Inspektor ds. ochrony środowiska,
budownictwa i urbanistyki

Miłosław, dnia 25.01.2023

mgr Grażyna Sztetel
mgr Grażyna Sztetel

Załącznik

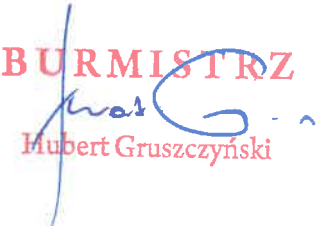
**do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach znak: IŚR 6220.21.2022 z dnia 25.01.2023r.
„Budowa drogi gminnej nr 401034P na odcinku Skotniki – Biechówko na działkach nr ewid. 180,
174/6, 175/1, 259, 235/1, 245 i 249/2 obręb Skotniki, (województwo wielkopolskie, powiat
wrzesiński, gmina Miłosław)”**

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie drogi gminnej od miejscowości Skotniki do miejscowości Biechówko, o długości do 2,0 km. W ramach przedsięwzięcia planowana jest budowa ścieżki rowerowej oraz chodnika. W wyniku realizacji inwestycji nie zmieni się sposób użytkowania terenu. Planowane przedsięwzięcie przebiega głównie przez tereny użytkowane rolniczo. Planowane parametry drogi: droga dwukierunkowa; klasa techniczna D; prędkość projektowa 40 km/h; pochylenie poprzeczne jezdni 2,0 %, szerokość jezdni 4,5 m; szerokość ścieżki rowerowej 1,5 m - 2,5 m; szerokość chodnika w miejscowości Biechówko 2 m. Istniejąca droga gminna posiada nawierzchnię nieutwardzoną, pokrytą kruszywem. Dla jezdni i ścieżki rowerowej zaplanowano wykonanie podbudowy i warstwy ścieralnej z betonu asfaltowego, dla chodnika zaplanowano podbudowę oraz nawierzchnię z kostki betonowej.

Realizacja przedsięwzięcia wiąże się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych takich jak: beton asfaltowy, kruszywo łamane, piasek, prefabrykaty betonowe. Na potrzeby realizacji przedsięwzięcia niezbędne będzie także zużycie wody oraz paliw. Realizacja inwestycji nie będzie wiązać się z koniecznością odwodnienia wykopów. Odwodnienie drogi będzie realizowane przez odpowiednie pochylenie poprzeczne i podłużne. Woda zostanie odprowadzona do rowów przydrożnych lub do gruntu.

Budowa drogi gminnej nie spowoduje istotnych zmian w istniejącym zagospodarowaniu i wykorzystaniu terenu. Stwierdzono zatem, że przedsięwzięcie nie będzie stanowić dominanty krajobrazowej, a co za tym idzie, nie wpłynie znacząco negatywnie na walory krajobrazowe i sposób odbioru krajobrazu w rejonie zainwestowania, w porównaniu do stanu istniejącego.

W celu ograniczenia wpływu przedsięwzięcia na ptaki lęgowe w decyzji nałożono warunek przeprowadzenia wycinki drzew poza okresem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio od 1 marca do 31 lipca lub w tym okresie pod nadzorem przyrodniczym. W przypadku prowadzenia prac niwelacyjnych w celu ochrony płazów i innych drobnych zwierząt w decyzji nałożono warunek regularnych kontroli wykopów i uwalniania uwieczonych w nich zwierząt. W celu ochrony drzew występujących na terenie prowadzenia prac budowlanych w decyzji nałożono warunek ochrony drzew przed mechanicznymi uszkodzeniami oraz warunek zabezpieczenia odsłoniętych systemów korzeniowych przed przesuszeniem i przemarznięciem.

BURMISTRZ

Hubert Gruszczyński

