

UCHWAŁA NR LII/446/22
RADY MIEJSKIEJ W MIŁOSŁAWIU

z dnia 21 grudnia 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 18 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.) Rada Miejska w Miłosławiu uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się skargę z dnia 2 grudnia 2022 r., uzupełnioną pismem z dnia 16 grudnia 2022 r., na Burmistrza Gminy Miłosław złożoną w związku z niewykonywaniem przez niego czynności nakazanych prawem polegających na zapewnieniu dostępu do danych przestrzennych dotyczących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego za bezzasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Miłosławiu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej

mgr Dawid Strzelczyk

UZASADNIENIE
DO UCHWAŁY NR LII/446/22
RADY MIEJSKIEJ W MIŁOŚLAWIU

z dnia 21 grudnia 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Dnia 2 grudnia 2022 r. wpłynęła do Urzędu Gminy Miłosław skarga na Burmistrza Gminy Miłosław, uzupełniona pismem z dnia 16 grudnia 2022 r., w której zarzuca się Burmistrzowi niewykonywanie czynności nakazanych prawem, polegających na zapewnieniu dostępu do danych przestrzennych dotyczących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Skarga została przekazana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która zbadała zasadność zarzutów zawartych w skardze.

Odnosząc się do zarzutów, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, stwierdziła:

1. Gmina udostępnia zbiory danych przestrzennych MPZP i SUIKZP zgodnie z art. 9. ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej za pomocą usługi danych przestrzennych pobierania tj. *umożliwiające pobieranie kopii zbiorów lub ich części oraz, gdy jest to wykonalne, bezpośredni dostęp do tych zbiorów*. Realizacja usługi pobierania jest oparta o standard ATOM. Usługa ATOM udostępnia zbiór danych w postaci dokumentu elektronicznego GML, zgodnego ze schematem aplikacyjnym i specyfikacją danych oraz podpisanego podpisem elektronicznym, co wynika z par. 3 ust. 3 oraz par. 6 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 26 października 2020 r. w sprawie zbiorów danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego. Zgodność ze schematem oznacza m.in., że zbiór danych zawiera wszystkie obiekty wymagane w rozporządzeniu.

2. Istnieje bardzo bogate orzecznictwo w zakresie tego rodzaju skarg. Obecnie wiadomo o 70 odrzuconych skargach i tylko jednym wyroku Syg. akt II SAB/Kr198/22 Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie, który uznał bezzasadność Organu.

3. Zarzut o wydatkowaniu środków publicznych na zapewnienie dostępu do danych przestrzennych niespełniających wymagań przepisów obowiązującego prawa jest niezasadny i nieuprawniony. Wykonawca na bieżąco współpracuje z jednostką w celu uzupełnienia/poprawy informacji dla dotychczasowych planów wchodzących w skład zbioru, by zapewnić prawidłowość całego zbioru. Zbiory danych są udostępniane za pomocą usługi pobierania oraz są zgodne ze specyfikacją danych i wymaganiami rozporządzenia.

4. Gmina nie ogranicza w żaden sposób dostępu do informacji publicznej. Zbiory danych oraz usługi są dostępne publicznie i bez ograniczeń i nie wymagają jakiejkolwiek interakcji klienta z urzędem. Informacja o adresach usług znajduje się zgodnie z przepisami w Ewidencji zbiorów danych i usług prowadzonej przez GUGiK i jest zawarta również w metadanych utworzonych dla zbiorów MPZP i SUIKZP zgodnie z zapisami ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej.

5. Jednostka zapewnia w tej chwili prawidłowy i kompletny dostęp do danych zgodnie z obowiązującymi przepisami tj. za pomocą usługi pobierania oraz w postaci zgodnej ze specyfikacją.

Skarżąca w żaden sposób nie wyjaśnia podstaw rzekomej utraty środków publicznych, ani naruszania praw majątkowych, nie wskazano szkody, związku przyczynowego ani winy, dotyczących rzekomego odszkodowania. Nie określono żadnych roszczeń względem Gminy, a do tak ogólnych stwierdzeń nie sposób się odnieść

Nadto, wyjaśnienia w przedmiotowej sprawie zostały już Wnioskodawczyni udzielone pismem Burmistrza Gminy Miłosław z dnia 14 grudnia 2022 r.

Wobec powyższego skargę należy uznać za bezzasadną.

Przewodniczący Rady Miejskiej

mgr Dawid Strzelczyk