



Miłosław, 14.10.2022r.

BURMISTRZ
GMINY MIŁOŚLAW

ISR. 6220.9.2022

DECYZJA

O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie art.71 ust.1, ust.2 pkt 2, art. 75 ust.1 pkt 4, art. 84, art.85 ust.2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2022r., poz.1029), oraz §3 ust.1 pkt. 43 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko /Dz. U. 2019 poz.1839/ art.104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2022r. poz. 2000) po rozpatrzeniu wniosku: Gospodarstwo Rolne Roman Świtek Pałczyn 35, 62-320 Miłosław w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla zadania pn: **wykonanie wiercenia w celu zaopatrzenia w wodę tj. wykonanie otworu hydrogeologicznego S1 o głębokości maksymalnej 121m w celu ujęcia do eksploatacji wód podziemnych poziomu miocenińskiego w miejscowości Kębłowo, działka nr ewid. 75/9**, oraz po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu (pismo WOO-IV.4220.303.2022.AK.3 z dnia 22.07.2022r., Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego (opinia sanitarna ON.NS-9011.2.11.2022 z dnia 23.03.2022r.) oraz Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kole (opinia nr PO.ZZŚ.3.435.85.2022.PP z dnia 25.03.2022r.

stwierdzam

Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

dla planowanej inwestycji pod nazwą **wykonanie wiercenia w celu zaopatrzenia w wodę tj. wykonanie otworu hydrogeologicznego S1 o głębokości maksymalnej 121m w celu ujęcia do eksploatacji wód podziemnych poziomu miocenińskiego w miejscowości Kębłowo, działka nr ewid. 75/9**

i jednocześnie:

określam:

Warunki realizacji w/w przedsięwzięcia dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji o której mowa w art. 72 ust.1 pkt.1, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. Przestrzeń pomiędzy rurą nadfiltracyjną i ścianą otworu uszczelnić materiałem pęczniącym w sposób zapobiegający przedostawaniu się zanieczyszczeń z powierzchni terenu do wód podziemnych poprzez otwór studzienny.
2. Wykonać szczelną obudowę studni , zapobiegającą przedostawaniu się zanieczyszczeń do wód podziemnych poprzez otwór studzienny, z zamknięciem zabezpieczającym przed dostępem osób postronnych.

Integralną częścią decyzji jest charakterystyka przedsięwzięcia

Uzasadnienie

W dniu 28.02.2022r. zostało wszczęte postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia inwestycyjnego pod nazwą **wykonanie wiercenia w celu zaopatrzenia w wodę tj wykonanie otworu hydrogeologicznego S1 o głębokości maksymalnej 121m w celu ujęcia do eksploatacji wód podziemnych poziomu mioceńskiego – wykonanie otworu realizowane będzie na działce nr ewid. 75/9 w m. Kębłowo, oraz gospodarowaniu wodą w rolnictwie pn melioracji na działkach nr ewid. 75/9, 75/11 i 75/13 w m. Kębłowo , gmina Miłosław.**

Do wniosku została dołączona karta informacyjna przedsięwzięcia sporządzona zgodnie z art. 62a ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, mapy ewidencyjne obejmujące przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie. W przedmiotowej sprawie ustalono, że dla obszaru planowanego przedsięwzięcia nie ma opracowanego planu zagospodarowania przestrzennego. Gmina Miłosław posiada opracowane studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego zatwierdzone Uchwałą nr XI/60/99 Rady Miejskiej w Miłosławiu z dnia 7 grudnia 1999r., zmienione Uchwałą nr X/56/11 Rady Miejskiej w Miłosławiu z dnia 12 lipca 2011r., Uchwałą XII/54/15 Rady Miejskiej w Miłosławiu z dnia 28 września 2015r., oraz Uchwałą XL/158/18 Rady Miejskiej w Miłosławiu z dnia 17 kwietnia 2018r w sprawie ustalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, które przewiduje dla wskazanego obszaru w części tereny użytków rolnych (oznaczenie O), oraz w części obszary rozmieszczenia urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW wraz ze strefami ochronnymi związanymi z ograniczeniami w zabudowie, zagospodarowaniu oraz użytkowaniu terenu, kierunek przeznaczenia w obrębie stref – tereny rolnicze – uprawy polowe (oznaczenie R/EW).

Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymagane jest dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Planowane przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane do grupy przedsięwzięć §3 ust.1 pkt 43lit. b oraz §3 ust.1 pkt 89 lit. c rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko /Dz. U. 2019 poz.1939./

W związku z powyższym, wypełniając dyspozycje art. 64 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko wystąpiono z zapytaniem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu; Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego we Wrześni oraz Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kole o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kole (opinia nr PO.ZZŚ.3.435.85.2022.PP z dnia 25.03.2022r. odstąpiło od konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny (opinia sanitarna ON.NS-9011.2.11.2022 z dnia 23.03.2022r.) odstąpił od wydania opinii z uwagi na brak podstawy prawnej do zajęcia stanowiska.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem znak WOO-IV.4220.303.2022.AK.2 z dnia 11.04.2022r. wezwał do uzupełnienia dokumentacji wskazując, iż rozpatrywany w trakcie przedmiotowego postępowania wniosek inwestora o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach obejmuje dwie kwalifikacje, tj. wykonanie wiercenia w celu zaopatrzenia w wodę (§ 3 ust. 43 lit. b) oraz gospodarowanie wodą w rolnictwie polegające na melioracji na obszarze nie mniejszym, niż 2 ha (§ 3 ust. 89 lit. c). W tym miejscu należy zwrócić uwagę

na fakt, że wykonanie odwiertu, objętego przedmiotowym postępowaniem, jest ściśle powiązane z wykonaniem urządzenia wodnego, objętego odrębnym postępowaniem. Podobnie nie sposób rozpatrywać odrębnie poboru wód podziemnych z planowanej studni (jedno postępowanie) i nawadniania upraw wodą pobraną z tej studni po jej wykonaniu (drugie postępowanie). Możliwość poboru wody we wskazanej w k.i.p. sporządzonej dla przyszłego ujęcia ilości $Q_{hmax} = 30 \text{ m}^3/\text{h}$ (wymaganej przez wnioskodawcę do prowadzenia nawodnień) zostanie potwierdzona dopiero po wykonaniu odwiertu i przeprowadzeniu dalszych analiz. Zatem w takiej sytuacji przeprowadzenie oceny oddziaływania nawadniania na środowisko miałoby charakter niepoparty potwierdzonymi ustaleniami i danymi. W ocenie Regionalnego Dyrektora takie sformułowanie wniosków o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie pozwalało na przeprowadzenie pełnej i rzetelnej analizy w zakresie oddziaływania każdego z tych przedsięwzięć na środowisko. Sporządzenie dokumentacji hydrogeologicznej ustalającej zasoby eksploatacyjne ujęcia, stanowiącej kluczowe opracowanie wykorzystywane w ocenie wpływu planowanego ujęcia na innych użytkowników przewidywanej do ujęcia warstwy wodonośnej oraz lokalne zasoby wód podziemnych, może nastąpić dopiero po wykonaniu odwiertu hydrogeologicznego i przeprowadzeniu próbnych pompowań. Sporządzenie tej dokumentacji i jej przedłożenie może jednak nastąpić dopiero po wykonaniu wiercenia (na którego realizację jest wymagana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach).

Biorąc powyższe pod uwagę Regionalny Dyrektor za zasadne uznał dwuetapowe przeprowadzenie procedury uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z podziałem na etap pierwszy, w którym zostanie przeprowadzona ocena wpływu na środowisko dla przedsięwzięcia wymienionego w § 3 ust. 1 pkt 43 lit. b rozporządzenia, polegającego na wykonaniu wiercenia w celu ustalenia warunków hydrogeologicznych występujących na rozpatrywanym terenie i opracowania dokumentacji hydrogeologicznej oraz na etap drugi, obejmujący przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na montażu urządzeń do poboru wody podziemnej wymienionego w § 3 ust. 1 pkt 73 rozporządzenia wraz z oceną wpływu planowanego ujęcia na ujmowaną warstwę wodonośną i ujęcia sąsiadujące oraz dla przedsięwzięcia polegającego na przeprowadzeniu nawodnień rolniczych wymienionego w § 3 ust. 1 pkt 89 lit. c. W swoim piśmie Regionalny Dyrektor wskazał, że wnioskodawca powinien zmodyfikować zakres obu wniosków o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Jeden wniosek powinien obejmować wykonanie wiercenia (§ 3 ust. 1 pkt 43 lit. b rozporządzenia), drugi natomiast realizację urządzenia do poboru wód podziemnych oraz prowadzenie nawodnień (§ 3 ust. 1 pkt 73 i § 3 ust. 1 pkt 89 lit. c). Jak już wyżej zaznaczono realizacja planowanego przez wnioskodawcę musi następować w określonej kolejności. Zatem tylko taki podział umożliwi przeprowadzenie analizy w zakresie wpływu tych przedsięwzięć na środowisko i zasadne jest uzyskanie w pierwszej kolejności decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na wiercenie, a następnie (po wykonaniu wiercenia i sporządzeniu dokumentacji hydrogeologicznej) złożenie drugiego wniosku na wykonanie urządzenia wodnego oraz nawadnianie.

Burmistrz Gminy Miłosław pismem z dnia 31.03.2022r. wezwał inwestora do uzupełnienia i korekty wniosku. Inwestor w dniu 09. 05. 2022r. przysłał pismo o zmianę zakresu wniosku uwzględniając jedynie wykonanie wiercenia w celu zaopatrzenia w wodę tj. wykonanie otworu hydrogeologicznego S1 o głębokości maksymalnej 121m w celu ujęcia do eksploatacji wód podziemnych poziomu mioceńskiego w miejscowości Kębłowo, działka nr ewid. 75/9. W dniu 04.07.2022 r. przesłano do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu uzupełnienie, w którym podano, że inwestor wniósł o zmianę zakresu przedłożonego wcześniej wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, uwzględniającego jedynie wykonanie wiercenia w celu zaopatrzenia w wodę, czyli wykonanie otworu hydrogeologicznego o głębokości maksymalnej 121 m p.p.t. w celu ujęcia do eksploatacji wód podziemnych mioceńskiego poziomu wodonośnego. W konsekwencji procedowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 43 lit. b rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Postępowanie dotyczące wykonania urządzenia umożliwiającego pobór wód podziemnych

na poziomie $Q_{hmax} = 30 \text{ m}^3/\text{h}$ na działce nr ewid. 75/9 obręb Kębłowo gmina Miłosław, zostało przez Burmistrza Gminy Miłosław zawieszone na wniosek inwestora (z uwagi na rozszerzenie wniosku o dodatkową kwalifikację - § 3 ust. 1 pkt 89 lit. c i konieczność sporządzenia dokumentacji hydrogeologicznej ustalającej zasoby dla ujęcia).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu (pismo WOO-IV.4220.303.2022.AK.3 z dnia 22.07.2022 wyraził opinię, że dla przedmiotowej inwestycji nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Burmistrz Gminy Miłosław dzieląc zdanie organów opiniujących, także odstąpił od przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W myśl art. 84 ust. 1 cytowanej ustawy w niniejszej decyzji stwierdza się brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Po zebraniu materiału dowodowego, na podstawie art. 10 § 1, ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego zawiadomiono strony postępowania przez obwieszczenia o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów w sprawie, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. We wskazanym w zawiadomieniu terminie do tut. Urzędu nie wpłynęły żadne uwagi stron postępowania w przedmiotowej sprawie.

Analizując wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko zawartych w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, a także wymienionych w § 3 ust. 1 pkt. 43 lit. b, pkt 73 oraz pkt 89 lit. d rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko stwierdzono co następuje: zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy ooś przeanalizowano: rodzaj, skalę i charakter przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwość związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a, a także pkt 3 lit. a, c, d oraz e ustawy ooś na podstawie treści k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie polegać na wykonaniu wiercenia do głębokości 121 m p.p.t. (neogen), na działce nr ewid. 75/9 obręb Kębłowo gmina Miłosław. Analiza dokumentacji wykazała, że planowane wiercenie zostanie zrealizowane z wykorzystaniem urządzenia wiertniczego na podstawie projektu robót geologicznych zatwierdzonego decyzją Starosty Wrzesińskiego z 30.07.2021 r., znak: WBG.6530.8.2021. W celu zapewnienia maksymalnego bezpieczeństwa dla jakości ujmowanych w przyszłości wód podziemnych podczas wiercenia zostanie wykonana izolacja horyzontów wodnych. Przestrzeń pomiędzy kolumną filtrową, a ścianą otworu w interwale 104,0 – 105,0 m p.p.t. zostanie wypełniona masą cementową, natomiast w interwale 1,0 – 104,0 p.p.t. – masą uszczelniającą (compactonic lub równoważny). Powyżej, tj. w interwale 0,0 – 1,0 m zostanie wykonany korek cementowy. Wylot kolumny filtrowej do czasu wykonania obudowy studziennej zostanie zabezpieczony zamknięciem stalowym.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia, w odniesieniu do zapisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, nie przewiduje się powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami.

Ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia stwierdzono, że nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. Na podstawie zgromadzonych materiałów

ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco negatywnie zarówno na stan wód ilościowy, jak i jakościowy wód powierzchniowych i podziemnych. W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, h, i, j ustawy ooś ustalono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszarach objętych ochroną, w tym w obrębie stref ochronnych ujęć wód. Ponadto, przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Nie będzie także zlokalizowane na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, obszarach górskich i leśnych, a także na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Nie przewiduje się ponadto przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia. Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, na podstawie treści k.i.p. ustalono, że na etapie prowadzenia robót wiertniczych będą wytwarzane odpady związane z tymi pracami – Będą one segregowane w workach i pojemnikach, a po zakończeniu prac wiertniczych odpady zostaną zagospodarowane przez wykonawcę tych robót zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie.

Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś stwierdzono, że w wyniku realizacji inwestycji nie zwiększy się poziom hałasu w środowisku, a co za tym idzie nie zostaną przekroczone akustyczne standardy jakości środowiska. Nie przewiduje się również wpływu przedsięwzięcia na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania.

Z uwagi na rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej,

w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Z uwagi na charakter i lokalizację przedsięwzięcia nie przewiduje się jego wpływu na zmiany klimatu, ani wpływu postępujących zmian klimatu na to przedsięwzięcie.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie się wiązała z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych. W wyniku realizacji i eksploatacji inwestycji nie będzie dochodzić do znaczącego negatywnego wpływu na bioróżnorodność.

Biorąc pod uwagę art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r., poz. 916). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002, oddalony o 3,9 km od przedsięwzięcia. Z przedłożonej dokumentacji nie wynika, aby zachodziła konieczność wycinki drzew lub krzewów. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na gruntach ornych oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi

obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy o oś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Przedsięwzięcie zostanie zrealizowane z zachowaniem standardów jakości środowiska przy zastosowaniu nowoczesnej technologii jak najmniej uciążliwej dla okolicznych mieszkańców i otaczającego środowiska. Po analizie zgromadzonego materiału, mając na uwadze brak sprzeciwu stron biorących udział w postępowaniu, po uzyskaniu wymaganych opinii odstąpiono w postępowaniu od konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy prawo odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu al. niepodległości 16/18, za pośrednictwem tutejszego organu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Otrzymują:

1. inwestor
2. strony postępowania
3. a/a



BURMISTRZ
Hubert Gruszczyński
Hubert Gruszczyński

Załącznik

do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

znak: IŚR 6220.9.2022 z dnia 14.10.2022r.

dla planowanego przedsięwzięcia inwestycyjnego polegającego na wykonaniu wiercenia w celu zaopatrzenia w wodę tj. wykonanie otworu hydrogeologicznego S1 o głębokości maksymalnej 121m w celu ujęcia do eksploatacji wód podziemnych poziomu miocénskiego w miejscowości Kębłowo, działka nr ewid. 75/9.

Planowane przedsięwzięcie będzie polegać na wykonaniu wiercenia do głębokości 121 m p.p.t. w celu ujęcia wód poziomu miocénskiego, na działce nr ewid. 75/9 obręb Kębłowo gmina Miłostaw. Analiza dokumentacji wykazała, że planowane wiercenie zostanie zrealizowane z wykorzystaniem urządzenia wiertniczego na podstawie projektu robót geologicznych zatwierdzonego decyzją Starosty Wrzesińskiego z 30.07.2021 r., znak: WBG.6530.8.2021. W celu zapewnienia maksymalnego bezpieczeństwa dla jakości ujmowanych w przyszłości wód podziemnych podczas wiercenia zostanie wykonana izolacja horyzontów wodnych. Przestrzeń pomiędzy kolumną filtrową, a ścianą otworu w interwale 104,0 – 105,0 m p.p.t. zostanie wypełniona masą cementową, natomiast w interwale 1,0 – 104,0 p.p.t. – masą uszczelniającą (compactonic lub równoważny). Powyżej, tj. w interwale 0,0 – 1,0 m zostanie wykonany korek cementowy. Wylot kolumny filtrowej do czasu wykonania obudowy studziennej zostanie zabezpieczony zamknięciem stalowym.

Nie przewiduje się powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami. Ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia stwierdzono, że nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. Na podstawie zgromadzonych materiałów ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco negatywnie zarówno na stan wód ilościowy, jak i jakościowy wód powierzchniowych i podziemnych. W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, h, i, j ustawy ooś ustalono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszarach objętych ochroną, w tym w obrębie stref ochronnych ujęć wód. Ponadto, przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Nie będzie także zlokalizowane na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, obszarach górskich i leśnych, a także na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Nie przewiduje się ponadto przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia. Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, na podstawie treści k.i.p. ustalono, że na etapie prowadzenia robót wiertniczych będą wytwarzane odpady związane z tymi pracami. Po zakończeniu prac wiertniczych pozostałe odpady zostaną zagospodarowane przez wykonawcę tych robót zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie. Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Przedsięwzięcie zostanie zrealizowane z zachowaniem standardów jakości środowiska przy zastosowaniu nowoczesnej technologii jak najmniej uciążliwej dla okolicznych mieszkańców i otaczającego środowiska.

BURMISTRZ

Hubert Gruszczyński

