



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

NP-II.4131.1.115.2022.3

Urząd Gminy  
w Miłosławiu  
OK. 09.11.10.2022  
29.04.2022  
315812

Otrzymuje ..... *[Signature]* Poznań, 29 kwietnia 2022 r.

Elektronicznie podpisany przez:  
Michał Witold Zieliński  
dnia 29 kwietnia 2022 r.

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559 ze zm.)

#### orzekam

nieważność uchwały nr XLIV/390/22 Rady Miejskiej w Miłosławiu z dnia 30 marca 2022 r. w sprawie wyrażenia opinii w przedmiocie zmiany rodzaju miejscowości z Bagatelki – części wsi Bugaj na Bagatelka wieś, przyjęcia wyników konsultacji społecznych przeprowadzonych we wsi Bugaj i Bagatelka – części wsi Bugaj, gmina Miłosław w sprawie zmiany rodzaju miejscowości - ze względu na istotne naruszenie prawa.

#### Uzasadnienie

W dniu 30 marca 2022 r. Rada Miejska w Miłosławiu podjęła uchwałę nr XLIV/390/22 w sprawie wyrażenia opinii w przedmiocie zmiany rodzaju miejscowości z Bagatelki – części wsi Bugaj na Bagatelka wieś, przyjęcia wyników konsultacji społecznych przeprowadzonych we wsi Bugaj i Bagatelka – części wsi Bugaj, gmina Miłosław w sprawie zmiany rodzaju miejscowości.

Uchwałę podjęto na podstawie "art. 5a ust. 1 i 2 i art. 4a ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559 i 583) w związku z art. 3 ust. 1 pkt 1 i art. 8 ust. 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 2003 r. o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych (tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 1443) oraz uchwały nr XXXVIII/310/21 Rady Miejskiej w Miłosławiu z dnia 7 października 2021 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Gminy Miłosław".

Uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu 1 kwietnia 2022 r.

**Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały, organ nadzoru stwierdził, co następuje:**

Zgodnie z treścią art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 2003 r. o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1443), zwanej dalej "ustawą",

al. Niepodległości 16/18, 61-713 Poznań, tel. 61-854-14-51, fax. 61-854-18-36

www.poznan.uw.gov.pl, e-mail: np@poznan.uw.gov.pl

www.obywatel.gov.pl, infolinia tel. 222 500 117

urzędowa nazwa jest ustalana, zmieniana lub znoszona na wniosek rady gminy, na której obszarze jest położona miejscowość lub obiekt fizjograficzny. Na mocy ustępu drugiego ww. artykułu, „rada gminy przedstawia wniosek, o którym mowa w ust. 1, ministrowi właściwemu do spraw administracji publicznej za pośrednictwem wojewody. W przypadku wniosku dotyczącego nazwy miejscowości zamieszkaney rada gminy jest obowiązana uprzednio przeprowadzić w tej sprawie konsultacje z mieszkańcami tej miejscowości, w trybie, o którym mowa w art. 5a ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506 i 1309)”. Do określenia i zmiany rodzaju miejscowości lub obiektu fizjograficznego stosuje się odpowiednio przepisy ustawy dotyczące ustalania i zmian ich nazw (art. 3 ust. 2 zd. 2 ustawy). Jak natomiast stanowi art. 8 ust. 3 ustawy, urzędowa nazwa może być ustalona, zmieniona lub zniesiona przez ministra właściwego do spraw administracji publicznej z jego inicjatywy, a także z inicjatywy Komisji. Przed ustaleniem, zmianą lub zniesieniem urzędowej nazwy minister występuje do rady gminy, starosty, właściwego miejscowo wojewody i Komisji, a w przypadku obiektu fizjograficznego także zarządu województwa - o opinię. Opinia rady gminy jest poprzedzana przeprowadzeniem konsultacji z mieszkańcami miejscowości, której sprawa dotyczy. Z treści przytoczonych przepisów wynika, iż ustawodawca przewidział dwie procedury dotyczące ustalania, zmiany lub znoszenia urzędowych nazw miejscowości i ich części oraz urzędowych nazw obiektów fizjograficznych. W art. 8 ust. 1 ustawy przewidziano procedurę, która jest prowadzona na wniosek rady gminy, na której obszarze jest położona miejscowość lub obiekt fizjograficzny. W ustępie 3 art. 8 ustawy przewidziano natomiast procedurę, która jest prowadzona z inicjatywy ministra właściwego do spraw administracji publicznej lub z inicjatywy Komisji Nazw Miejscowości i Obiektów Fizjograficznych. Obie procedury wykazują między sobą pewne odrębności. Jedną z nich jest konieczność uzyskania opinii rady gminy w przedmiocie ustalenia, zmiany czy też zniesienia urzędowej nazwy. Taka opinia jest wymagana w przypadku procedury prowadzonej na podstawie art. 8 ust. 3 ustawy. Natomiast nie jest wymagana w przypadku prowadzenia postępowania na wniosek rady gminy, na podstawie art. 8 ust. 1 i 2 ustawy. Powyższe potwierdza również treść art. 8 ust. 4 ustawy, w którym wskazano jakie obligatoryjne elementy powinien zawierać wniosek rady gminy składany ministrowi właściwemu do spraw administracji publicznej. Wśród wymienionych elementów występuje jedynie opinia zarządów województw, na których terenie obiekt się znajduje w przypadku obiektu fizjograficznego oraz opinia starosty powiatu, na którego terenie jest położona miejscowość lub obiekt fizjograficzny, jako właściwego w sprawach geodezji i gospodarki gruntami.

Mając na uwadze powyższe należy wskazać, iż postępowanie w przedmiocie zmiany rodzaju miejscowości z Bagatelki – części wsi Bugaj na Bagatelka wieś jest prowadzone z inicjatywy Rady Miejskiej w Miłosławiu. Postępowanie to winno zatem być prowadzone w oparciu o treść art. 8 ust. 1, 2 oraz 4 ustawy. Tym samym brak było podstaw prawnych do podjęcia przez Radę Miejską w Miłosławiu uchwały w przedmiocie wyrażenia opinii co do zmiany rodzaju danej miejscowości. Tego typu opinia jest bowiem wymagana jedynie w przypadku prowadzenia postępowania z inicjatywy ministra właściwego do spraw administracji publicznej, a także z inicjatywy Komisji Nazw Miejscowości i Obiektów Fizjograficznych.

Organ nadzoru wskazuje również, iż w podstawie prawnej badanej uchwały błędnie przywołano art. 4a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, który to przepis odnosi się do procedury wydania przez Radę Ministrów rozporządzenia w sprawie m.in. ustalenia i zmiany nazwy gmin oraz tworzenia, łączenia, dzielenia i znoszenia gmin oraz ustalenia ich granic. Tymczasem badana uchwała Rady Miejskiej w Miłosławiu dotyczy zmiany rodzaju danej miejscowości, nie zaś zmiany nazwy gminy. Nie należy zatem utożsamiać procedury opisanej w art. 4a w zw. z art. 4 ustawy o samorządzie gminnym, z procedurą o której mowa w art. 8 ust. 1 i 2 ustawy.

Biorąc pod uwagę powyższe, należało orzec jak w sentencji.

#### **Pouczenie**

1. Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.
2. Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski

/-/ Michał Zieliński

*(dokument podpisany elektronicznie)*

Otrzymują:

Rada Miejska w Miłosławiu

Burmistrz Gminy Miłosław