



Miłosław, dn. 09.08.2021 r.

RK.271.ZP.3.2021

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania w części II

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego
w trybie podstawowym art. 275 pkt. 1 ustawy Pzp pn.:

Zakup wyposażenia oraz elementów placu zabaw dla żłobka w Miłosławiu.

Na podstawie art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2021 poz. 1129 ze zm.; zwana dalej: Pzp), Zamawiający informuje, o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt. 1 ustawy Pzp pn.: **Zakup wyposażenia oraz elementów placu zabaw dla żłobka w Miłosławiu w CZĘŚCI II – Zakup elementów wyposażenia dla żłobka w Miłosławiu**, na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu w części II została złożona tylko jedna oferta. Zamawiający na podstawie art. 224 ustawy Pzp wystąpił do Wykonawcy z prośbą o udzielenie wyjaśnień, w zakresie zaoferowanej ceny ofertowej. W ocenie Zamawiającego wydawała się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i budziła wątpliwości co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w dokumentach zamówienia. Zaoferowana cena była o ok. 83% niższa od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania. Wykonawca nie złożył wyjaśnień w wyznaczonym terminie. Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia. Zgodnie z art. 224 ust. 6 odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu. Ponadto Wykonawca wraz z ofertą złożył oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu i spełnianiu warunków udziału w postępowaniu, składane na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy Pzp. Zamawiający wystąpił do Wykonawcy z prośbą o uzupełnienie złożonego oświadczenia z uwagi na niekompletność dokumentu w części dotyczącej oświadczenia o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu (Wykonawca nie określił poprzez zaznaczenie „spełniam/nie spełniam” czy spełnia warunki udziału w postępowaniu). Wykonawca nie odpowiedział w wyznaczonym terminie na wezwanie Zamawiającego i nie uzupełnił oświadczenia. Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp.

Uzasadnienie prawne:

Przedmiotowe postępowanie w zakresie części II zamówienia zostało unieważnione na **podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp**, bowiem jedyna złożona oferta podlegała odrzuceniu.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX ustawy Pzp.

BURMISTRZ GMINY MIŁOŚLAW
(-) HUBERT GRUSZCZYŃSKI