



BURMISTRZ

MIŁOŚLAW

ISR. 6220.13.2020

DECYZJA

O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie art.71 ust.1, ust.2 pkt 2, art. 75 ust.1 pkt 4, art. 84, art.85 ust.2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2020r., poz. 283), oraz §3 ust.1 pkt. 89 lit. d rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko /Dz. U. 2019 poz.1839/ art.104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2020r. poz. 256) po rozpatrzeniu wniosku: Reginy Skibińskiej zam. Ul. Reymonta 4, 63-310 Żerków w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla zadania pn: **nawadnianie upraw warzywnych na powierzchni 16,5 ha w cyklu przemiennym – w roku 10 ha przy zastosowaniu deszczowni szpulowej w m. Nowa Wieś Podgórna, działki nr ewid. 99, 100, 96/2, 117/1, 118**, oraz po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu (pismo WOO-IV.4220.1657.2020.NB.4 z dnia 23.12.2020r., Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego (opinia sanitarna ON.NS-9011.228.2020 z dnia 12.11.2020r.) oraz Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kole (opinia nr PO.ZZŚ.3.435.1.370.2020.PP z dnia 19.11.2020r.

stwierdzam

Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

dla planowanej inwestycji pod nazwą **nawadnianie upraw warzywnych na powierzchni 16,5 ha w cyklu przemiennym – w roku 10 ha przy zastosowaniu deszczowni szpulowej w m. Nowa Wieś Podgórna, działki nr ewid. 99, 100, 96/2, 117/1, 118**.

i jednocześnie:

określam:

Warunki realizacji w/w przedsięwzięcia dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji o której mowa w art. 72 ust.1 pkt.1, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. Nawadnianie za pomocą deszczowni wodą pobraną z planowanego ujęcia brzegowego prowadzić na obszarze 10,0 ha w okresie roku.
2. Ujęcie brzegowe eksploatować nie przekraczając maksymalnego poboru rocznego na poziomie 15000 m³/rok, natomiast maksymalne godzinowe zapotrzebowanie na 12,3 m³/h.
3. Nie prowadzić nawadniania w okresie południa, przy intensywnym nasłonecznieniu.
4. Do pompowania wody należy dopuszczać tylko sprzęt (agregat pompowy z ciągnikiem rolniczym) sprawny technicznie- bez wycieków paliw i olejów.
5. Prace serwisowe pojazdów i maszyn wykorzystywanych do pompowania wody , a także ich tankowanie należy wykonywać w miejscach o utwardzonej i uszczelnionej nawierzchni, w odległości minimum 100 m od rzeki Warty.
6. W miejscu poboru wody z rzeki Warty należy zastosować zabezpieczenie układu

ssącego w postaci siatkowej osłony zapobiegającej przed dostawaniem się zwierząt do przewodów pompujących wodę.

Integralną częścią decyzji jest charakterystyka przedsięwzięcia

Uzasadnienie

W dniu 02.11.2020r. zostało wszczęte postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia inwestycyjnego pod nazwą **nawadnianie upraw warzywnych na powierzchni 16,5 ha w cyklu przemiennym – w roku 10 ha przy zastosowaniu deszczowni szpulowej w m. Nowa Wieś Podgórna, działki nr ewid. 99, 100, 96/2, 117/1, 118.**

Do wniosku została dołączona karta informacyjna przedsięwzięcia sporządzona zgodnie z art. 62a ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, mapy ewidencyjne obejmujące przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie. W przedmiotowej sprawie ustalono, że dla obszaru planowanego przedsięwzięcia nie ma opracowanego planu zagospodarowania przestrzennego. Gmina Miłosław posiada opracowane studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego zatwierdzone Uchwałą nr XI/60/99 Rady Miejskiej w Miłosławiu z dnia 7 grudnia 1999r., zmienione Uchwałą nr X/56/11 Rady Miejskiej w Miłosławiu z dnia 12 lipca 2011r., Uchwałą XII/54/15 Rady Miejskiej w Miłosławiu z dnia 28 września 2015r., oraz Uchwałą XL/158/18 Rady Miejskiej w Miłosławiu z dnia 17 kwietnia 2018r w sprawie ustalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, które przewiduje dla wskazanego obszaru w części tereny użytków rolnych (oznaczenie O1), w części tereny korytarzy ekologicznych i zalesień (oznaczenie D), oraz w części tereny łąk i pastwisk. Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymagane jest dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Planowane przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane do grupy przedsięwzięć §3 ust.1 pkt 89 lit. d rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko /Dz. U. 2019 poz.1939./

W związku z powyższym, wypełniając dyspozycje art. 64 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko wystąpiono z zapytaniem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu ; Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego we Wrześni oraz Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kole o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu (pismo WOO-IV.4220.1657.2020.NB.4 z dnia 23.12.2020r.), Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny (opinia sanitarna ON.NS-9011.228.2020 z dnia 12.11.2020r.) oraz Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kole (opinia nr PO.ZZŚ.3.435.1.370.2020.PP z dnia 19.11.2020r. odstąpili od konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Burmistrz Gminy Miłosław dzieląc zdanie organów opiniujących, także odstąpił od przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W myśl art. 84 ust. 1 cytowanej ustawy w niniejszej decyzji stwierdza się brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Po zebraniu materiału dowodowego, na podstawie art. 10 § 1, ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego zawiadomiono strony postępowania przez obwieszczenia o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów w sprawie, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

We wskazanym w zawiadomieniu terminie do tut. Urzędu nie wpłynęły żadne uwagi stron postępowania w przedmiotowej sprawie.

Analizując wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko zawartych w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, a także wymienionych w § 3 ust.1 pkt. 43 lit. b, pkt 73 oraz pkt 89 lit. d rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko stwierdzono co następuje: zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy ooś przeanalizowano: rodzaj, skalę i charakter przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie polegać na nawadnianiu upraw warzywnych na powierzchni ogółem 16,5 ha w cyklu naprzemiennym – w roku 10 ha, przy zastosowaniu deszczowni szpulowej na działkach o nr ewid. 99, 100, 96/2, 117/1, 118, obręb Nowa Wieś Podgórna, gmina Miłosław. Woda do deszczowni szpulowej pobierana będzie z rzeki Warty na wysokości działki o nr ewid. 99 za pomocą układu ssącego, składającego się z rury do deszczowania: stalowej ocynkowanej o długości 3 m i średnicy 120 mm, rury półelastycznej PCV 3 m i średnicy 120 mm i kosza ssawnego z zaworem zwrotnym. Do pompowania wody użyta będzie pompownia ciągnikowa. Pompownia zamontowana będzie na spawanej, ocynkowanej ogniowo, stalowej ramie przystosowanej do trzypunktowego układu zawieszenia ciągnika rolniczego. Agregat pompowy ciągnikowy będzie codziennie w okresie deszczowania lokalizowany przy brzegu rzeki. Pompownia jako urządzenie przenośne nie będzie miało stałej lokalizacji przy rzece. Do nawadniania zastosowana zostanie deszczownia szpulowa bębnowa przenośna. Do nawadniania upraw warzywnych przewidziano obszar o powierzchni ogółem 16 ha, w tym w ciągu roku 10 ha. Na gruntach uprawiane są naprzemiennie: ziemniaki, cebula, kalafiori, buraki. Obecnie do nawadniania upraw czerpano częściowo wodę z sieci wodociągowej. Sezon upraw warzyw w gruncie trwa przeciętnie od kwietnia do września. Nawadnianie uzależnione jest całkowicie od cyklu produkcyjnego oraz rodzaju uprawianych warzyw, nie powoduje zatem stałego rocznego poboru wody. Uwzględniając rodzaj planowanych do deszczowania upraw Wnioskodawca w uzupełnieniu k.i.p. wskazał, że w okresie bezdeszczowym przewiduje się 1 zabieg deszczowania na tydzień lub co 5-7 dni. Czas nawadniania wyniesie od 8-10 h na dobę. Dla uniknięcia strat wody Wnioskodawca nie będzie prowadził nawadniania w porze silnego nasłonecznienia oraz przy silnym wietrze. Wnioskodawca w k.i.p. mając na uwadze powierzchnię przeznaczoną do nawodnień, dawkę polewową oraz częstotliwość nawodnień oszacował maksymalne roczne zapotrzebowanie na wodę na poziomie 15 000 m³/rok, natomiast maksymalne godzinowe zapotrzebowanie na 12,3 m³/h. Założenia w zakresie maksymalnej wielkości poboru, powierzchni i okresu nawadniania i znalazły odzwierciedlenie w warunkach wpisanych w niniejszej decyzji.

W odniesieniu do zapisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, mając na uwadze skalę i charakter planowanego przedsięwzięcia w związku z jego eksploatacją nie przewiduje się jego powiązań z innymi przedsięwzięciami i skumulowanego oddziaływania na środowisko.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a i lit. c ustawy ooś na podstawie przedłożonej dokumentacji ustalono, że planowane nawadnianie upraw warzywnych przy użyciu deszczowni szpulowej obejmuje według ewidencji grunty: łąki trwałe LIV, pastwiska PsV, nieużytki N, grunty

orne RIVa, RIVb, V i VI klasy bonitacyjnej. Sąsiedztwo terenów przeznaczonych do nawadniania stanowią grunty orne i leśne.

Wnioskodawca w uzupełnieniu k.i.p. na podstawie przepływów charakterystycznych rzeki Warty wskazał, że maksymalna ilość pobieranej wody w ciągu sekundy przez projektowane ujęcie brzegowe w ilości 3,4 dm³, tj. 0,0034 m³ stanowić będzie około 0,0035-0,0038 % przepływu rzeki. Biorąc powyższe pod uwagę stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne, jak i na stan wód powierzchniowych, jak i podziemnych. W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, h, i, j stwierdzono, że przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszarach objętych ochroną, w tym strefach ochronnych ujęć wód. Ponadto z uzupełnienia k.i.p. wynika, że przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe i archeologiczne. Nie będzie także zlokalizowane na obszarach wybrzeży, na obszarach morskich, obszarach górskich i leśnych, a także na obszarach o dużej gęstości zaludnienia, obszarach przylegających do jezior i uzdrowisk lub obszarach ochrony uzdrowiskowej. Nie przewiduje się ponadto przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia. Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś ustalono, że na etapie użytkowania ujęcia nie będzie dochodzić do wytwarzania odpadów.

Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś stwierdzono, że w wyniku realizacji inwestycji nie zwiększy się poziom hałasu w środowisku, a co za tym idzie nie zostaną przekroczone akustyczne standardy jakości środowiska. Ponadto, nie przewiduje się wpływu przedsięwzięcia na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania. W związku z realizacją inwestycji nie planuje się zainstalowania urządzeń emitujących zanieczyszczenia powietrza oraz pola elektromagnetyczne. Jedynie na etapie realizacji mogą się pojawić okresowe uciążliwości, które jednak ustąpią po zakończeniu prac budowlano-montażowych.

Z uwagi na rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Działki o nr ewid. 99 i 100 znajdują się częściowo na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią oraz obszarze zagrożonym podtopieniami. Z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia nie przewiduje się jego wpływu na zmiany klimatu ani wpływu postępujących zmian klimatu na to przedsięwzięcie.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia będzie się wiązała z wykorzystaniem zasobów naturalnych w postaci wody powierzchniowej. W wyniku realizacji i eksploatacji inwestycji nie będzie dochodzić do znaczącego negatywnego wpływu na bioróżnorodność.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś na podstawie zgromadzonych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod planowane przedsięwzięcie zlokalizowany jest na obszarach Natura 2000: obszarze specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002, oddalony i obszarze mającym znaczenie dla Wspólnoty Ostoja Nadwarciańska PLH300009. Ponadto przedsięwzięcie znajduje się, zgodnie z mapą przebiegu korytarzy ekologicznych w Polsce opracowaną przez Zakład Badania Ssaków PAN w Białowieży (obecnie Instytut Biologii Ssaków) pod kierownictwem prof. dr. hab. Włodzimierza Jędrzejewskiego na zlecenie Ministerstwa Środowiska, w ponadregionalnym korytarzu ekologicznym KPnC-8 „Dolina Warty”. Na obszarze Natura 2000 Ostoja Nadwarciańska obowiązuje Zarządzanie Regionalnego Dyrektora Ochrony

Środowiska w Poznaniu z dnia 14 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Nadwarciańska PLH300009 (Dz.U. z 2014 r., poz. 1819) zmienione Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 19 listopada 2014 r. (Dz.U. z 2014 r., poz. 6414). Przedsięwzięcie nie jest sprzeczne z planem zadań ochronnych. Mając na względzie charakter przedsięwzięcia nie wiążący się z trwałą ingerencją w szatę roślinną i krajobraz, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub ich powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy o oś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Przedsięwzięcie zostanie zrealizowane z zachowaniem standardów jakości środowiska przy zastosowaniu nowoczesnej technologii jak najmniej uciążliwej dla okolicznych mieszkańców i otaczającego środowiska. Po analizie zgromadzonego materiału, mając na uwadze brak sprzeciwu stron biorących udział w postępowaniu, po uzyskaniu wymaganych opinii odstąpiono w postępowaniu od konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy prawo odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu al. niepodległości 16/18, za pośrednictwem tutejszego organu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Otrzymują:

1. inwestor
2. strony postępowania
3. a/a



BURMISTRZ
Hubert Gruszczyński
Hubert Gruszczyński

Załącznik

do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

znak: IŚR 6220.13.2020 z dnia 18.01.2021r.

planowanego przedsięwzięcia inwestycyjnego polegającego na nawadnianiu upraw warzywnych na powierzchni 16,5 ha w cyklu przemiennym – w roku 10 ha przy zastosowaniu deszczowni szpulowej w m. Nowa Wieś Podgórna, działki nr ewid. 99, 100, 96/2, 117/1, 118.

Planowane przedsięwzięcie będzie polegać na nawadnianiu upraw warzywnych na powierzchni ogółem 16,5 ha w cyklu naprzemiennym – w roku 10 ha, przy zastosowaniu deszczowni szpulowej na działkach o nr ewid. 99, 100, 96/2, 117/1, 118, obręb Nowa Wieś Podgórna, gmina Miłosław. Woda do deszczowni szpulowej pobierana będzie z rzeki Warty na wysokości działki o nr ewid. 99 za pomocą układu ssącego, składającego się z rury do deszczowania: stalowej ocynkowanej o długości 3 m i średnicy 120 mm, rury półelastycznej PCV 3 m i średnicy 120 mm i kosza ssawnego z zaworem zwrotnym. Do pompowania wody użyta będzie pompownia ciągnikowa. Pompownia zamontowana będzie na spawanej, ocynkowanej ogniowo, stalowej ramie przystosowanej do trzypunktowego układu zawieszenia ciągnika rolniczego. Agregat pompowy ciągnikowy będzie codziennie w okresie deszczowania lokalizowany przy brzegu rzeki. Pompownia jako urządzenie przenośne nie będzie miało stałej lokalizacji przy rzece. Do nawadniania zastosowana zostanie deszczownia szpulowa bębnowa przenośna. Do nawadniania upraw warzywnych przewidziano obszar o powierzchni ogółem 16 ha, w tym w ciągu roku 10 ha. Na gruntach uprawiane są naprzemiennie: ziemniaki, cebula, kalafior, buraki. Obecnie do nawadniania upraw czerpano częściowo wodę z sieci wodociągowej. Sezon upraw warzyw w gruncie trwa przeciętnie od kwietnia do września. Nawadnianie uzależnione jest całkowicie od cyklu produkcyjnego oraz rodzaju uprawianych warzyw, nie powoduje zatem stałego rocznego poboru wody. Uwzględniając rodzaj planowanych do deszczowania upraw Wnioskodawca w uzupełnieniu k.i.p. wskazał, że w okresie bezdeszczowym przewiduje się 1 zabieg deszczowania na tydzień lub co 5-7 dni. Czas nawadniania wyniesie od 8-10 h na dobę. Dla uniknięcia strat wody Wnioskodawca nie będzie prowadził nawadniania w porze silnego nasłonecznienia oraz przy silnym wietrze. Wnioskodawca w k.i.p. mając na uwadze powierzchnię przeznaczoną do nawodnień, dawkę polewową oraz częstotliwość nawodnień oszacował maksymalne roczne zapotrzebowanie na wodę na poziomie 15 000 m³/rok, natomiast maksymalne godzinowe zapotrzebowanie na 12,3 m³/h. Założenia w zakresie maksymalnej wielkości poboru, powierzchni i okresu nawadniania i znalazły odzwierciedlenie w warunkach wpisanych w niniejszej decyzji.

Wnioskodawca w uzupełnieniu k.i.p. na podstawie przepływów charakterystycznych rzeki Warty wskazał, że maksymalna ilość pobieranej wody w ciągu sekundy przez projektowane ujęcie brzegowe w ilości 3,4 dm³, tj. 0,0034 m³ stanowić będzie około 0,0035-0,0038 % przepływu rzeki. Biorąc powyższe pod uwagę stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne, jak i na stan wód powierzchniowych, jak i podziemnych.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Przedsięwzięcie zostanie zrealizowane z zachowaniem standardów jakości środowiska przy zastosowaniu nowoczesnej technologii jak najmniej uciążliwej dla okolicznych mieszkańców i otaczającego środowiska.

BURMISTRZ
Hubert Gruszczyński
Hubert Gruszczyński

