BURMISTRZ
GMINY MIŁOSŁAW

Miłosław, 04.07.2019r.

IŚR. 6220.4.2019

DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie art.71 ust.1, ust.2 pkt 1, art. 75 ust.1 pkt 4, art. 82, art.85 ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2018, poz. 2081 ze zm.), §3 ust. 1 pkt. 102 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko /Dz. U.2016 poz. 71./ art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2018. poz. 1945 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku: P.P. Janiny i Sławomira Kaźmierczak zam. Książno 33 62-320 Miłosław w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach planowanego przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie gospodarstwa w celu hodowli bydła mlecznego i opasów o łącznej maksymalnej obsadzie do 73 DJP" - działki nr ewid. 62 i 63 w miejscowości Książno (woj. wielkopolskie, powiat wrzesiński, gmina Miłosław) oraz po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu (pismo WOO-IV.4220.526.2019.WB.1 z dnia 20.05.2019r., wpływ – epuap), Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego (opinia sanitarna ON.NS-721.16.2019 z dnia 10.05.2019r.) oraz Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kole (opinia nr PO.ZZŚ.3.435.1.103.2019.RG z dnia 16.05.2019r.).

stwierdzam

Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

dla planowanej inwestycji pod nazwą *„rozbudowa gospodarstwa w celu hodowli bydła mlecznego i opasów o łącznej maksymalnej obsadzie do 73 DJP" - działki nr ewid. 62 i 63 w miejscowości Książno (woj. wielkopolskie, powiat wrzesiński, gmina Miłosław)."*

i jednocześnie:

określam:

Warunki realizacji w/w przedsięwzięcia dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji o której mowa w art. 72 ust.1 pkt.1, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich;

1. W planowanej wiacie (obiekt nr 17) na powierzchni hodowlanej 36 m^2 utrzymywać nie więcej niż 20 szt. cieląt w liczbie 3 DJP.
2. W planowanej wiacie (obiekt nr 18) na powierzchni hodowlanej 80 m^2 utrzymywać nie więcej niż 17 szt. krów mlecznych powyżej 500 kg w liczbie 20.4 DJP.
3. W oborze (obiekt 14B) na powierzchni hodowlanej 58 m^2 utrzymywać nie więcej niż 12 szt. krów mlecznych w liczbie 12 DJP.
4. W istniejącej wiacie (obiekt nr 3) na powierzchni hodowlanej 141,5 m^2 utrzymywać nie więcej niż 10 szt. bydła opasowego powyżej 1 roku, 10 szt. bydła opasowego od 0,5 do 1 roku, 10 szt. jałówek powyżej 1 roku, 3 szt. jałówek cielnych i 10 szt. jałówek od 0,5 do 1 roku w łącznej liczbie 26,6 DJP.

5. W istniejącym budynku gospodarczym zaadaptowanym na oborę (obiekt nr 6) na powierzchni hodowlanej 51,4 m^2 utrzymywać nie więcej niż 6 szt. krów mlecznych i 5 szt. jałówek cielnych w łącznej liczbie 11 DJP.
6. Na terenie gospodarstwa utrzymywać łącznie nie więcej niż 73 DJP bydła.
7. Nie utrzymywać zwierząt w budynkach nr 4, 7b i 9. Obiekty te użytkować jako magazyny.
8. W planowanych obiektach inwentarskich wykonać szczelne i odporne na agresywne działanie odchodów zwierzęcych posadzki.
9. Powstający na terenie gospodarstwa obornik magazynować na istniejącej płycie obornikowej oraz na planowanej płycie obornikowej, zgodnie z przepisami szczegółowymi.
10. Obornik zagospodarowywać jako nawóz naturalny na gruntach własnych i przekazywać innym podmiotom do zagospodarowania na podstawie przepisów szczegółowych.
11. Stosować preparaty ograniczające emisję substancji odoroczynnych do powietrza.
12. Obiekty inwentarskie czyścić na sucho, bez generowania ścieków z tego procesu.
13. Dezynfekcję prowadzić bez generowania ścieków z tego procesu.
14. Ścieki z czyszczenia dojarni i zlewni mleka odprowadzać do bezodpływowego zbiornika na ścieki o pojemności 20 m^3 , a ze stacji odpajania cieląt do bezodpływowego zbiornika na ścieki o pojemności 5 m^3.
15. Nie ogrzewać obiektów inwentarskich.
16. Zaprojektować i wykonać wentylację grawitacyjną zapewniając utrzymanie wewnątrz obiektu inwentarskiego odpowiedniej temperatury oraz wilgotności.
17. Zwierzęta padłe i ubite magazynować i zagospodarowywać zgodnie z przepisami szczegółowymi.
18. Ruch pojazdów po terenie gospodarstwa ograniczyć do pory dziennej, tj. 6.00-22.00.
19. Podczas załadunku pasz stosować worki z tkaniny filtracyjnej.
20. Zaplecze techniczne, miejsce magazynowania materiałów budowlanych i odpadów oraz miejsca postoju dla maszyn i sprzętu transportowego należy zorganizować na terenie utwardzonym;
21. We wszystkich ww. miejscach oraz w miejscach bezpośrednich jakichkolwiek prac należy zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych;
22. Do prac budowlanych dopuszczać tylko sprzęt w pełni sprawny oraz spełniający wymogi dopuszczające go do użytku;
23. W czasie prowadzenia robót budowlanych należy prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu budowlanego i transportowego oraz przypadków wystąpienia zanieczyszczenia gruntu i neutralizację miejsc mogących powodować ewentualne zagrożenie dla środowiska gruntowo – wodnego;
24. Prace serwisowe maszyn i urządzeń wykorzystywanych do prac budowlanych, a także ich tankowanie wykonywać poza terenem realizacji inwestycji; w przypadku konieczności drobnych napraw czy tankowania należy zastosować odpowiednie zabezpieczenia gruntu w postaci geomembran;
25. W projektowanych wiatach – budynkach inwentarskich, wykonać szczelne posadzki, w celu uniknięcia przenikania zanieczyszczeń do gruntu;
26. Wody opadowe i roztopowe z połaci dachowych oraz z terenów utwardzonych należy odprowadzać powierzchniowo na grunt, na tereny czynne biologicznie należące do inwestora;
27. Kiszonki w postaci szczelnie owiniętych folią beli lub w formie pryzm, składować na równej, wygładzonej powierzchni; pryzmy składować na folii i pod przykryciem;

28. Wykonać szczelną płytę obornikową oraz bezodpływowe zbiorniki na ścieki do mycia dojarni, na ścieki socjalne z pomieszczenia socjalnego (w przypadku jego utworzenia) oraz na ścieki przemysłowe z mycia stacji odpajania cieląt;
29. Wodę dla potrzeb technologicznych i bytowych w gospodarstwie pobierać z wodociągu gminnego.

Nie stwierdzam konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

Nie stwierdzam konieczności przeprowadzenia powtórnej oceny oddziaływania na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, pod warunkiem jednak, że we wniosku o wydanie w/w decyzji nie zostaną dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w niniejszej decyzji oraz w raporcie o oddziaływaniu na środowisko.

Integralną częścią decyzji jest charakterystyka przedsięwzięcia

Uzasadnienie

W dniu 25.04.2019r. do urzędu wpłynął wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji pn.: „rozbudowa gospodarstwa w celu hodowli bydła mlecznego i opasów o łącznej maksymalnej obsadzie do 73 DJP" - działki nr ewid. 62 i 63 w miejscowości Książno (woj. wielkopolskie, powiat wrzesiński, gmina Miłosław)."

Do wniosku została dołączona karta informacyjna przedsięwzięcia sporządzona zgodnie z art. 62a ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, mapy ewidencyjne obejmujące przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie. W przedmiotowej sprawie ustalono, że dla obszaru planowanego przedsięwzięcia nie ma opracowanego planu zagospodarowania przestrzennego, a studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego przewiduje dla danego obszaru w części tereny zabudowy zagrodowej, w pozostałej części tereny użytków rolnych. Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymagane jest dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Planowane przedsięwzięcie polegające na rozbudowa gospodarstwa w celu hodowli bydła mlecznego i opasów o łącznej maksymalnej obsadzie do 73 DJP" - działki nr ewid. 62 i 63 w miejscowości Książno (woj. wielkopolskie, powiat wrzesiński, gmina Miłosław) zostało zakwalifikowane zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko / Dz. U. 2016. Poz. 71 ./ do inwestycji mogących znacząco oddziaływać na środowisko (§ 3 ust. 1 pkt.102).

W związku z powyższym, wypełniając dyspozycje art. 64 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko wystąpiono z zapytaniem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu ; Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego we Wrześni oraz Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kole o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu (pismo WOO-IV.4220.526.2019.WB.1 z dnia 20.05.2019r., wpływ – epuap) ; Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny (opinia sanitarna ON.NS-721.16.2019 z dnia 10.05.2019r.) oraz Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kole (opinia nr PO.ZZŚ.3.435.1.103.2019.RG z dnia 16.05.2019r.)

odstąpili od konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.
Burmistrz Gminy Miłosław podzielając zdanie organów opiniujących, postanowieniem nr IŚR.6220.4.2019 z dnia 04.06.2019r. także odstąpił od przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko jednocześnie określając warunki zawarte w sentencji niniejszej decyzji.
W myśl art. 84 ust. 1 cytowanej ustawy w niniejszej decyzji stwierdza się brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
Po zebraniu materiału dowodowego, na podstawie art. 10 § 1, ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego zawiadomiono strony postępowania, o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów w sprawie, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. We wskazanym w zawiadomieniu terminie do tut. Urzędu nie wpłynęły żadne uwagi stron postępowania w przedmiotowej sprawie.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na terenie działek o nr ewid. 62 i 63, obręb Książno, gmina Miłosław. Łączna powierzchnia terenu objętego wnioskiem wynosi 3,5665 ha. Działka ta stanowi gospodarstwo rolne Wnioskodawcy, gdzie jest już prowadzona hodowla bydła w liczbie: 7 szt. krów mlecznych powyżej 500 kg, 20 szt. krów mlecznych, 1 szt. jałówki cielnej, 8 szt. bydła opasowego powyżej 1 roku, 2 szt. bydła opasowego od 0,5 do 1 roku, 9 szt. jałówek powyżej 1 roku, 5 szt. jałówek od 0,5 do 1 roku i 14 szt. cieląt od 0,5 roku, łącznie 48,12 DJP. Obecnie na terenie objętym wnioskiem znajdują się: budynek mieszkalny, bezodpływowy zbiornik na ścieki bytowe o pojemności 10 m^3, wiata dla bydła o wymiarach 24 m x 6 m (obiekt nr 3), część budynku gospodarczego zaadaptowana na oborę dla cieląt o wymiarach 6 m x 6 m (obiekt nr4), część budynku gospodarczego zaadaptowana na garaż dla sprzętu rolniczego (obiekt nr 5), część budynku gospodarczego zaadaptowana na oborę o wymiarach 12 m x 6 m (obiekt nr 6), obora dla krów mlecznych o wymiarach 13,5 m x 8,8 m (obiekt nr 7a), obora dla krów mlecznych o wymiarach 6,5 m x 8,8 m (obiekt nr 7b), pomieszczenie mieszalni i magazyny pasz (obiekt nr 8), obora dla cieląt oraz opasów do 1 roku życia o wymiarach 5,3 m x 8,8 m (obiekt nr 9), pomieszczenie zlewni mleka (obiekt nr 10), wiatka magazynowa oraz płyta obornikowa o powierzchni 100 m^2 wraz ze zbiornikiem bezodpływowym na odcieki o pojemności 63 m^3. W k.i.p. wskazano, że Wnioskodawca uzyskał pozwolenie na budowę dla budynku o wymiarach 24 m x 10 m (obiekt nr 14), w którym zostanie wydzielone pomieszczenie do postoju wozu paszowego oraz miejsce segregacji zwierząt przeznaczonych do sprzedaży (obiekt nr 14A) oraz pomieszczenie jako obora dla krów mlecznych o powierzchni hodowlanej 58 m^2 (obiekt nr 14B). Ponadto uzyskano pozwolenie na budowę dla hali namiotowej – magazyn na słomę (obiekt nr 15), hali namiotowej – magazyn na słomę (obiekt nr 16), płyty obornikowej o powierzchni 100 m^2 oraz dwóch silosów paszowych o pojemności 38 m^3 każdy, przy czym wszystkie te obiekty jeszcze nie istnieją na terenie objętym wnioskiem. W ramach planowanego przedsięwzięcia

przewiduje się budowę wiaty dla cieląt o powierzchni hodowlanej 36 m^2 (obiekt nr 17), wiaty dla krów mlecznych o powierzchni hodowlanej 80 m^2 (obiekt nr 18), budowę bezodpływowego zbiornika na ścieki z mycia dojarni o pojemności 20 m^3, bezodpływowego zbiornika na ścieki socjalne o pojemności 5 m^3, bezodpływowego zbiornika na ścieki przemysłowe o pojemności 5 m^3, przedłużenia utwardzenia płytami betonowymi o powierzchni ok. 620 m^2, budowę łącznika pomiędzy istniejącymi i planowanymi budynkami inwentarskimi o powierzchni 140 m^2. Ponadto zostaną wyłączone z hodowli obiekty nr 4, 7b i 9, które zostaną zaadaptowane na magazyny m.in. do paszy, słomy, sprzętu rolniczego oraz dojdzie do reorganizacji hodowli zwierząt w istniejących budynkach inwentarskich. Po zrealizowaniu przedmiotowego przedsięwzięcia w utrzymywanych będzie: w obiekcie nr 3 na powierzchni hodowlanej 141,5 m^2 w boksie o powierzchni 35,5 m^2 - 10 szt. bydła opasowego powyżej 1 roku, w boksie o powierzchni 35,4 m^2 - 10 szt. bydła opasowego od 0,5 do 1 roku, w boksie o powierzchni 39 m^2 - 10 szt. jałówek powyżej 1 roku i 3 szt. jałówek cielnych oraz w boksie o powierzchni 31,5 m^2 - 10 szt. jałówek od 0,5 do 1 roku (łącznie 26,6 DJP), w obiekcie nr 6 na powierzchni hodowlanej 51,4 m^2 – 6 szt. krów mlecznych i 5 szt. jałówek cielnych (łącznie 11 DJP), obiekcie nr 14B na powierzchni hodowlanej 58 m^2 – 12 szt. krów mlecznych (12 DJP), obiekcie nr 17 na powierzchni hodowlanej 36 m^2 – 20 szt. cieląt do 0,5 roku (3 DJP) i obiekcie nr 18 na powierzchni hodowlanej 80 m^2 – 17 szt. krów mlecznych powyżej 500 kg (20,4 DJP). Po realizacji planowanego przedsięwzięcia na terenie gospodarstwa wszystkie zwierzęta będą utrzymywane w systemie wolnostanowiskowym na głębokiej ściółce, a maksymalna możliwa obsada wyniesie do 73 DJP zwierząt i dla tej liczby i tego rodzaju zwierząt dokonano analizy oddziaływania na środowisko.

Na podstawie przyjętej w przedłożonej dokumentacji wielkości powierzchni hodowlanych w obiektach inwentarskich oraz maksymalnej liczby utrzymywanych zwierząt oszacowano, że wymiary powierzchni hodowlanych, na których będą utrzymywane zwierzęta będą spełniały wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. Nr 56, poz. 344, z późn. zm.) oraz rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 28 czerwca 2010 r. w sprawie minimalnych warunków utrzymywania gatunków zwierząt gospodarskich innych niż te, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. 2017 r. poz. 127). Założenia co do wielkości powierzchni hodowlanych obiektów inwentarskich oraz maksymalnej możliwej obsady zwierząt w obiektach inwentarskich oraz na terenie przedmiotowego gospodarstwa znalazły odzwierciedlenie w warunkach realizacji wskazanych w przedmiotowej decyzji.

Zgodnie z rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Warty wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1638) oraz rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu z dnia 1 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Środkowej Odry wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1153) cały region wodny Warty oraz cały region wodny Środkowej Odry zostały określone jako obszar szczególnie narażony na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do wód należy ograniczyć. Ponadto, zgodnie z art. 104 ustawy z 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r., poz. 2268, z późn. zm.) na obszarze

całego państwa wdraża się program działań w celu zmniejszenia zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobiegania dalszemu zanieczyszczeniu. Na podstawie art. 107 ustawy Prawo wodne wszystkie podmioty prowadzące produkcję rolną obowiązane są stosować zapisy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 czerwca 2018 r. w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu" (Dz. U. z 2018 r. poz. 1339). Tak więc, przechowywanie nawozów naturalnych i nawożenie gruntów musi być zgodne z zasadami, które są w tym Programie określone.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś zgodnie z zapisami k.i.p ustalono, że zwierzęta w istniejących i planowanych obiektach inwentarskich są i będą utrzymywane w systemie na głębokiej ściółce. Powstający na terenie gospodarstwa obornik jest i będzie magazynowany na istniejącej płycie obornikowej o powierzchni 100 m^2 wyposażony w zbiornik bezodpływowy na odcieki o pojemności 63 m^3 oraz na drugiej płycie obornikowej o powierzchni 100 m^2, na którą Wnioskodawca uzyskał pozwolenie na budowę. W k.i.p. Wnioskodawca odniósł się do wymagań wynikających z zapisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 czerwca 2018 r. w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu" (Dz. U. z 2018 r. poz. 1339), w tym również w zakresie przechowywania i magazynowania powstającego obornika. Analiza k.i.p. wykazała, że powierzchnia płyt będzie wystarczająca do przechowywania obornika przez okres wskazany w przepisach szczegółowych. Wnioskodawca nie posiada wystarczającej powierzchni gruntów rolnych, na których mógłby zagospodarowywać wyprodukowane w gospodarstwie odchody zwierzęce z zapewnieniem dawki 170 kg azotu w czystym składniku na 1 ha użytków rolnych, zgodnie z art. 105 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r. poz. 2268 z późn. zm.). W związku z powyższym część nawozów naturalnych Wnioskodawca będzie zagospodarowywać na gruntach własnych z zachowaniem dawki 170 kg azotu w czystym składniku na 1 ha użytków rolnych, a część będzie przekazywać innym rolnikom na podstawie przepisów szczegółowych. Planowane rozwiązania w zakresie przechowywania i gospodarowania powstających na terenie gospodarstwa odchodów znalazły odzwierciedlenie w warunkach niniejszej decyzji.

Z treści zgromadzonych materiałów wynika, że woda doprowadzona jest i będzie z wodociągu gminnego na cele socjalno-sanitarne, porządkowe oraz pojenia zwierząt. Ścieki bytowe są i będą powstawać w istniejącym budynku mieszkalnym oraz odprowadzane są i będą do bezodpływowego zbiornika o pojemności 10 m^3, a następnie po zapełnieniu zostaje on opróżniony przez uprawniony podmiot i ścieki te są wywożone do oczyszczalni ścieków. Wnioskodawca planuje w obiekcie nr 10 utworzyć część socjalną, ścieki bytowe z tego pomieszczenia będą trafiały do projektowanego bezodpływowego zbiornika o pojemności 5 m^3, a następnie po zapełnieniu do oczyszczalni ścieków. W k.i.p. wskazano, że czyszczenie wszystkich pomieszczeń inwentarskich będzie się odbywać metodą „na sucho". Czyszczenie dojarni, zlewni mleka i stacji odpajania cieląt będzie się odbywać za pomocą wody i myjki wysokociśnieniowej z wykorzystaniem odpowiednich detergentów. Ścieki powstające z tego procesu będą przechowywane w planowanym do budowy bezodpływowym zbiorniku na ścieki o pojemności 20 m^3 i bezodpływowym zbiorniku na ścieki o pojemności 5 m^3, a następnie wywożone do miejscowej oczyszczalni ścieków. Dezynfekcja obiektów inwentarskich będzie się odbywała na sucho przy użyciu odpowiednich preparatów. Przyjęte przez Wnioskodawcę rozwiązania w zakresie mycia i dezynfekcji obiektów zostały wpisane jako warunki realizacji przedsięwzięcia celem ochrony środowiska gruntowo-wodnego. Wody opadowe i roztopowe nie są i nie będą ujmowane w systemy kanalizacyjne lecz będą infiltrować w grunt w obrębie przedmiotowego terenu.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś z danych zawartych w k.i.p. wynika, iż wytworzone na terenie przedsięwzięcia odpady magazynowane będą selektywnie w pomieszczeniu magazynowym, technicznym, pojemnikach lub w workach typu big-bag, a następnie będą przekazywane uprawnionym odbiorcom, do dalszego ich zagospodarowania. W k.i.p. wskazano, że zwierzęta padłe i ubite będą zagospodarowywane zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającego przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1774/2002 (rozporządzenie o produktach ubocznych pochodzenia zwierzęcego) (Dz. Urz. UE L 300 z 14.11.2009, str. 1, z późn. zm.). Przyjęte rozwiązanie zostało wpisane jako warunek realizacji planowanego przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę powyższe, w tym planowane rozwiązania organizacyjne i techniczne w zakresie magazynowania i gospodarowania wytworzonym obornikiem i sztukami padłymi oraz planowany sposób postępowania z odpadami, nie przewiduje się negatywnego wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania.

Uwzględniając charakter planowanego przedsięwzięcia, w kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, j ustawy ooś na podstawie k.i.p. ustalono, że teren przedsięwzięcia nie będzie zlokalizowany w pobliżu obszarów wodno-błotnych i innych obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszarów wybrzeży, górskich i leśnych. Działki objęte wnioskiem od północy graniczy z rzeką Wielka. Przedmiotowe gospodarstwo rolne jest zlokalizowane na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych o nr 143 Subzbiornik Inowrocław – Gniezno. Z k.i.p. nie wynika, aby przedsięwzięcie zlokalizowane było na obszarach o znaczeniu historycznym, kulturowym oraz archeologicznym, nie będzie zlokalizowane na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. W związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś ustalono, że eksploatacja przedmiotowego gospodarstwa będzie wiązała się z emisją substancji do powietrza, w tym substancji zapachowo czynnych. Głównymi źródłami emisji będą procesy chowu zwierząt. W celu ograniczenia emisji odorów na terenie gospodarstwa będą stosowane odpowiednie preparaty i probiotyki. Na terenie gospodarstwa obiekty inwentarskie nie są i nie będą ogrzewane. Powyższe rozwiązania ograniczające oddziaływanie na stan powietrza atmosferycznego zostały uwzględnione w warunkach wpisanych w niniejszej decyzji. W k.i.p. wskazano, że budynek mieszkalny jest ogrzewany poprzez opalanie węgla kamiennego. Źródłami emisji do powietrza będą również pojazdy poruszające się po terenie gospodarstwa. Z uwagi na stosunkowo niewielkie natężenie ruchu pojazdów, emisje z nimi związane będą pomijalnie niskie. Na terenie gospodarstwa będą posadowione 2 silosy paszowe, gdzie załadunek paszy będzie odbywał się pneumatycznie, rurami bezpośrednio do silosów. Ponadto wskazano, że przed załadunkiem silosu na odpowietrznik będzie zakładany worek z tkaniny filtracyjnej. Mając na względzie powyższe rozwiązania, skalę przedsięwzięcia, lokalizację, zastosowanie grawitacyjnego systemu wentylacji oraz wyniki wykonanej analizy emisji substancji do powietrza, nie przewiduje się ponadnormatywnej emisji zanieczyszczeń do powietrza. Z uwagi na założenia przyjęte w k.i.p. oraz w celu ograniczenia emisji substancji odoroczynnych z terenu inwestycji, w niniejszej decyzji zobowiązano Wnioskodawcę, aby w obiektach nr 17, 18 i 14B wykonany został sprawny system wentylacji, który pozwoli na utrzymywanie odpowiedniej temperatury i wilgotności w budynku.

W odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a i d ustawy ooś ustalono, że przedmiotowe przedsięwzięcie zrealizowane zostanie w otoczeniu pól uprawnych i rozproszonej zabudowy zagrodowej. Głównymi źródłami emisji hałasu będą procesy chowu

zwierząt, pomieszczenie mieszania pasz ze śrutownikiem, pomieszczenie zlewni mleka, agregat prądotwórczy, pompa próżniowa oraz pojazdy poruszające się po terenie gospodarstwa. Z treści k.i.p. wynika, że ruch pojazdów po terenie gospodarstwa będzie niewielki. Najbliższy budynek mieszkalny jednorodzinny zlokalizowany jest w odległości ok. 40,0 m w kierunku południowo-zachodnim od granicy działek objętych wnioskiem. Biorąc pod uwagę zastosowane rozwiązania dotyczące sposobu i technologii chowu zwierząt, brak wentylacji mechanicznej, jak również wykonanie przedmiotowego przedsięwzięcia z zachowaniem warunków niniejszej opinii oraz wyniki wykonanej analizy emisji hałasu do środowiska, nie przewiduje się przekroczenia akustycznych standardów jakości środowiska na terenach objętych ochroną akustyczną określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112).

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy uznać, że gospodarstwo nie należy do zakładów o dużym ani zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii wskazanych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. (Dz. U. poz. 138) w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi przepisami ryzyko wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy w trakcie jego eksploatacji będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Oddziaływanie przedsięwzięcia na klimat na etapie jego realizacji będzie czasowe i ustanie po zakończeniu prac budowlanych. Przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne, w tym konstrukcja budynku oraz zastosowane materiały i sprawnie działające systemy wentylacji oraz instalacja wodociągowa ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu. Planowane rozwiązania techniczne i technologiczne, w szczególności w zakresie emisji substancji do powietrza wpłyną na mitygację zmian klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś uznano, iż w związku z charakterem, skalą i lokalizacją planowanego przedsięwzięcia, nie przewiduje się znaczących powiązań z innymi przedsięwzięciami poza istniejącym na terenie przedmiotowego gospodarstwa, ani ponadnormatywnego kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia i innych przedsięwzięć.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na bioróżnorodność.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614, z późn. zm.). Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002, oddalony o 6,4 km oraz obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053, oddalony o 7,4 km od planowanej inwestycji. Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na terenie istniejącego gospodarstwa rolnego, w obrębie zabudowań gospodarczych. Realizacja przedsięwzięcia będzie się wiązać z wycinką 9 drzew owocowych. Na drzewach przeznaczonych do wycinki nie stwierdzono gniazd ptaków. W budynkach gospodarczych stwierdzono obecność 8 gniazd wróbla domowego i 5 gniazd dymówki.

Przedsięwzięcie, jak wskazał Wnioskodawca, nie koliduje z gniazdami ptaków.

Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na terenie istniejącego gospodarstwa rolnego oraz niewielką skalę wycinki drzew owocowych, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin, grzybów i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto, z uwagi na położenie w krajobrazie rolniczym w otoczeniu obszarów wiejskich, przedmiotowe przedsięwzięcie nie wpłynie na krajobraz, nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie będzie wpływać na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i stopień złożoności oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu minimalizację negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, nie stwierdzono konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś.

Ponadto, ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakres oddziaływania inwestycji nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Przedsięwzięcie zostanie zrealizowane z zachowaniem standardów jakości środowiska przy zastosowaniu nowoczesnej technologii jak najmniej uciążliwej dla okolicznych mieszkańców i otaczającego środowiska.

Po analizie zgromadzonego materiału, mając na uwadze brak sprzeciwu stron biorących udział w postępowaniu, po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia orzeczono jak w sentencji niniejszej decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy prawo odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu al. niepodległości 16/18, za pośrednictwem tutejszego organu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Otrzymują:

1. inwestor
2. strony postępowania
3. a/a

Sprawę prowadzi:
Inspektor ds. ochrony środowiska
Grażyna Szternel
Tel. 61 438 37 32

BURMISTRZ GMINY MIĘDZYCHÓD

BURMISTRZ
Hubert Gruszczyński

Załącznik
do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach znak: IŚR. 6220.4.2019. z dnia 04.07.2019r.

Charakterystyka inwestycji pod nazwą: ***„rozbudowa gospodarstwa w celu hodowli bydła mlecznego i opasów o łącznej maksymalnej obsadzie do 73 DJP" - działki nr ewid. 62 i 63 w miejscowości Książno (woj. wielkopolskie, powiat wrzesiński, gmina Miłosław)."***

Planowane przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na terenie działek o nr ewid. 62 i 63, obręb Książno, gmina Miłosław. Łączna powierzchnia terenu objętego wnioskiem wynosi 3,5665 ha. Działki stanowią gospodarstwo rolne Wnioskodawcy, gdzie jest już prowadzona hodowla bydła, łącznie 48,12 DJP. Obecnie na terenie objętym wnioskiem znajdują się: budynek mieszkalny, wiata dla bydła o wymiarach 24 m x 6 m (obiekt nr 3), część budynku gospodarczego zaadaptowana na oborę dla cieląt o wymiarach 6 m x 6 m (obiekt nr4), część budynku gospodarczego zaadaptowana na garaż dla sprzętu rolniczego (obiekt nr 5), część budynku gospodarczego zaadaptowana na oborę o wymiarach 12 m x 6 m (obiekt nr 6), obora dla krów mlecznych o wymiarach 13,5 m x 8,8 m (obiekt nr 7a), obora dla krów mlecznych o wymiarach 6,5 m x 8,8 m (obiekt nr 7b), pomieszczenie mieszalni i magazyny pasz (obiekt nr 8), obora dla cieląt oraz opasów do 1 roku życia o wymiarach 5,3 m x 8,8 m (obiekt nr 9), pomieszczenie zlewni mleka (obiekt nr 10), wiatka magazynowa, bezodpływowy zbiornik na ścieki bytowe o pojemności 10 m^3 oraz płyta obornikowa o powierzchni 100 m^2 wraz ze zbiornikiem bezodpływowym na odcieki o pojemności 63 m^3. W k.i.p. wskazano, że Wnioskodawca uzyskał pozwolenie na budowę dla budynku o wymiarach 24 m x 10 m (obiekt nr 14), w którym zostanie wydzielone pomieszczenie do postoju wozu paszowego oraz miejsce segregacji zwierząt przeznaczonych do sprzedaży (obiekt nr 14A) oraz pomieszczenie jako obora dla krów mlecznych o powierzchni hodowlanej 58 m^2 (obiekt nr 14B). Ponadto uzyskano pozwolenie na budowę dla hali namiotowej – magazyn na słomę (obiekt nr 15), hali namiotowej – magazyn na słomę (obiekt nr 16), płyty obornikowej o powierzchni 100 m^2 oraz dwóch silosów paszowych o pojemności 38 m^3 każdy, przy czym wszystkie te obiekty jeszcze nie istnieją na terenie objętym wnioskiem. W ramach planowanego przedsięwzięcia przewiduje się budowę wiaty dla cieląt o powierzchni hodowlanej 36 m^2 (obiekt nr 17), wiaty dla krów mlecznych o powierzchni hodowlanej 80 m^2 (obiekt nr 18), budowę bezodpływowego zbiornika na ścieki z mycia dojarni o pojemności 20 m^3, bezodpływowego zbiornika na ścieki socjalne o pojemności 5 m^3, bezodpływowego zbiornika na ścieki przemysłowe o pojemności 5 m^3, przedłużenia utwardzenia płytami betonowymi o powierzchni ok. 620 m^2, budowę łącznika pomiędzy istniejącymi i planowanymi budynkami inwentarskimi o powierzchni 140 m^2. Ponadto zostaną wyłączone z hodowli obiekty nr 4, 7b i 9, które zostaną zaadaptowane na magazyny m.in. do paszy, słomy, sprzętu rolniczego oraz dojdzie do reorganizacji hodowli zwierząt w istniejących budynkach inwentarskich. Na terenie gospodarstwa wszystkie zwierzęta będą utrzymywane w systemie wolnostanowiskowym na głębokiej ściółce, a maksymalna możliwa obsada wyniesie do 73 DJP zwierząt i dla tej liczby i tego rodzaju zwierząt dokonano analizy oddziaływania na środowisko. Powstający na terenie gospodarstwa obornik jest i będzie magazynowany na istniejącej płycie obornikowej o powierzchni 100 m^2 wyposażony w zbiornik bezodpływowy na odcieki o pojemności 63 m^3 oraz na drugiej płycie obornikowej o powierzchni 100 m^2, na którą Wnioskodawca uzyskał pozwolenie na budowę. Analiza k.i.p. wykazała, że powierzchnia płyt będzie wystarczająca do przechowywania obornika przez okres wskazany w przepisach szczegółowych.

Z treści zgromadzonych materiałów wynika, że woda doprowadzona jest i będzie

z wodociągu gminnego na cele socjalno-sanitarne, porządkowe oraz pojenia zwierząt. Ścieki bytowe są i będą powstawać w istniejącym budynku mieszkalnym oraz odprowadzane są i będą do bezodpływowego zbiornika o pojemności 10 m^3, a następnie po zapełnieniu zostaje on opróżniony przez uprawniony podmiot i ścieki te są wywożone do oczyszczalni ścieków. Wnioskodawca planuje w obiekcie nr 10 utworzyć część socjalną, ścieki bytowe z tego pomieszczenia będą trafiały do projektowanego bezodpływowego zbiornika o pojemności 5 m^3, a następnie po zapełnieniu do oczyszczalni ścieków. W k.i.p. wskazano, że czyszczenie wszystkich pomieszczeń inwentarskich będzie się odbywać metodą „na sucho". Czyszczenie dojarni, zlewni mleka i stacji odpajania cieląt będzie się odbywać za pomocą wody i myjki wysokociśnieniowej z wykorzystaniem odpowiednich detergentów. Ścieki powstające z tego procesu będą przechowywane w planowanym do budowy bezodpływowym zbiorniku na ścieki o pojemności 20 m^3 i bezodpływowym zbiorniku na ścieki o pojemności 5 m^3, a następnie wywożone do miejscowej oczyszczalni ścieków. Dezynfekcja obiektów inwentarskich będzie się odbywała na sucho przy użyciu odpowiednich preparatów. Wody opadowe i roztopowe nie są i nie będą ujmowane w systemy kanalizacyjne lecz będą infiltrować w grunt w obrębie przedmiotowego terenu. Wytworzone na terenie gospodarstwa odpady magazynowane będą selektywnie w pomieszczeniu magazynowym, technicznym, pojemnikach lub w workach typu big-bag, a następnie będą przekazywane uprawnionym odbiorcom, do dalszego ich zagospodarowania. W k.i.p. wskazano, że zwierzęta padłe i ubite będą zagospodarowywane zgodnie z przepisami szczególnymi.

Uwarunkowania wynikające z uzyskanych opinii wpisano jako warunki realizacji przedsięwzięcia w niniejszej decyzji.

Zamknięcie oddziaływania zamierzonej inwestycji w granicach terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny oraz przyjęte rozwiązania techniczno – organizacyjne zapewnią ochronę interesów osób trzecich.

BURMISTRZ
Hubert Gruszczyński