

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DOTYCZĄCA ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ
I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
GMINY MIŁOŚLAW**

opracowanie:

mgr inż. Katarzyna Misiołek

Poznań, listopad 2017 r./styczeń 2018 r.*

*(po uwzględnieniu uzyskanych opinii i uzgodnień projektu zmiany Studium)

SPIS TREŚCI

1. WPROWADZENIE	4
1.1. Podstawy formalno-prawne opracowania	4
1.2. Cel i zakres merytoryczny opracowania	4
1.3. Wykorzystane materiały i metody pracy	5
2. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEJ ZMIANY STUDIUM.....	6
2.1. Informacje zawarte w projekcie zmiany Studium	6
2.2. Cel opracowania projektu zmiany Studium	7
3. INFORMACJE O POWIĄZANIACH PROJEKTU ZMIANY STUDIUM Z INNYMI DOKUMENTAMI.....	8
4. CHARAKTERYSTYKA STANU I FUNKCJONOWANIA ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO.....	9
4.1. Zasoby i walory środowiska przyrodniczego.....	9
4.1.1. Położenie obszarów objętych zmianą Studium	9
4.1.2. Ukształtowanie terenu	12
4.1.3. Budowa geologiczna, surowce naturalne	13
4.1.4. Wody powierzchniowe	13
4.1.5. Wody podziemne	14
4.1.6. Gleby	14
4.1.7. Szata roślinna	15
4.1.8. Świat zwierzęcy.....	16
4.1.9. Klimat lokalny.....	17
4.1.10. Formy ochrony przyrody.....	17
4.1.11. Zabytki oraz inne kulturowe obszary chronione	23
4.2. Stan jakości środowiska	24
4.2.1. Stan higieny atmosfery	24
4.2.2. Stan jakości wód powierzchniowych i podziemnych.....	26
4.2.3. Klimat akustyczny.....	29
4.2.4. Elektromagnetyczne promieniowanie niejonizujące.....	30
4.2.5. Gospodarka odpadami.....	31
5. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTU ZMIANY STUDIUM	31
6. ANALIZA I OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEJ ZMIANY STUDIUM.....	35
7. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEJ ZMIANY STUDIUM ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA ZMIANY STUDIUM.....	37
8. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY STUDIUM NA ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE	44
8.1. Przewidywane oddziaływanie na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru	44
8.2. Przewidywane oddziaływanie na środowisko i poszczególne jego elementy, z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy	48
8.2.1. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi	49
8.2.2. Oddziaływanie na krajobraz.....	50

8.2.3. Oddziaływanie na powietrze	51
8.2.4. Oddziaływanie na klimat.....	52
8.2.5. Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne	53
8.2.6. Oddziaływanie na rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczną	55
8.2.7. Oddziaływanie na ludzi i klimat akustyczny.....	56
8.2.8. Oddziaływanie na zabytki i dobra materialne	58
8.2.9. Oddziaływanie na zasoby naturalne	58
8.2.10. Oddziaływanie na formy ochrony przyrody.....	58
8.2.11. Skutki oddziaływania projektu zmiany studium na całokształt środowiska przyrodniczego	63
9. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEJ ZMIANY STUDIUM.....	65
10. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEJ ZMIANY STUDIUM ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA	67
11. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO	68
12. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE ZMIANY STUDIUM	68
13. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	68

1. WPROWADZENIE

1.1. Podstawy formalno-prawne opracowania

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko wynika z ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 ze zm.). Zgodnie z art. 46 pkt 1 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy jest dokumentem wymagającym przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, tj. postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko skutków jego realizacji. Wynikiem tego postępowania i jednym z jego elementów jest dokument pod nazwą „Prognoza oddziaływania na środowisko”. Potrzeba sporządzenia prognozy do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy wynika także z art. 51 ust. 1 wspomnianej ustawy.

1.2. Cel i zakres merytoryczny opracowania

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko dotycząca projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miłosław, zwanego w dalszej części opracowania „zmianą Studium”.

Projekt sporządzany jest na podstawie Uchwały Nr XXV/158/17 Rady Miejskiej w Miłosławiu z dnia 19 stycznia 2017 r. oraz Uchwały Nr XXXII/193/17 Rady Miejskiej w Miłosławiu z dnia 31 sierpnia 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego GMINY MIŁOŚLAW. Głównym celem niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko jest identyfikacja i ocena najbardziej prawdopodobnych środowiskowych skutków realizacji ustaleń zmiany Studium oraz wynikających z niej form zagospodarowania terenów. Prognoza określa wzajemne relacje pomiędzy przyjętymi w projekcie zmiany Studium kierunkami rozwoju przestrzennego gminy, a uwarunkowaniami środowiska przyrodniczego, aspektami gospodarczymi i społecznymi, zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju. Wskazano również możliwości rozwiązań eliminujących lub ograniczających szkodliwe oddziaływanie na środowisko, mogących wynikać z realizacji ustaleń zmiany Studium oraz sformułowano propozycje innych, niż w przedstawionym i opiniowanym projekcie, ustaleń sprzyjających ochronie środowiska.

W prognozie analizie i ocenie podlega projekt uchwały w sprawie zmiany Studium (część tekstowa) wraz z rysunkiem, stanowiącym załącznik graficzny Uchwały.

Szczegółowy zakres informacji wymaganych w prognozie wskazano w art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Zgodnie z art. 52 ust. 1 ww. ustawy prognoza oddziaływania na środowisko musi być opracowana stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny, a informacje w niej zawarte, dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości informacji zawartych w studium.

Odpowiednio do wymogu art. 53 wyżej wskazanej ustawy zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w niniejszej prognozie został uzgodniony z właściwymi organami, wskazanymi w art. 57 i 58 ustawy, tj. Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym we Wrześni.

1.3. Wykorzystane materiały i metody pracy

Przy opracowaniu niniejszej prognozy wykorzystano następujące materiały:

1) Dokumenty, inne dostępne opracowania:

- Program ochrony środowiska dla Powiatu Wrzesińskiego na lata 2013-2016 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2017-2020, Września, 2013 r.,
- „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjęty rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967),
- Gumiński R., 1951, Meteorologia i klimatologia dla rolników, Państwowe Wydawnictwo Rolnicze i Leśne. Warszawa,
- Kondracki J., 2002, Geografia Polski. Mezoneiony fizyczno-geograficzne. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa,
- Matuszkiewicz J. M. Regionalizacja geobotaniczna Polski. IGiPZ PAN, Warszawa, 2008,
- Mapa hydrograficzna w skali 1:50 000,
- Mapa topograficzna w skali 1:10 000.

2) Strony internetowe:

- <http://stat.gov.pl>,
- <http://www.poznan.rzgw.gov.pl>,
- <http://geoportal.kzgw.gov.pl>,
- <http://poznan.wios.gov.pl>,
- <http://www.psh.gov.pl>,
- <http://mjwp.gios.gov.pl>,
- <http://bazagis.pgi.gov.pl>,
- <http://wzdw.pl/>,
- <http://maps.geoportal.gov.pl>,
- <https://www.google.pl/maps>.

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko pozwoli na ocenę czy określone kierunki zapisane w zmianie Studium spełniają zasady zrównoważonego rozwoju w ramach obowiązującego systemu prawnego. Prognoza może też stanowić punkt wyjścia do przyszłych ocen oddziaływania pojedynczych przedsięwzięć. Przeprowadzenie całego postępowania w sprawie oddziaływania na środowisko wymaga uwzględnienia takich aspektów jak:

- 1) dostosowanie do istoty dokumentu podlegającego prognozie;
- 2) ukierunkowanie na cele i priorytety środowiskowe;
- 3) identyfikowanie na ile proponowane działania przyczyniają się do zrównoważonego rozwoju w sensie ekologicznym;
- 4) stosowanie całościowego podejścia odnoszącego się do wszystkich typów i rodzajów proponowanych działań oraz rozwiązań mogących mieć znaczące oddziaływanie na środowisko i zdrowie ludzi;
- 5) integrowanie zagrożeń i efektów środowiskowych oraz zdrowotnych, ale o uwarunkowaniach środowiskowych;
- 6) przeprowadzenie procesu wykonania prognozy w granicach wyznaczonych treścią dokumentu, dostępnych informacji i środków.

Prognozę oddziaływania na środowisko sporządzono przy zastosowaniu metody opisowej, polegającej na charakterystyce istniejących zasobów środowiska oraz łączeniu w całość posiadanych informacji o dotychczasowych mechanizmach funkcjonowania środowiska i wskazaniu, jakie potencjalne skutki mogą wystąpić w środowisku w wyniku realizacji ustaleń zmiany Studium.

Analizy i oceny stanu środowiska na terenie gminy dokonano w oparciu o wyniki monitoringu przeprowadzonego przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz kierując się syntezą dokumentów regionalnych i lokalnych odnoszących się bezpośrednio i pośrednio do ochrony środowiska, przyrody oraz zdrowia i życia ludzi. W przypadku braku wyników pomiarów jakości danego komponentu środowiska, przytoczono dane odnoszące się do terenu położonego najbliżej obszaru opracowania zmiany Studium.

Posłużono się również metodą porównawczą, wykorzystując wiedzę o funkcjonowaniu środowiska jako całości. Skonfrontowano zaproponowane rozwiązania planistyczne z istniejącymi uwarunkowaniami przyrodniczymi. Prognozę oddziaływania na poszczególne komponenty środowiska przedstawiono za pomocą techniki listy identyfikacyjnej, w zakresie, jaki umożliwia obecny stan dostępnej informacji o środowisku oraz w dostosowaniu do stopnia szczegółowości ustaleń projektu zmiany Studium.

2. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEJ ZMIANY STUDIUM

2.1. Informacje zawarte w projekcie zmiany Studium

Zakres zmiany Studium określa art. 10 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073 ze zm.) oraz rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. nr 118 poz. 1233). Wymienione przepisy obejmują otwarty katalog uwarunkowań i głównych zagadnień, które muszą być rozpatrzone i obowiązkowo zawarte w projekcie studium.

Dokument zmiany Studium składa się z części tekstowej i graficznej. Ustalenia dotyczące uwarunkowań i kierunków zmiany Studium będą stanowić tekst jednolity Studium zatwierdzonego Uchwałą Nr XI/60/99 Rady Miejskiej w Miłosławiu z dnia 7 grudnia 1999 r. ze zmianami.

Zgodnie z Uchwałą Nr XXV/158/17 Rady Miejskiej w Miłosławiu z dnia 19 stycznia 2017 r. o przystąpieniu do sporządzenia zmiany Studium zakres opracowania dotyczy zmiany przeznaczenia części gruntów w obrębach geodezyjnych: Białe Piątkowo, Bugaj, Biechowo, Chrustowo, Gorzyce, Lipie, Orzechowo, Pałczyn, Miłosław.

Zgodnie z Uchwałą Nr XXXII/193/17 Rady Miejskiej w Miłosławiu z dnia 31 sierpnia 2017 r. o przystąpieniu do sporządzenia zmiany Studium zakres opracowania dotyczy zmiany przeznaczenia gruntów w obrębach geodezyjnych: Orzechowo, Bugaj.

Zakres przedmiotowej zmiany Studium obejmuje zmiany o następującym zasięgu:

- 1) Miłosław – oznaczoną na załączniku graficznym do zmiany Studium symbolem KD.1.III., obejmującą teren dróg w rejonie Dworca PKP w Miłosławiu, nieruchomości oznaczone geodezyjnie w ewidencji gruntów: dz. 3/14, 3/16, dz. 15/2; ark. 2; obr. 0400, Miłosław;
- 2) Białe Piątkowo – oznaczoną na załączniku graficznym do zmiany Studium symbolem KD.2.III., obejmującą teren drogi w miejscowości Białe Piątkowo, nieruchomości oznaczone geodezyjnie w ewidencji gruntów: 149/1; ark. 4; obr. 0001 Białe Piątkowo;
- 3) Biechowo – oznaczoną na załączniku graficznym do zmiany Studium symbolem KD.3.III., obejmującą teren drogi w miejscowości Biechowo, nieruchomości oznaczone geodezyjnie w ewidencji gruntów: dz. 241; ark. 2; obr. 0002 Biechowo;
- 4) Chrustowo – oznaczoną na załączniku graficznym do zmiany Studium symbolem KD.4.III., obejmującą teren drogi w miejscowości Chrustowo, nieruchomości oznaczone geodezyjnie w ewidencji gruntów: dz. 11/7; ark. 1; obr. 0005 Chrustowo;

- 5) Gorzyce – oznaczoną na załączniku graficznym do zmiany Studium symbolem KD.5.III., obejmującą teren drogi w miejscowości Gorzyce, nieruchomości oznaczone geodezyjnie w ewidencji gruntów: dz. 64/3, 64/12, 64/13, 64/20, 81/11, 81/18, 81/26; ark. 4; obr. 0007 Gorzyce;
- 6) Lipie – oznaczoną na załączniku graficznym do zmiany Studium symbolem KD.6.III., obejmującą teren dróg w miejscowości Lipie, nieruchomości oznaczone geodezyjnie w ewidencji gruntów: dz. 87, 93/4, 93/5, 93/6, 93/8; ark. 3; obr. 0011 Lipie;
- 7) Pałczyn – oznaczoną na załączniku graficznym do zmiany Studium symbolem KD.7.III., obejmującą teren dróg w miejscowości Pałczyn, nieruchomości oznaczone geodezyjnie w ewidencji gruntów: dz. 72/2, 72/1; ark. 5; obr. 015 Pałczyn;
- 8) Czeszewo – oznaczoną na załączniku graficznym do zmiany Studium symbolem MN/RM.8.III., obejmującą tereny gruntów rolnych i tereny mieszkaniowe w miejscowości Czeszewo, nieruchomości oznaczone geodezyjnie w ewidencji gruntów: dz. 657/6, 658/2; ark. 10; obr. 0006 Czeszewo; dz. 495/20, 482/4; ark. 5; obr. 0006 Czeszewo.
- 9) Bugaj - oznaczoną na załączniku graficznym do zmiany Studium symbolem MN/U.9.III., obejmującą tereny gruntów rolnych w miejscowości Bugaj i Bagatelka;
- 10) Bugaj - oznaczoną na załączniku graficznym do zmiany Studium symbolem MN/ML.10.III., obejmującą tereny gruntów ornych w obrębie Bugaj;
- 11) Bugaj – oznaczoną na załączniku graficznym do zmiany Studium symbolem KD.11.III., obejmującą teren drogi w obrębie Bugaj, nieruchomości oznaczone geodezyjnie w ewidencji gruntów: dz. 147/8, 148/1; ark. 1; obr. 0003 Bugaj;
- 12) Orzechowo - oznaczoną na załączniku graficznym do zmiany Studium symbolem MN/R.12.III, obejmującą tereny gruntów rolnych, tereny mieszkaniowe, inne tereny komunikacyjne, w obrębie Orzechowo, w rejonie ulicy Miłosławskiej i południowej strony ulicy Topolowej;
- 13) Orzechowo - oznaczoną na załączniku graficznym do zmiany Studium symbolem P/U.13.III, obejmującą tereny przemysłowe i niezabudowane, w obrębie Orzechowo, w rejonie ulicy Miłosławskiej i północnej strony ulicy Topolowej;
- 14) Bugaj - oznaczoną na załączniku graficznym do zmiany Studium symbolem P/U.14.III., obejmującą teren zabudowany (zabudowa gospodarcza), działkę oznaczoną geodezyjnie w ewidencji gruntów: dz. 73/18; ark. 1; obr. 0003 Bugaj.

2.2. Cel opracowania projektu zmiany Studium

Zgodnie z uchwałami o przystąpieniu do sporządzenia zmiany Studium, dokonywane zmiany stanowią kontynuację polityki przestrzennej przyjętej w Studium uchwalonym w 1999 roku przy równoczesnym uwzględnieniu nowych wyzwań wynikających z aktualnej polityki społeczno-gospodarczej kraju i regionu. Zmiana Studium ma na celu umożliwienie realizacji zamierzeń inwestycyjnych Samorządu i spełnienie oczekiwań mieszkańców, przy uwzględnieniu obowiązujących wymagań prawnych.

W 2016 roku do Urzędu Gminy Miłosław wpłynęły wnioski mieszkańców gminy z propozycjami zagospodarowania działek stanowiących ich własność. Wnioski o zmianę Studium dotyczą przede wszystkim możliwości realizowania zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo-usługowej lub usługowo-produkcyjnej.

Wykonana analiza złożonych wniosków wykazała konieczność przystąpienia do częściowej zmiany obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miłosław.

Przedmiotem zmiany Studium jest dokonanie w ustaleniach obowiązującego dokumentu zmiany i wzbogacenia istniejących funkcji o funkcje związane z zabudową oraz dokonanie zmiany kierunków zagospodarowania przestrzennego w Studium na cele związane

z inwestycjami celu publicznego, tj. drogi publiczne. Zmiana wynika z wniosków właścicieli nieruchomości położonych w obrębie Czeszewo, Bugaj i Orzechowo oraz konieczności usystematyzowania i uporządkowania stanów własnościowych istniejących i użytkowanych dróg w miejscowościach: Miłosław, Białe Piątkowo, Biechowo, Chrustowo, Gorzyce, Lipie, Pałczyn, Bugaj.

Przyjęcie zmiany Studium ma również na celu dostosowanie ustaleń obowiązującego dokumentu do obecnie obowiązujących uwarunkowań faktycznych (potrzeby inwestycyjne, ochrona gruntów rolnych, rozwój społeczno - gospodarczy). Ponadto w zmianie Studium zostaną uwzględnione wymogi norm ustawowych, wprowadzone w związku z istotnymi zmianami w obowiązujących przepisach prawnych, w tym w szczególności w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zmiana Studium umożliwi bardziej racjonalne, zgodne z oczekiwaniami mieszkańców gospodarowanie przestrzenią przy uwzględnieniu aktualnych potrzeb rozwojowych Gminy Miłosław.

Podstawowymi celami niniejszej zmiany Studium, mającymi zasadnicze znaczenie z punktu widzenia ogółu lokalnej społeczności, są:

- 1) Miłosław, Białe Piątkowo, Biechowo, Chrustowo, Gorzyce, Lipie, Pałczyn, Bugaj – aktualizacja kierunków zagospodarowania przestrzennego dla użytkowanych dróg publicznych w zakresie doprowadzenia do zgodności ze stanem istniejącym
- 2) i projektowanym w celu uregulowania kwestii własnościowo-prawnych;
- 3) Czeszewo, Bugaj – wprowadzenie w miejsce dotychczasowych funkcji rolniczych – funkcji związanych z zabudową: kierunków zagospodarowania przestrzennego zabudowy:
 - a) mieszkaniowej z zabudową zagrodową w Czeszewie,
 - b) mieszkaniowo-usługowego w Bugaju,
 - c) mieszkaniowego z zabudową rekreacji indywidualnej (letniskową) w Bugaju;
- 4) Orzechowo (MN/R.12.III) – wprowadzenie funkcji związanych z zabudową mieszkaniową oraz funkcji rolniczej w obszarach narażonych na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego;
- 5) Orzechowo (P/U.13.III) – wprowadzenie funkcji związanych z zabudową produkcyjną i usługową na terenie istniejących zakładów produkcyjnych oraz terenach sąsiednich, dotychczas niezabudowanych;
- 6) Bugaj (P/U.14.III) – wprowadzenie funkcji związanych z zabudową produkcyjną i usługową na terenach w części zabudowanych budynkami gospodarczymi.

3. INFORMACJE O POWIĄZANIACH PROJEKTU ZMIANY STUDIUM Z INNYMI DOKUMENTAMI

Zgodnie z art. 9 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, przy sporządzaniu studium należy uwzględnić zasady określone w koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju, ustalenia strategii rozwoju i planu zagospodarowania przestrzennego województwa oraz strategii rozwoju gminy, o ile gmina dysponuje takim opracowaniem. Merytoryczna spójność studium z wymienionymi dokumentami pozwala na realizację zawartych w nich rozwiązań.

Studium, uwzględniając na szczeblu lokalnym uwarunkowania, cele i kierunki polityki zagospodarowania przestrzennego, stanowi ważne ogniwo systemu planowania przestrzennego w sferze realizacji i polityki przestrzennej państwa. Przedmiotowa zmiana Studium służyć będzie przede wszystkim pobudzaniu rozwoju gminy oraz ochronie interesów publicznych. Przy sporządzaniu zmiany Studium uwzględniono treść dokumentów określających strategiczne, generalne cele rozwoju zagospodarowania przestrzeni, takich jak:

- Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030,

- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego,
- Strategia rozwoju województwa wielkopolskiego do 2020,
- Program ochrony środowiska województwa wielkopolskiego na lata 2016-2020,
- Plan gospodarki odpadami województwa wielkopolskiego na lata 2012-2017.

Merytorycznie projekt zmiany Studium powiązany jest również z następującymi dokumentami i opracowaniami:

- Program ochrony środowiska dla Powiatu Wrzesińskiego, 2004 r.,
- Strategia Rozwoju Gminy Miłosław na lata 2016-2022.

Zasadniczym celem wielokierunkowej polityki przestrzennej państwa oraz regionu jest harmonijny i zrównoważony rozwój całego terytorium. Ten sam cel uznaje się za podstawowy dla zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego. Zakłada się, że człowiek i przyroda oraz funkcjonalne, przestrzenne, techniczne i społeczne struktury gminne tworzą jeden złożony, współzależny i współdziałający system. Funkcjonowanie tego systemu uzależnione jest od położenia przyrodniczo-osadniczego w regionie i powiązań systemów technicznych.

Zmiana Studium wpisuje się w cele strategiczne gminy Miłosław, które określono w przyjętej uchwałą nr XXIII/150/16 Rady Miejskiej w Miłosławiu z dnia 8 grudnia 2016 r. Strategii Rozwoju Gminy Miłosław na lata 2016-2022. Jest to m.in. Nowoczesna infrastruktura i funkcjonalna przestrzeń publiczna, w ramach której obrano cele operacyjne, a w tym poprawę jakości szlaków komunikacyjnych oraz sprawną i efektywną infrastrukturę techniczną. Kolejny z celów strategicznych, czyli Przedsiębiorczość czynnikiem pobudzającym gospodarkę gminy, zawiera cele operacyjne, a w tym wykorzystanie atrakcyjności przyrodniczej gminy, promocję gospodarczą gminy czy turystykę jako impuls rozwojowy gminy.

4. CHARAKTERYSTYKA STANU I FUNKCJONOWANIA ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO

4.1. Zasoby i walory środowiska przyrodniczego

4.1.1. Położenie obszarów objętych zmianą Studium

Administracyjnie gmina Miłosław położona jest w województwie wielkopolskim, w powiecie wrzesińskim. Sąsiaduje z gminami:

- Środa Wielkopolska, Krzykosy i Nowe Miasto nad Wartą w powiecie średzkim,
- Września i Kołaczkowo w powiecie wrzesińskim,
- Żerków w powiecie jarocińskim.

Gmina Miłosław zajmuje powierzchnię 132,3 km², co stanowi 0,4% obszaru województwa wielkopolskiego i 18,8% obszaru powiatu wrzesińskiego. Siedzibą organów gminy jest miasto Miłosław. Obszar wiejski gminy stanowi 16 sołectw: Białe Piątkowo, Biechowo, Bugaj, Chlebowo, Czeszewo, Gorzyce, Kębłowo, Kozubiec, Książno, Lipie, Mikuszewo, Nowa Wieś Podgórna, Orzechowo, Pałczyn, Rudki, Skotniki. Pozostałe miejscowości to: Bagatelka, Biechówko, Chrustowo, Budy, Franulka i Szczodrzejewo. Łącznie gminę zamieszkuje 10 370 mieszkańców (stan na 31.12.2016 r.)¹.

Do najważniejszych szlaków komunikacyjnych drogowych przechodzących przez teren gminy należą:

- droga krajowa nr 15 Trzebnica – Ostróda,
- droga wojewódzka nr 441 Miłosław – Borzykowo.

¹ <http://stat.gov.pl>

Na terenie gminy znajduje się również sieć dróg powiatowych i gminnych.

Przez obszar gminy przebiega również linia kolejowa nr 281 łącząca Oleśnicę z Chojnicami przez Milicz, Krotoszyn, Jarocin, Wrześnię, Gniezno, Janowiec Wielkopolski, Nakło n. Notecią i Więcbork. Obecnie tą linią odbywa się ruch towarowy, składy pasażerskie kursują tylko na odcinku Krotoszyn – Jarocin.

Zgodnie z uchwałami o przystąpieniu do sporządzenia zmiany Studium zakres opracowania obejmuje wybrane obszary w obrębach geodezyjnych: Miłosław, Białe Piątkowo, Biechowo, Chrustowo, Gorzyce, Lipie, Pałczyn, Czeszewo, Bugaj, Orzechowo.

Charakterystyka obecnego zainwestowania poszczególnych obszarów:

- Miłosław – KD.1.III., o powierzchni 1,46 ha, obejmuje tereny użytkowane jako drogi w rejonie Dworca PKP w Miłosławiu. Nieruchomości oznaczone geodezyjnie w ewidencji gruntów: dz. 3/14, 3/16, 15/2; ark. 2; obr. 0400, Miłosław zgodnie z obowiązującym Studium stanowią układ komunikacyjny – tereny kolejowe i linię kolejową oraz drogi gminne oraz drogi lokalne w obrębie m. Miłosław;
- Białe Piątkowo – KD.2.III., o powierzchni 0,1070 ha, obejmuje nieruchomość użytkowaną jako droga oznaczoną geodezyjnie w ewidencji gruntów: 149/1; ark. 4; obr. 0001 Białe Piątkowo w miejscowości Białe Piątkowo, która zgodnie z obowiązującym Studium stanowi tereny osadnicze (M) oraz tereny adaptowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z udziałem usług (MM);
- Biechowo – KD.3.III., o powierzchni 0,0506 ha, obejmuje nieruchomość oznaczoną geodezyjnie w ewidencji gruntów: dz. 241; ark. 2; obr. 0002 Biechowo w miejscowości Biechowo i zgodnie z obowiązującym Studium stanowi tereny adaptowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z udziałem usług (MM) oraz użytki rolne kompleksów II-IVb i VIII (O);
- Chrustowo – KD.4.III., o powierzchni 0,0206 ha, obejmuje nieruchomość oznaczoną geodezyjnie w ewidencji gruntów: dz. 11/7; ark. 1; obr. 0005 Chrustowo w miejscowości Chrustowo, która zgodnie z obowiązującym Studium stanowi tereny przemysłu, aktywizacji gospodarczej i obsługi rolnictwa (RPZ), tereny osadnicze (DM) oraz układ komunikacyjny – drogi powiatowe;
- Gorzyce – KD.5.III., o powierzchni 0,1637 ha, obejmująca nieruchomości oznaczone geodezyjnie w ewidencji gruntów: dz. 64/3, 64/12, 64/13, 64/20, 81/11, 81/18, 81/26; ark. 4; obr. 0007 Gorzyce, które zgodnie z obowiązującym Studium stanowią tereny adaptowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z udziałem usług (MM);
- Lipie – KD.6.III., o powierzchni 0,6734 ha, obejmująca nieruchomości oznaczone geodezyjnie w ewidencji gruntów: dz. 87, 93/4, 93/5, 93/6, 93/8; ark. 3; obr. 0011 Lipie, które zgodnie z obowiązującym Studium stanowią tereny adaptowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z udziałem usług (MM).
- Pałczyn – KD.7.III., o powierzchni 0,1148 ha, obejmująca nieruchomości oznaczone geodezyjnie w ewidencji gruntów: dz. 72/2, 72/1; ark. 5; obr. 015 Pałczyn, które zgodnie z obowiązującym Studium stanowią tereny użytki rolne kompleksów II-IVb i VIII (O);
- Czeszewo – MN/RM.8.III., o powierzchni 41,7489 ha, obejmująca nieruchomości oznaczone geodezyjnie w ewidencji gruntów: dz. 657/6, 658/2; ark. 10; obr. 0006 Czeszewo; dz. 495/20, 482/4; ark. 5; obr. 0006 Czeszewo, które zgodnie z obowiązującym Studium stanowią tereny osadnicze (M), tereny adaptowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z udziałem usług (MM), użytki rolne kompleksu VI i N-b oraz łąki i pastwiska;
- Bugaj - MN/U.9.III., obejmująca tereny gruntów rolnych w miejscowości Bugaj, nieruchomości oznaczone geodezyjnie w ewidencji gruntów: dz. 54/3, 54/4, 54/5 i Bagatelka oznaczone geodezyjnie w ewidencji gruntów: dz. 235/12, 235/13, 235/2,

235/3, 235/8, 235/9, które zgodnie z obowiązującym Studium stanowią tereny przemysłu, aktywizacji gospodarczej i obsługi rolnictwa (RPZ), tereny adaptowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z udziałem usług (MM) oraz tereny drogi publicznej (KD);

- Bugaj - MN/ML.10.III., obejmująca tereny gruntów ornych w obrębie Bugaj, oznaczone geodezyjnie w ewidencji gruntów: dz. 91, 95/2, 95/3, 95/4, 95/5, 95/7, 95/8, 95/9, 95/10 (część pod dr), 95/12, 95/13, 95/14, 95/20, 95/22, 95/23, 95/24, 95/25, 95/26, 95/27, 95/28, 95/30, 95/31, 95/33, 95/35, 95/37, 95/38, 95/39, 95/40, 95/41, 95/42, 95/43, 95/44, 95/45, 95/46, 95/47, 95/48, 95/49, 95/50, 95/51, 95/52; obr. 0003 Bugaj, które zgodnie z obowiązującym Studium stanowią tereny łąk i pastwisk, lasów oraz korytarzy ekologicznych, zalesień (OD);
- Bugaj – KD.11.III., o powierzchni 0,7059 ha, obejmującą teren drogi w obrębie Bugaj, oznaczony geodezyjnie w ewidencji gruntów: dz. 147/8, 148/1; ark. 1; obr. 0003 Bugaj, które zgodnie z obowiązującym Studium stanowią tereny adaptowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z udziałem usług (MM), tereny łąk i pastwisk oraz użytki rolne kompleksów II-IVb i VIII (O);
- Orzechowo - MN/R.12.III, o powierzchni ok. 24 ha, obejmującą tereny gruntów rolnych, tereny mieszkaniowe, inne tereny komunikacyjne, w obrębie Orzechowo, w rejonie ulic Topolowej i Miłosławskiej, które zgodnie z obowiązującym Studium stanowią tereny adaptowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z udziałem usług (MM), tereny osadnicze (OM) oraz tereny łąk i pastwisk;
- Orzechowo - P/U.13.III, o powierzchni ok. 15 ha, obejmującą tereny istniejącego zakładu produkcyjnego, tereny niezabudowane, inne tereny komunikacyjne, w obrębie Orzechowo, w rejonie ulic Topolowej i Miłosławskiej, które zgodnie z obowiązującym Studium stanowią tereny produkcyjne, tereny usług sakralnych i usług kultury, usług sportu i rekreacji (UK/US) oraz częściowo tereny rolnicze, a także – w północno-wschodniej części – tereny korytarza ekologicznego, zalesień na glebach rolniczo niechronionych;
- Bugaj - P/U.14.III., o powierzchni 1,08 ha, obejmującą teren zabudowany (zabudowa gospodarcza), które zgodnie z obowiązującym Studium stanowią tereny sportu i rekreacji (US).

Tereny położone w miejscowościach Miłosław, Białe Piątkowo, Biechowo, Chrustowo, Gorzyce, Lipie, Pałczyn, Bugaj, oznaczone symbolami KD.1-7.III oraz KD.11.III w miejscowości Bugaj są obecnie użytkowane jako tereny komunikacyjne-drogowe.

Teren oznaczony symbolem MN/RM.8.III w Czeszewie w większości nie są zagospodarowane. Stanowią teren gruntów rolnych niskich klas bonitacyjnych (V i VII). Część działki 658/2 stanowi teren rowu melioracyjnego. Na części działki nr 657/6, od strony ul. Miłosławskiej znajduje się dom mieszkalny.

Teren oznaczony symbolem MN/U.9.III w Bugaju w większości nie jest zagospodarowany. Na terenie dz. 54/3, 54/4, 54/5 znajduje się zabudowa mieszkaniowa.

i gospodarcza. Teren jest uzbrojony w sieć elektroenergetyczną z linii napowietrznej. Na części działek powstałych z podziału dz. 235/4 znajduje się zabudowa gospodarcza.

Teren oznaczony symbolem MN/ML.10.III w Bugaju w większości nie jest zagospodarowany, obejmuje grunty użytkowane rolniczo, malowniczo położone w okolicy stawów rybnych i lasów. Na dz. 95/26 znajduje się budynek mieszkalny. Przez znaczną część terenu przebiega napowietrzna linia elektroenergetyczna 110 kV.

Teren oznaczony symbolem MN/R.12.III w Orzechowie, w rejonie ulic Miłosławskiej i Topolowej jest w części zabudowany. Zabudowa w większości stanowi zabudowę mieszkaniową, zagrodową oraz zabudowę uzupełniającą: garaże oraz budynki gospodarcze.

Teren oznaczony symbolem P/U.13.III, położony w Orzechowie jest w części zabudowany. Istniejąca zabudowa stanowi zabudowę produkcyjną i gospodarczą, związaną z istniejącym zakładem produkcyjnym oraz zabudowę mieszkaniową jednorodzinną (wzdłuż ulicy Miłosławskiej). Część terenu – w jego wschodniej części – jest niezabudowana. Teren P/U.13.III w całości objęty jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, przyjętym uchwałą nr IX/45/11 z dnia 29 czerwca 2011 r. terenów zabudowy techniczno-produkcyjnej, zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w Orzechowie, rejon ulic Topolowej i Miłosławskiej.

Teren oznaczony symbolem P/U.14.III, położony w Bugaju jest w części zabudowany. Zabudowę stanowią budynki gospodarcze. Na terenie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu usług oświaty w miejscowości Bugaj gm. Miłosław, przyjęty uchwałą nr XVII/88/2004 Rady Miejskiej w Miłosławiu z dnia 29 czerwca 2004 r.

Na pozostałych terenach objętych zmianą Studium terenów nie obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego.

4.1.2. Ukształtowanie terenu

Według regionalizacji fizyczno-geograficznej J. Kondrackiego (2002) gmina Miłosław znajduje się w prowincji Niż Środkowoeuropejski (31), podprowincji Pojezierza Południowobałtyckie (314-316). Północna część gminy zlokalizowana jest w makroregionie Pojezierze Wielkopolskie (315.5), w mezoregionie Równina Wrzesińska (315.56), część południowa – w makroregionie Pradolina Warciańsko-Odrzańska (315.6), w mezoregionie Kotlina Śremska (315.64), natomiast fragment znajdujący się w południowo-wschodniej części gminy – w makroregionie Nizina Południowopolska (318.1-2), w mezoregionie Dolina Konińska (318.13).

Obszar gminy Miłosław położony jest w zasięgu stadiału leszczyńskiego należącego do zlodowacenia bałtyckiego. Rzeźba terenu ukształtowana w wyniku działania lądolodu i związanych z nim procesów morfotwórczych jest słabo urozmaicona. Wysoczyzna ma charakter równiny morenowej płaskiej, miejscami falistej, łagodnie opadającej w kierunku południowym, w stronę pradoliny. Deniwelacje powierzchni terenu na ogół nie przekraczają kilku - kilkunastu metrów. W rzeźbie terenu zaznaczają się wyraźnie pagórki ozowe ciągnące się na linii Miłosław - Nekla, krawędzie pradoliny oraz płaskie, szerokie doliny cieków: Miłosławka, Kanał Biechowski A i B, Wielki Rów. Najwyżej wzniesiony na obszarze gminy jest szczyt pagórka ozowego (119,03 m n.p.m.), położonego na północ od wsi Rudki. Najniżej położony punkt wyznacza kota wodna (66,6 m n.p.m.) na rzece Warcie, przy jej wyjściu z obszaru gminy. Pradolinę od wysoczyzny oddzielają krawędzie erozyjne o wysokościach względnych rzędu 10 - 20 metrów.

Równina morenowa zbudowana jest z osadów glacialnych i fluwioglacialnych, W budowie powierzchniowej przeważają gliny i piaski. Tylko w dnach dolin rzecznych i obniżeniach powierzchni wykształciły się grunty organiczne. Na północno-wschodnich krańcach gminy pojawiają się fragmenty zanikającego sandru czerniejewskiego, towarzyszącego dolinie Wrześnicy. Występujące wyspowo fragmenty sandru mają małą miąższość, rzędu kilku kilkunastu metrów i zbudowane są przeważnie z piasków drobnoziarnistych. W rejonie Miłosławia, na wschód od niego, pojawiają się fragmenty ozów. Pradolina Warciańsko-Odrzańska, z dobrze rozwiniętym systemem terasowym, wyścielona jest madami i piaskami aluwialnymi.²

² Uchwała Nr XI/60/99 Rady Miejskiej w Miłosławiu z dnia 7 grudnia 1999 r. ze zmianami

4.1.3. Budowa geologiczna, surowce naturalne

Pod względem geologicznym teren gminy Miłosław znajduje się w północnej części jednostki tektonicznej zwanej monokliną przedsudecką. Głębokie podłoże tworzy platforma paleozoiczna, która pokryta została warstwą skał mezozoicznych i kenozoicznych.

Podłoże utworów kenozoicznych na tym obszarze budują osady jury, które tworzą naprzemiennie ułożone serie mułowców, iłowców i piaskowców. Strop warstwy jurajskiej wykształcony jest w postaci białych wapieni.

Na utworach mezozoicznych zalegają utwory miocenu, reprezentowane przez piaski, ropy, miki oraz węgiel brunatny. Lokalnie występują piaszczyste osady oligocenu. Górną warstwę utworów trzeciorzędowych tworzą pokłady utworów plioceńskich, o łącznej miąższości do 100 m, do których należą: ropy poznański pstry, piaski oraz żwir.

Wśród osadów czwartorzędowych dominują piaszczysto-gliniaste utwory akumulacji lodowcowej. Z utworów holocenów na terenie gminy występują mady, piaski rzeczne i torfy. Z wierzeń archiwalnych, wykonanych na terenie powiatu wrzesińskiego, wynika iż łączna miąższość utworów czwartorzędowych wynosi około 60-120 m.

Zgodnie z informacjami zawartymi w Centralnej Bazie Danych Geologicznych Państwowego Instytutu Geologicznego na obszarze objętym zmianą Studium na terenie Miłosławia i Bugaja występuje udokumentowane złożo gazu ziemnego „Miłosław E”. Zostało ono udokumentowane w 2015 roku w trakcie wiercenia otworu Miłosław-4K na koncesji Kórnik-Środa (nr 32/96/p). Zasoby wydobywalne oszacowano na poziomie 680 mln m³ gazu ziemnego zaazotowanego, a prognozowana eksploatacja złoża potrwa 18 lat.

Na obszarze objętym zmianą Studium nie występują obszary ani tereny górnicze wyznaczone na podstawie przepisów odrębnych.

Obręby geodezyjne Bugaj i Miłosław leżą na projektowanym obszarze i terenie górniczym „Miłosław”.

Obręby geodezyjne: Białe Piątkowo, Bugaj, Orzechowo, Pałczyn, Miłosław objęte są koncesją PGNiG w Warszawie na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego w rejonie Kórnik - Środa nr 32/96/p z dnia 19.07.1996 r. ważnej do dnia 19.07.2021 r.

Obręby geodezyjne: Biechowo, Chrustowo, Gorzyce i Lipie objęte są koncesją PGNiG w Warszawie na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego w rejonie „Pyzdry” nr 18/99/p z dnia 07.07.1999 r. ważnej do dnia 07.07.2022 r.

4.1.4. Wody powierzchniowe

Gmina Miłosław położona jest w dorzeczu rzeki Odry. Głównymi ciekami odwadniającymi obszar gminy są dwie rzeki: Warta i Miłosławka. Miłosławka wraz z dopływami przepływa przez centralną część gminy, z północnego-wschodu na południowy zachód. Poza obszarem gminy Miłosławka uchodzi do Maskawy, będącej dopływem Warty. Sieć cieków na wysoczyźnie jest gęsta. Większość z nich jest pogłębiona, ma umocnione faszyną brzegi i stanowi część systemu melioracyjnego. Część cieków na wysoczyźnie ma charakter cieków okresowych.

Na obszarze gminy brak jest jezior. Znajdują się tu jednak 42 zbiorniki naturalne o powierzchni 189 ha i 22 zbiorniki sztuczne o powierzchni 7,75 ha i 43 stawy rybne o powierzchni 194 ha. Teren zmiany Studium nie obejmuje naturalnych zbiorników wodnych. Na terenie objętym zmianą Studium w miejscowości Bugaj znajdują się urządzenia melioracji szczegółowej (sieć drenarska).

Na terenie objętym zmianą Studium w miejscowości Orzechowo znajdują się urządzenia melioracji szczegółowej - rowy oraz urządzenia melioracji podstawowej - wały

przeciwpowodziowe. Ponadto teren ten znajduje się częściowo na obszarze narażonym na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego.

Według podziału sporządzonego przez Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej, teren gminy Miłosław zlokalizowany jest w granicach następujących jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP), na obszarze dorzecza Odry, w regionie wodnym Warty:

- Miłosławka do Kanału Połczyńskiego, o kodzie RW600017185484,
- Miłosławka od Kan. Połczyńskiego do ujścia, o kodzie RW600017185489,
- Warta od Prosny do Lutyni, o kodzie RW60002118519,
- Warta od Lutyni do Moskawy, o kodzie RW60002118539,
- Baba, o kodzie RW60001718532.

Zgodnie z rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Warty wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. U. Woj. Wielkopolskiego z dnia 28 lutego 2017 r. poz. 1638) JCWP Miłosławka od Kan. Połczyńskiego do ujścia, JCWP Warta od Prosny do Lutyni oraz JCWP Warta od Lutyni do Moskawy należą do wód wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych w regionie wodnym Warty.

4.1.5. Wody podziemne

Obszar gminy Miłosław położony jest w zasięgu jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) nr 61, o kodzie GW600061. Pierwszy poziom wodonośny na tym terenie stanowią utwory czwartorzędowe. Wody w utworach mioceńskich tworzą poziom wodonośny o dobrej izolacji od powierzchni i bez kontaktu hydraulicznego z poziomem czwartorzędowym. Poziom gruntowy występuje tutaj w utworach piaszczysto-żwirowych sandrów. Osady wodonośne stanowią piaski o zróżnicowanej granulacji. Obszary występowania serii nawodnionej zasilane są w wyniku bezpośredniej infiltracji opadów atmosferycznych. Ich miąższość mieści się najczęściej w przedziale od 20 m do ponad 30 m. Na całym obszarze jednostki występuje poziom mioceński, dobrze izolowany od powierzchni oraz poziomu czwartorzędowego. Tworzony jest głównie przez piaski drobnoziarniste i pylaste o miąższości najczęściej 10-20 m, o stropie zalegającym na głębokości od 10 do 30 m. Poziom mioceński stanowi główny poziom użytkowy północnej części jednostki.

Odcinek Pradoliny Warszawsko-Berlińskiej, z przepływającą przez nią Wartą zaliczony został do obszarów głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP) wymagających szczególnej ochrony (OWO ~ obszar wysokiej ochrony) - Pradolina Warszawa-Berlin (Koło-Odra) nr 150. Główne zbiorniki wód podziemnych (GZWP) wyznaczone zostały ze względu na wysoką zasobność i walory użytkowe. GZWP nr 150 o nazwie Pradolina Warszawa - Berlin to zbiornik pradolinny w czwartorzędzie. Średnia głębokość ujęć w tym GZWP wynosi 25 - 35 m, zaś szacunkowe zasoby dyspozycyjne tego zbiornika wynoszą 456 tys. m³ na dobę.

Północna część gminy Miłosław znajduje się w granicach udokumentowanego GZWP nr 143 Subzbiornik Inowrocław - Gniezno, natomiast część południowo-zachodnia w granicach GZWP nr 150 Pradolina Warszawa - Berlin (Koło - Odra).³

4.1.6. Gleby

Gleby powiatu wrzesińskiego charakteryzują się dużą zmiennością przestrzenną, z uwagi na zróżnicowanie składu granulometrycznego. W gruntach ornych przeważają gleby pseudobielicowe i brunatne wylugowane, przy małym udziale czarnych ziem. Gmina

³ <http://epsh.pgi.gov.pl>

Miłosław posiada największy udział gleb zwięźlejszych oraz mocniejszych gleb lekkich, wykazujących w wierzchnich warstwach skład mechaniczny piasków gliniastych mocnych (przewaga dobrych gleb klasy bonitacyjnej II-IV).

Na obszarach objętych zmianą Studium występują gleby klasy bonitacyjnej RII, RIIIb, RIVa, RIVb, RV i RVI.

4.1.7. Szata roślinna

Zgodnie z „Regionalizacją geobotaniczną Polski” J. M. Matuszkiewicza (2008) obszar gminy Miłosław zlokalizowany jest w Podprowincji Środkowoeuropejskiej Właściwej (Działy B-F), Dziale Brandenbursko-Wielkopolskim (B), Krainie Środkowowielkopolskiej (B.2.), Okręgu Pojezierza Gnieźnieńskiego (B.2.1.) Wrześińsko-Śródzkim (B.2.1.k).

Dział Brandenbursko-Wielkopolski wyróżnia się specyfiką zbiorowisk grądowych, które należą do zespołu Galio-Carpinetum. Zbiorowiskiem charakterystycznym dla tego działu jest zespół acidofilnego lasu dębowego Calamagrostio-Quercetum.

Na obszarze Działu Brandenbursko-Wielkopolskiego dominują dwa typy krajobrazów roślinnych: krajobraz grądowy związany głównie z obszarami wysoczyzn morenowych lub równin zastoiskowych z gliniastym lub ilastym podłożem, oraz krajobraz borów i borów mieszanych zajmujący równiny sandrowe oraz tarasy akumulacji rzecznej szczególnie w pradolinach, z podłożem piaszczystym. Stosunkowo znaczną rolę w omawianym dziale odgrywają azonalne krajobrazy łąkowe, to jest krajobraz dolinowych łągów jesionowo-wiązowych i krajobraz łągów jesionowo-olszowych, co ma związek z rozległymi pradolinami przebiegającymi równoleżnikowo przez ten obszar.⁴

Na obszarach zmiany Studium, które są obecnie użytkowane rolniczo, szata roślinna reprezentowana jest w okresie wegetacyjnym przez gatunki roślin uprawnych.

Na działkach zabudowanych, objętych opracowaniem zmiany Studium, występuje roślinność charakterystyczna dla ogrodów przydomowych. Zinwentaryzowano takie gatunki jak: świerk pospolity *Picea abies*, sosna zwyczajna *Pinus sylvestris*, sosna czarna *Pinus nigra*, gatunki żywotników *Thuja*, leszczyna pospolita *Corylus avellana*, brzoza brodawkowata *Betula pendula*, wierzba biała *Salix alba*, jabłoń domowa *Malus domestica*, wiśnia ptasia *Prunus avium*, gatunki roślin ozdobnych oraz zielnych.

Północny fragment obszaru objętego zmianą Studium, oznaczonego symbolem MN/RM.8.III w Czeszewie, znajduje się na obszarze mającym znaczenie dla Wspólnoty Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053, którego przedmiotem ochrony są następujące siedliska przyrodnicze: 3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nymphaeion*, *Potamion*, 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*), 6440 Łąki selernicowe (*Cnidion dubii*), 6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*), 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe i 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*).

Na podstawie inwentaryzacji wykonanej przez Wojewódzki Zespół Specjalistyczny w 2008 r. ustalono, że na przedmiotowym obszarze oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie znajdują się siedliska przyrodnicze stanowiące przedmiot ochrony ww. obszaru Natura 2000. Najbliższe położone siedliska przyrodnicze to 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe oraz 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*), oddalone o ok. 460 m.

⁴ Matuszkiewicz J. M. Regionalizacja geobotaniczna Polski, 2008

Na obszarach objętych projektem zmiany Studium nie stwierdzono występowania roślin i grzybów chronionych na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409) oraz rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408).

4.1.8. Świat zwierzęcy

Zwierzęta stanowią niezbędny element funkcjonowania ekosystemów i decydują wraz ze światem roślin o bioróżnorodności przyrody. W przeciwieństwie do roślin zwierzęta są organizmami mobilnymi zajmując przez to większe przestrzenie.

Do gatunków ssaków występujących na terenie powiatu wrzesińskiego należą: jeleń, daniel, sarna, dzik, lis, zając oraz gatunki chronione na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r. poz. 2183): jeż europejski, kret, wiewiórka pospolita, bóbr europejski, wydra.

Gatunki ptaków objęte ochroną ścisłą występujące na terenie powiatu to: perkoz dwuczuby, łabędź niemy, gągoł, siewka rzeczna, żuraw, sierpówka, kukulka, dudek, dzięcioły, gołębiarz, krogulec, przepiórka, siniak, turkawka, sowy, lelek, jerzyk, zimorodek, puchacz, bocian czarny, kania czarna, kania ruda i rybołów.

Z gadów stwierdzono występowanie żółwia błotnego, jaszczurki zwinki i żmiji zygzakowatej. Do gatunków płazów występujących na terenie powiatu należą: żaba jeziorkowa, żaba wodna, ropucha szara, traszka.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt wszystkie płazy i gady objęte są ochroną gatunkową.⁵

Z uwagi na sąsiedztwo terenów leśnych istnieje prawdopodobieństwo występowania niektórych z wyżej wymienionych gatunków ssaków, gadów i płazów na obszarach opracowania.

Część obszarów objętych projektem zmiany Studium znajduje się na obszarze specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002, którego przedmiotem ochrony jest 26 gatunków ptaków. Są to: bąk *Botaurus stellaris*, bączek *Ixobrychus minutus*, błotniak stawowy *Circus aeruginosus*, błotniak łąkowy *Circus pygargus*, kropiatka *Porzana porzana*, derkacz *Crex crex*, żuraw *Grus grus*, rybitwa białoczelna *Sterna albifrons*, rybitwa białowąsa *Chlidonias hybridus*, rybitwa czarna *Chlidonias niger*, zimorodek *Alcedo atthis*, dzięcioł średni *Dendrocopos medius*, podróżniczek *Luscinia svecica*, czapla siwa *Ardea cinerea*, gęgawa *Anser anser*, krakwa *Anas strepera*, cyraneczka *Anas crecca*, cyranka *Anas querquedula*, płaskonos *Anas clypeata*, sieweczka obrożna *Charadrius hiaticula*, kszysk *Gallinago gallinago*, rycyk *Limosa limosa*, kulik wielki *Numenius arquata*, krwawodziób *Tringa totanus*, dudek *Upupa epops*, bocian biały *Ciconia ciconia*.

Na podstawie „Dokumentacji do projektu planu ochrony obszaru Natura 2000 PLB300002 Dolina Środkowej Warty” (Krameko, Kraków 2008) ustalono, że na terenach objętych projektem zmiany Studium, zlokalizowanych na ww. obszarze Natura 2000, nie znajdują się stanowiska gatunków stanowiących przedmioty ochrony tego obszaru.

Północny fragment obszaru objętego zmianą Studium, oznaczonego symbolem MN/RM.8.III w Czeszewie, znajduje się na obszarze mającym znaczenie dla Wspólnoty Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053, którego przedmiotem ochrony jest 11 gatunków zwierząt: boleń *Aspius aspius*, bóbr europejski *Castor fiber*, koza *Cobitis taenia*, kozioróg dębosz *Cerambyx cerdo*, kumak nizinny *Bombina bombina*, pachnica dębowa *Osmoderma eremita*, piskorz *Misgurnus fossilis*, poczwarówka zwężona *Vertigo angustior*, traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*, trzepla zielona *Ophiogomphus cecilia* i wydra *Lutra lutra*.

⁵ Program ochrony środowiska dla Powiatu Wrzesińskiego

Na podstawie inwentaryzacji wykonanej przez Wojewódzki Zespół Specjalistyczny w 2008 r. ustalono, że na przedmiotowym obszarze oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie znajdują się siedliska gatunków stanowiące przedmiot ochrony ww. obszaru Natura 2000.

4.1.9. Klimat lokalny

Według regionalizacji klimatycznej R. Gumińskiego analizowany obszar zalicza się do dzielnicy klimatycznej VII, zwanej Środkową, charakteryzującej się najmniejszym rocznym opadem - poniżej 550 mm. Klimat gminy Miłosław można scharakteryzować jako przejściowy, kształtowany przez zmienny w swym zasięgu napływ mas powietrza morskiego lub kontynentalnego, przy przewadze wpływów kontynentalnych. Charakterystycznymi cechami tego klimatu są: stosunkowo małe roczne amplitudy powietrza, wczesna wiosna, długie lato, łagodna i krótka zima z małą pokrywą śnieżną.

Średnia temperatura roczna wynosi 9,4°C, a średnie temperatury miesięczne wahają się od 0,0°C (styczeń) do +19,9°C (lipiec). Występuje znaczna przewaga wiatrów z kierunków zachodnich.

4.1.10. Formy ochrony przyrody

Obszary objęte zmianą Studium są częściowo zlokalizowane w granicach: Żerkowsko-Czeszewskiego Parku Krajobrazowego, zespołu przyrodniczo-krajobrazowego Pradolina Miłosławska, obszaru specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002 oraz obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053.

Żerkowsko-Czeszewski Park Krajobrazowy

Park powołany Rozporządzeniem Wojewody Kaliskiego i Wojewody Poznańskiego Nr 1/94 z dnia 17 października 1994 r. w sprawie utworzenia Żerkowsko-Czeszewskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Poznańskiego z 1994 r. Nr 21, poz. 210). Obecnie podstawą prawną działania Żerkowsko-Czeszewskiego Parku Krajobrazowego jest Uchwała Nr XXXVII/730/13 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 30 września 2013 r. w sprawie utworzenia Żerkowsko-Czeszewskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. z 2013 r. poz. 5747), zmieniona Uchwałą Nr XXIX/754/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 marca 2017 r. (Dz. Urz. z 2017 r. poz. 2941).

Park obejmuje obszar o powierzchni 15794,84 ha, w tym na terenie gminy Miłosław - 5892,45 ha.

Do szczególnych celów ochrony na terenie Parku należy:

- 1) zachowanie krajobrazu polodowcowego, ze szczególnym uwzględnieniem fragmentu Pradoliny Warszawsko-Berlińskiej oraz kulminacji Wału Żerkowskiego;
- 2) zachowanie cennych ekosystemów, w szczególności zespołów lasów grądowych i łąkowych na terenie doliny Warty;
- 3) zachowanie populacji rzadkich i chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk;
- 4) utrzymanie struktury przestrzennej terenów z uwzględnieniem swoistych cech miejscowego krajobrazu;
- 5) utrzymanie cennych walorów kulturowych.

Równoleżnikową oś obszaru Parku stanowi odcinek doliny Warty. Część południowa o szczególnie urozmaiconej rzeźbie i zróżnicowanym użytkowaniu, powszechnie nazywana jest „Szwajcarią Żerkowską”, natomiast w części północnej przeważają lasy. Obecnie na terenie Parku istnieją 3 rezerваты przyrody - dwa z nich chronią najpiękniejsze fragmenty lasów, a jeden - rzadkie gatunki zwierząt bezkręgowych. Park Krajobrazowy chroni unikalną, bardzo urozmaiconą, polodowcową rzeźbę terenu oraz bogate i ciekawe zbiorowiska roślinne,

rzadkie gatunki zwierząt i roślin, a także ciekawych obiektów zabytkowych. Na obszarze Parku stwierdzono występowanie wielu gatunków roślin, w tym 33 gatunki chronione. Tylko w strefie zalewowej Warty, na jej lewym brzegu wykryto 554 gatunki. W zakresie rozpoznania świata zwierzęcego zinventaryzowano jedynie płazy i gady. W latach 1999-2000 stwierdzono występowanie 12 gatunków płazów i 153 gatunki lęgowe ptaków gniazdujących oraz 40 gatunków ptaków przelotnych i zimujących. Wszystkie gatunki podlegają ochronie gatunkowej, a kania ruda, czarna, bocian czarny i orzeł bielik objęte są strefą ochronną.⁶

Zespół przyrodniczo-krajobrazowy Pradolina Miłosławska

Zespół przyrodniczo-krajobrazowy Pradolina Miłosławska został utworzony Uchwałą Nr XXIII/145/16 Rady Miejskiej w Miłosławiu z dnia 8 grudnia 2016 r. w sprawie ustanowienia Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego „Pradolina Miłosławska” (Dz. Urz. z 2016 r. poz. 7903). Jego powierzchnia wynosi 161,5 ha.

Celem ustanowienia Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego „Pradolina Miłosławska” jest ochrona obszaru o dużych walorach przyrodniczych, w tym zachowanie cennych ekosystemów, w szczególności zespołów lasów grądowych i lęgowych, zachowanie populacji rzadkich i chronionych gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, a także zachowanie obiektów o cennych walorach kulturowych i historycznych. Stawy hodowlane usytuowane wokół Miłosławia oraz tereny bezpośrednio przyległe stanowią ważne miejsca lęgowe, żerowisko we i odpoczynkowe dla wielu cennych gatunków ptaków.

Zgodnie z ekspertyzą „Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego” przygotowaną na zlecenie Wielkopolskiego Biura Planowania Przestrzennego na terenie zespołu przyrodniczo-krajobrazowego stwierdzono występowanie lęgów rzadkich ptaków wodno-błotnych tj. perkoza rdzawo szynje go w liczbie 8 par. Obszar zespołu zakwalifikowany został także do kryteriów typu: K3, K5, K6 oraz K7. Oznacza to, że na terenie zespołu przyrodniczo-krajobrazowego występują ostoje ptaków o znaczeniu regionalnym, występują skupiska par lęgowych błotniaka stawowego w liczbie minimum 5 par, zbiorniki wodne są ważnymi noclegowiskami oraz żerowiskami gęsi skupiającymi regularnie powyżej 1000 osobników oraz żurawi, powyżej 100 osobników.

Obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002

Obszar obejmuje dolinę Warty pomiędzy wsią Babin (koło Uniejowa) i Dębno n. Wartą (koło Nowego Miasta n. Wartą). Dolina ma szerokość od 500 m do ok. 5 km, wypełniona jest przez mady i piaski, a jedynie w bezodpływowych obniżeniach występują niewielkie powierzchnie płytkich torfów. Obszar doliny jest w zróżnicowanym stopniu przekształcony i odmiennie użytkowany. Na obszarze Kotliny Kolskiej rzeka jest obustronnie obwałowana - obszary zalewowe (łąki i pastwiska, lokalne łąki i wikliny nadrzeczne) znajdują się w strefie międzywala oraz w ujściach rzek Prosny i Kiełbaski. W obrębie Doliny Konińsko-Pyzdrskiej dolina zachowała bardziej naturalny charakter. Jej zachodnia część nie została obwałowana i podlega okresowym zalewom. Teren ten jest zajęty przez mozaikę ekstensywnie użytkowanych łąk i pastwisk, zadrzewień lęgowych oraz zarastających szuwarem starorzeczy. Zachodni fragment obszaru (na zachód od ujścia Prosny) zajmuje duży kompleks zalewowych, zbliżonych do naturalnych, starych łąk jesionowo-wiązowych i grądów niskich. Znaczne ich fragmenty zachowały się w wyniku ochrony rezerwatowej. Na skutek wybudowania na Warcie zbiornika zaporowego Jeziorsko zmieniony został naturalny rytm hydrologiczny Warty, co pociągnęło za sobą różnorakie zmiany siedliskowe.

⁶ Program ochrony środowiska dla Powiatu Wrzesińskiego

Obszar zawiera ostoję ptasią o randze europejskiej E 36 (Dolina środkowej Warty), na terenie której występują co najmniej 42 gatunki ptaków z Załącznika I Dyrektywy Rady 79/409/EWG, 18 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK) (Tabela 1.).

Obszar jest bardzo ważną ostoją ptaków wodno-błotnych, przede wszystkim w okresie lęgowym. W okresie lęgowym obszar zasiedla powyżej 10% (C6) krajowej populacji rybitwy białowąsej (PCK), powyżej 2% (C3 i C6) krajowych populacji następujących gatunków ptaków: cyranka, gęgawa, krwawodziób, płaskonos, rybitwa białoczelna (PCK), rybitwa białoskrzydła (PCK), rybitwa czarna, rycyk i co najmniej 1% populacji krajowej (C3 i C6) następujących gatunków ptaków: batalion (PCK), bąk (PCK), błotniak łąkowy, błotniak stawowy, dzięcioł średni, kropiatka, podróżniczek (PCK), brodziec piskliwy, cyraneczka, czajka, czapla siwa, dąbek, dziwonia, krakwa, kulik wielki (PCK), sieweczka obrożna (PCK) i zausznik; stosunkowo wysoką liczebność (C7) osiągają: błotniak zbożowy (PCK), cyraneczka, derkacz, kszyc, ortolan, ślepowron (PCK), zimorodek i świergotek polny; prawdopodobnie gnieździ się bardzo rzadki rożeniec (PCK); ponadto w liczebności powyżej 1% populacji krajowej występują dąbek, dziwonia, pustulka i remiz, a w liczebności ok. 1% populacji krajowej - przepiórka.

W okresie wędrówki jesiennej występuje czapla biała (do 23 osobników), świstun (do 1500 osobników), żuraw (do 250 osobników) i mieszane stada gęsi (do powyżej 5000 osobników). Podczas wędrówki wiosennej tokujące bataliony spotyka się w liczbie do 1200 osobników.

Tabela 1. Gatunki występujące w obszarze Natura 2000 Dolina Środkowej Warty PLB300002 objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EWG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków

Gatunki					Populacja na obszarze						Ocena obszaru			
Grupa	Kod	Nazwa naukowa	S	NP	Typ	Wielkość		Jednostka	Kategoria	Jakość danych	A B C D	A B C		
						Min	Maks		C R V P		Populacja	Stan zachowania	Izolacja	Ogólnie
B	A168	Actitis hypoleucos			r	10	15	i		M	D			
B	A229	Alcedo atthis			r	25	35	i		M	C	B	C	C
B	A054	Anas acuta			r		2	i		M	D			
B	A056	Anas clypeata			r	55	80	i		M	B	B	C	B
B	A052	Anas crecca			r	14	23	i		M	C	B	C	C
B	A050	Anas penelope			c	1500	1500	i		M	D			
B	A055	Anas querquedula			r	50	90	i		M	B	B	C	B
B	A051	Anas strepera			r	70	75	i		M	C	B	C	C
B	A043	Anser anser			c	480	480	i		M	B	B	C	B
B	A043	Anser anser			r	165	210	i		M	B	B	C	B
B	A255	Anthus campestris			r	40	40	i		M	D			

B	A089	Aquila pomarina		r		1	i		M	D			
B	A028	Ardea cinerea		r	210	300	i		M	C	C	C	C
B	A222	Asio flammeus		r	1	1	i		M	D			
B	A021	Botaurus stellaris		r	30	40	i		M	C	B	C	C
B	A224	Caprimulgus europaeus		r	10	10	i		M	D			
B	A137	Charadrius hiaticula		r		10	i		M	C	B	C	C
B	A196	Chlidonias hybridus		r	200	200	i		M	B	C	C	B
B	A198	Chlidonias leucopterus		r	130	130	i		M	D			
B	A197	Chlidonias niger		r	120	250	i		M	B	C	C	B
B	A031	Ciconia ciconia		r	210	220	i		M	C	C	C	C
B	A030	Ciconia nigra		r	5	11	i		M	D			
B	A081	Circus aeruginosus		r	40	60	i		M	C	B	C	C
B	A082	Circus cyaneus		r				P	M	D			
B	A084	Circus pygargus		r	10	10	i		M	C	B	C	C
B	A122	Crex crex		r	130	150	i		M	C	B	C	C
B	A037	Cygnus columbianus bewickii		c	12	12	i		M	D			
B	A038	Cygnus cygnus		c	20	20	i		M	D			
B	A038	Cygnus cygnus		c	20	20	i		M	D			
B	A238	Dendrocopos medius		p	185	220	i		M	C	B	C	C
B	A236	Dryocopus martius		p	70	85	i		M	D			
B	A027	Egretta alba		c	23	23	i		M	D			
B	A379	Emberiza hortulana		r	120	180	i		M	D			
B	A321	Ficedula albicollis		r		1	i		M	D			
B	A320	Ficedula parva		r	1	3	i		M	D			
B	A153	Gallinago gallinago		r	120	200	i		M	C	B	C	C
B	A154	Gallinago media		r		2	i		M	D			
B	A127	Grus grus		c	250	250	i		M	C	C	C	C
B	A127	Grus grus		r	60	75	i		M	C	C	C	C
B	A075	Haliaeetus albicilla		r	1	2	i		M	D			
B	A022	Ixobrychus minutus		r	5	10	i		M	C	B	C	C
B	A022	Ixobrychus minutus		r	5	10	i		M	C	B	C	C
B	A338	Lanius collurio		r	300	300	i		M	D			
B	A156	Limosa limosa		r	75	125	i		M	B	B	C	B

B	A246	Lullula arborea		r	200	200	i		M	D			
B	A272	Luscinia svecica		r	12	25	i		M	C	B	C	C
B	A068	Mergus albellus		c	9	9	i		M	D			
B	A073	Milvus migrans		r		3	i		M	D			
B	A074	Milvus milvus		r	1	3	i		M	D			
B	A160	Numenius arquata		r	10	14	i		M	C	B	C	C
B	A023	Nycticorax nycticorax		r		3	i		M	D			
B	A072	Pernis ptilorhynchus		r	4	7	i		M	D			
B	A151	Philomachus pugnax		c	1200	1200	i		M	D			
B	A151	Philomachus pugnax		r				P	M	D			
B	A234	Picus canus		p	3	4	i		M	D			
B	A140	Pluvialis apricaria		c	400	400	i		M	D			
B	A008	Podiceps nigricollis		r	10	60	i		M	D			
B	A120	Porzana parva		r	12	12	i		M	D			
B	A119	Porzana porzana		r	25	50	i		M	C	B	C	C
B	A195	Sterna albifrons		r	10	10	i		M	B	B	C	B
B	A193	Sterna hirundo		r	2	25	i		M	D			
B	A307	Sylvia nisoria		r	140	160	i		M	D			
B	A162	Tringa totanus		r	100	170	i		M	B	B	C	B
B	A232	Upupa epops		r	150	180	i		M	C	C	C	C
B	A142	Vanellus vanellus		r	350	500	i		M	D			

- Grupa: A = płazy, B = ptaki, F = ryby, I = bezkręgowce, M = ssaki, P = rośliny, R = gady.
- S: jeśli dane o gatunku są szczególnie chronione i nie mogą być udostępnione publicznie, należy wpisać „tak”.
- NP: jeśli dany gatunek nie występuje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Typ: p = osiadłe, r = wydające potomstwo, c = przelotne, w = zimujące (w przypadku roślin i gatunków niemigrujących należy użyć terminu „osiadłe”).
- Jednostka: i = osobniki pojedyncze, p = pary lub inne jednostki według standardowego wykazu jednostek i kodów zgodnego ze sprawozdawczością na podstawie art. 12 i 17 (zob. [portal referencyjny](#)).
- Kategorie liczebności (kategoria): C = powszechne, R = rzadkie, V = bardzo rzadkie, P = obecne - wypełnić, jeżeli brak jest danych (DD), lub jako uzupełnienie informacji o wielkości populacji.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe); DD = brak danych (kategorię tę należy stosować wyłącznie, jeśli nie da się dokonać nawet zgrubnej oceny wielkości populacji - w takiej sytuacji można pozostawić puste pole dotyczące wielkości populacji, jednak pole „Kategorie liczebności” musi być wypełnione).

Źródło: <http://natura2000.gdos.gov.pl>

Dla obszaru Natura 2000 Dolina Środkowej Warty PLB300002 nie ustanowiono planu zadań ochronnych.

Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053

Ostoja obejmuje fragment doliny zalewowej Warty i dolnego odcinka Lutyni, płynących w Pradolinie Warszawsko-Berlińskiej oraz sąsiadujące z nim od północy obszary moreny dennej. Tereny zalewowe Warty i Lutyni ograniczone są obecnie do strefy położonej pomiędzy wałami przeciwpowodziowymi. System hydrologiczny ostoi znajduje się pod wpływem dużego zbiornika zaporowego na Warcie "Jezioro". Krajobraz zdominowany jest przez rozległe połacie lasów łęgowych oraz łąk. Typowe dla dużych dolin rzecznych łąki wierzbowe *Salicetum* albo *Fragilis* należą do bardzo rzadkich; stosunkowo częste są natomiast płaty wiklin nadrzecznych *Salicetum triandro-viminalis*. W dolinach mniejszych cieków wodnych dość często spotyka się płaty olsów porzeczkowych *Ribo nigri-Alnetum* oraz dobrze wykształcone fitocenozy łąk jesionowo-olszowych *Fraxino-Alnetum*. Najcenniejsze płaty łąk jesionowo-wiązowych oraz łąk chronione są w rezerwacie "Czeszewski Las". Tereny leśne poprzecinane są licznymi płatami łąk i pastwisk różnych typów. Uwagę zwracają też liczne i stosunkowo rozległe starorzecza z dobrze zachowaną roślinnością z klas *Lemnetea minoris* i *Potametea*. Cały obszar cechuje się harmonijnie zachowanym kompleksem ekosystemów typowych dla ekstensywnie użytkowanej doliny rzecznej.

Obszar obejmuje jedno z większych na terenie środkowej Wielkopolski powierzchnie łąk wiązowo-jesionowych (*Ficario-Ulmetum*), wykształconych w dwóch podstawowych podzespołach. Wraz z dobrze zachowanymi płatami niskich i typowych łąk (*Galio sylvatici-Carpinetum*) tworzą one typowy dla dolin rzecznych kompleks żyznych lasów liściastych. Spośród różnych typów ekosystemów łąkowych do cennych przyrodniczo zaliczyć należy fitocenozy zespołu *Galieta borealis* (*Molinietum caeruleae* p.p.) oraz łąki selernicowe (*Viola persicifoliae-Cnidietum dubii*). Łącznie na terenie ostoi zidentyfikowano 11 typów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG, pokrywających 38% powierzchni ostoi. Występuje tu też 12 gatunków zwierząt z załącznika II tej dyrektywy. Wśród owadów na szczególną uwagę zasługują populacje tak rzadkich gatunków jak: *Stenocorus meridianus*, *Saperda punctata* (jedyne znane stanowisko w Wielkopolsce) czy *Anoplodera sexguttata* oraz gatunku chronionego *Dorcus parallelipipedus*. Ważna ostoja *Osmoderma eremita* i *Cerambyx cerdo*. Populacja trzepli zielonej *Ophiogomphus cecilia*, stanowiąca fragment ciągłej populacji warciańskiej, zasiedla licznie cały odcinek Warty w obrębie obszaru. Towarzyszy jej również rozpowszechniona, choć nieco mniej liczna, wielkorzeczna gadziogłówka żółtonoga *Gomphus flavipes* (z IV Załącznika Dyrektywy Siedliskowej). Wator omawianego terenu podnosi znalezione w 2007 roku stanowisko *Vertigo angustior*. Z obszaru tego wymieniany był jelonek rogacz (*Lucanus cervus*), jednak obserwacje terenowe w latach 2007 i 2008 nie potwierdziły obecności tego gatunku.

Obiekt stanowi cenna ostoję florystyczną. Wprawdzie brak tutaj gatunków roślin wymienionych w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG, jednak stwierdzono tam występowanie 7 gatunków z Polskiej Czerwonej Listy roślin oraz 34 gatunki uznawane za rzadkie i zagrożone w Wielkopolsce. Bogate populacje tworzą także liczne gatunki chronione na mocy polskiego prawa (Tabela 2.).

Tabela 2. Gatunki występujące w obszarze Natura 2000 Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053 objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EWG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków

Gatunki					Populacja na obszarze						Ocena obszaru			
Grupa	Kod	Nazwa naukowa	S	NP	Typ	Wielkość		Jednostka	Kategoria	Jakość danych	A B C D	A B C		
						Min	Maks		C R V P		Populacja	Stan zachowania	Izolacja	Ogólnie
F	1130	Aspius aspius			p				P	M	C	B	C	C
M	1308	Barbastella barbastellus			p				P	M	D			
A	1188	Bombina bombina			p				C	M	C	B	C	C
M	1337	Castor fiber			p				C	M	C	B	C	B
I	1088	Cerambyx cerdo			p				P	M	C	B	C	C
F	1149	Cobitis taenia			p				P	M	C	B	C	C
M	1355	Lutra lutra			p				P	M	C	B	C	C
F	1145	Misgurnus fossilis			p				P	M	C	B	C	C
I	1037	Ophioleptus ocellatus			p				C	M	C	A	C	C
I	1084	Osmoderma eremita			p				P	M	C	B	C	C
A	1166	Triturus cristatus			p				R	M	C	B	C	C
I	1014	Vertigo angustior			p				P	M	C	C	C	C

- Grupa: A = płazy, B = ptaki, F = ryby, I = bezkręgowce, M = ssaki, P = rośliny, R = gady.
- S: jeśli dane o gatunku są szczególnie chronione i nie mogą być udostępnione publicznie, należy wpisać „tak”.
- NP: jeśli dany gatunek nie występuje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Typ: p = osiadłe, r = wydające potomstwo, c = przelotne, w = zimujące (w przypadku roślin i gatunków niemigrujących należy użyć terminu „osiadłe”).
- Jednostka: i = osobniki pojedyncze, p = pary lub inne jednostki według standardowego wykazu jednostek i kodów zgodnego ze sprawozdawczością na podstawie art. 12 i 17 (zob. [portal referencyjny](#)).
- Kategorie liczebności (kategoria): C = powszechne, R = rzadkie, V = bardzo rzadkie, P = obecne - wypełnić, jeżeli brak jest danych (DD), lub jako uzupełnienie informacji o wielkości populacji.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe); DD = brak danych (kategorię tę należy stosować wyłącznie, jeśli nie da się dokonać nawet zgrubnej oceny wielkości populacji - w takiej sytuacji można pozostawić puste pole dotyczące wielkości populacji, jednak pole „Kategorie liczebności” musi być wypełnione).

Źródło: <http://natura2000.gdos.gov.pl>

Dla obszaru Natura 2000 Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053 nie ustanowiono planu zadań ochronnych.

4.1.11. Zabytki oraz inne kulturowe obszary chronione

Tereny objęte zmianą Studium w Miłosławiu i Bugaju znajdują się na obszarze strefy ochrony konserwatorskiej układu urbanistycznego Miłosławia, wpisanej do rejestru zabytków pod nr decyzji 2278/A decyzja z dnia 30 września 1993 r. oraz w bezpośrednim sąsiedztwie wpisanego do rejestru zabytków pod nr decyzji 963/A (decyzja z dnia 5 marca 1970 r.) zespołu folwarcznego w Bugaju.

W sąsiedztwie terenu objętego zmianą Studium w Orzechowie znajduje się zespół budynków Orzechowskich Zakładów Produkcji. W skład zespołu wchodzi następujące budynki:

- kościół, magazyn drewniany z 1920 r.;
- hala magazynowa, pierwotnie cegielnia z 1928 r.,
- budynek administracyjny i mieszkalny z ok. 1894 r.,
- budynek mieszkalny kadry kierowniczej tartaku z ok. 1935 r.,
- willa „Pod lasem” z lat 20-30 XX w.

4.2. Stan jakości środowiska

4.2.1. Stan higieny atmosfery

Wpływ na kształtowanie jakości powietrza atmosferycznego na danym obszarze mają wielkość i rozkład przestrzenny źródeł emisji zanieczyszczeń, zarówno tych zlokalizowanych w granicach omawianego terenu, jak również źródeł znajdujących się w sąsiedztwie. Istotny wpływ mają również przemiany fizykochemiczne zachodzące w atmosferze oraz sposób kształtowania się czynników meteorologicznych.

Obecnie coraz większe znaczenie dla jakości powietrza atmosferycznego stanowią liniowe źródła zanieczyszczeń, tj. ciągi komunikacyjne z odbywającym się nimi ruchem samochodowym, będącym źródłem emisji zanieczyszczeń gazowych, powstających podczas spalania paliw płynnych w silnikach pojazdów, w tym m.in. węglowodorów aromatycznych (WWA), dwutlenku siarki (SO_2), dwutlenku azotu (NO_2), tlenku węgla (CO) oraz substancji pyłowych, powstających w wyniku ścierania nawierzchni jezdni i opon pojazdów, zawierających w swoim składzie m.in. ołów, kadm, nikiel, miedź. Zanieczyszczenie powietrza atmosferycznego tymi substancjami skutkuje z kolei zanieczyszczeniem gleb, wód powierzchniowych i podziemnych oraz roślin. W gminie Miłosław największe liniowe źródła zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego stanowią: droga krajowa nr 15 oraz droga wojewódzka nr 441.

Ponadto okresowe zagrożenie dla jakości powietrza stanowi tzw. „niska emisja”, pochodząca głównie z lokalnych kotłowni oraz palenisk domowych, które nie podlegają obowiązkowi posiadania pozwolenia na wprowadzanie substancji do powietrza, opartych głównie na węglu jako paliwie. Stanowią one źródło emisji głównie SO_2 i pyłu zawieszonego do atmosfery.

W ramach Państwowego Monitoringu Środowiska Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu wykonuje coroczną ocenę zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego, z uwzględnieniem kryterium ochrony zdrowia oraz kryterium ochrony roślin w odniesieniu do obszarów nazywanych strefami. Zalicza się je do odpowiednich klas w zależności od stężeń zanieczyszczeń występujących na ich obszarze i określa wymagania dotyczące działań na rzecz poprawy jakości powietrza lub na rzecz utrzymania tej jakości.

Wynikiem oceny, zarówno pod kątem kryteriów dla ochrony zdrowia jak i kryteriów dla ochrony roślin, dla wszystkich substancji podlegających ocenie, jest zaliczenie strefy do jednej z poniższych klas:

1. w klasyfikacji podstawowej:

- do klasy A – jeżeli stężenia zanieczyszczenia na terenie strefy nie przekraczają odpowiednio poziomów dopuszczalnych lub poziomów docelowych;
- do klasy C – jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalny lub poziomy docelowy powiększony o margines tolerancji, a w przypadku gdy margines tolerancji nie jest określony – poziomy dopuszczalny lub poziomy docelowy.

2. w klasyfikacji dodatkowej:

- do klasy A1 – brak przekroczenia poziomu dopuszczalnego dla pyłu $\text{PM}_{2,5}$ – dla fazy II tj. $\leq 20 \mu\text{g}/\text{m}^3$;

- do klasy C1 – przekroczenie poziomu dopuszczalnego dla pyłu PM_{2,5} – dla fazy II tj. $>20 \mu\text{g}/\text{m}^3$;
- do klasy D1 – jeżeli poziom stężeń ozonu nie przekracza poziomu celu długoterminowego;
- do klasy D2 – jeżeli poziom stężeń ozonu przekracza poziom celu długoterminowego.

Dodatkową klasyfikację wprowadzono na potrzeby raportowania do Komisji Europejskiej.

Zaliczenie strefy do określonej klasy zależy od stężeń zanieczyszczeń występujących na jej obszarze i wiąże się z wymaganiami dotyczącymi działań na rzecz poprawy jakości powietrza lub na rzecz utrzymania tej jakości.

Monitoring zmian jakości powietrza wraz z oceną poziomu substancji w powietrzu prowadzony jest na przedmiotowym obszarze przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu. W roku 2017 dla terenu województwa wielkopolskiego przeprowadzono roczną ocenę jakości powietrza atmosferycznego, dotyczącą roku 2016. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 2 sierpnia 2012 r. w sprawie stref, w których dokonuje się oceny jakości powietrza (Dz. U. z 2012 r. poz. 914) gmina Miłosław należy do strefy wielkopolskiej.

Wynikiem oceny, zarówno pod kątem kryteriów dla ochrony zdrowia jak i kryteriów dla ochrony roślin, dla wszystkich substancji podlegających ocenie, jest zaliczenie strefy do jednej z poniższych klas:

1. w klasyfikacji podstawowej:

- do klasy A – jeżeli stężenia zanieczyszczenia na terenie strefy nie przekraczają odpowiednio poziomów dopuszczalnych lub poziomów docelowych,
- do klasy C – jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalny lub poziomy docelowy powiększony o margines tolerancji, a w przypadku gdy margines, tolerancji nie jest określony – poziomy dopuszczalny lub poziomy docelowy.

2. w klasyfikacji dodatkowej:

- do klasy A1 – brak przekroczenia poziomu dopuszczalnego dla pyłu PM_{2,5} – dla fazy II tj. $\leq 20 \mu\text{g}/\text{m}^3$,
- do klasy C1 – przekroczenie poziomu dopuszczalnego dla pyłu PM_{2,5} – dla fazy II tj. $>20 \mu\text{g}/\text{m}^3$,
- do klasy D1 – jeżeli poziom stężeń ozonu nie przekracza poziomu celu długoterminowego,
- do klasy D2 – jeżeli poziom stężeń ozonu przekracza poziom celu długoterminowego.

Dodatkową klasyfikację wprowadzono na potrzeby raportowania do Komisji Europejskiej.

Zaliczenie strefy do określonej klasy zależy od stężeń zanieczyszczeń występujących na jej obszarze i wiąże się z wymaganiami dotyczącymi działań na rzecz poprawy jakości powietrza lub na rzecz utrzymania tej jakości.

W wyniku oceny, pod kątem ochrony roślin, strefę wielkopolską - dla ozonu, SO₂ i NO_x - zaliczono do klasy A.

Pod kątem ochrony zdrowia strefę wielkopolską sklasyfikowano:

- dla dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, ołowiu, benzeny, tlenku węgla oraz kadmu, arsenu, niklu - w klasie A,
- dla pyłu PM_{2,5} - w klasie C,
- dla pyłu PM₁₀ - w klasie C - ze względu na przekroczenia poziomu dopuszczalnego dla 24 godzin,
- dla benzo(a)pirenu - w klasie C - ze względu na przekroczenia poziomu docelowego,
- dla ozonu - w klasie C.

W ramach oceny wykonano również dodatkową klasyfikację wyznaczając:

- dla pyłu PM_{2,5} klasę C1 informującą o przekroczeniu poziomu dopuszczalnego 20 µg/m³, której należy dotrzymać do roku 2020,
- dla ozonu klasę D2 w odniesieniu do celu długoterminowego.

Należy podkreślić, że stężenia pyłu PM₁₀ wykazują wyraźną zmienność sezonową – przekroczenia dotyczą tylko sezonu zimnego (grzewczego).

Zaliczenie strefy do klasy C dla danego zanieczyszczenia oznacza konieczność wyznaczenia obszarów przekroczeń i zakwalifikowanie strefy do opracowania programów ochrony powietrza. Sejmik Województwa Wielkopolskiego Uchwałą Nr XXXIII/853/17 z dnia 24 lipca 2017 r. przyjął „Program ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej w zakresie pyłu PM₁₀, PM_{2,5} oraz B(a)P” (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z dnia 1 sierpnia 2017 r., poz. 5320).

4.2.2. Stan jakości wód powierzchniowych i podziemnych

Wody powierzchniowe

Monitoring stanu wód, prowadzony jest według tzw. Ramowej Dyrektywy Wodnej. Obecnie przedmiotem badań monitoringowych jakości wód powierzchniowych są jednolite części wód powierzchniowych (JCW). Pojęcie to, wprowadzone przez Ramową Dyrektywę Wodną, oznacza oddzielny i znaczący element wód powierzchniowych taki jak: jezioro, zbiornik, strumień, rzeka lub kanał, część strumienia, rzeki lub kanału, wody przejściowe lub pas wód przybrzeżnych. Obszary objęte zmianą Studium położone są na terenie, wyznaczonych zgodnie z typologią abiotyczną rzek, pięciu jednolitych części wód (JCW) rzecznych (Tabela 3.).

Tabela 3. Informacje o jednolitych częściach wód powierzchniowych (JCWP), w obrębie których położone są obszary objęte zmianą Studium

Kod JCWP	Jednolita Część Wód Powierzchniowych RZEKI	Status	Ocena stanu	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Uzasadnienie odstępstwa
RW600017185484	Miłosławka do Kanału Połczyńskiego	naturalna część wód	zły	niezagrożona	-
RW600017185489	Miłosławka od Kan. Połczyńskiego do ujścia	silnie zmieniona część wód	zły	zagrożona	Brak możliwości technicznych. W zlewni JCWP występuje presja przemysłowa. W programie działań zaplanowano działanie obejmujące przegląd pozwoleń wodnoprawnych na wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi przez użytkowników w zlewni JCWP z uwagi na zagrożenie osiągnięcia celów środowiskowych, zgodnie z art. 136 ust. 3 ustawy - Prawo wodne, mające na celu szczegółowe rozpoznanie i w rezultacie ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dla dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia tego działania, następnie konkretnych działań naprawczych, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027.
RW60002118519	Warta od Prosnicy do Lutyni	silnie zmieniona część wód	zły	zagrożona	Brak możliwości technicznych. W zlewni JCWP nie zidentyfikowano presji mogącej być przyczyną występujących przekroczeń

Kod JCWP	Jednolita Część Wód Powierzchniowych RZEKI	Status	Ocena stanu	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Uzasadnienie odstępstwa
					wskaźników jakości. Konieczne jest dokonanie szczegółowego rozpoznania przyczyn w celu prawidłowego zaplanowania działań naprawczych. Rozpoznanie przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu zapewni realizacja działań na poziomie krajowym: utworzenie krajowej bazy danych o zmianach hydromorfologicznych, przeprowadzenie pogłębionej analizy presji pod kątem zmian hydromorfologicznych, opracowanie dobrych praktyk w zakresie robót hydrotechnicznych i prac utrzymaniowych wraz z ustaleniem zasad ich wdrażania oraz opracowanie krajowego programu renaturalizacji wód powierzchniowych. Termin osiągnięcia dobrego stanu: 2021 r.
RW60002118539	Warta od Lutyni do Moskawy	silnie zmieniona część wód	zły	zagrożona	Brak możliwości technicznych oraz dysproporcjonalne koszty. Z uwagi na niską wiarygodność oceny i związany z tym brak możliwości wskazania przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu brak jest możliwości zaplanowania racjonalnych działań naprawczych. Zaplanowanie i wdrożenie jakichkolwiek działań będzie generowało nieuzasadnione koszty. W związku z prowadzonymi w latach 2014-2015 badaniami monitoringowymi możliwe będzie w roku 2016 przeprowadzenie oceny rzeczywistego stanu i zagrożenia JCWP. W przypadku potwierdzenia złego stanu wprowadzone zostanie działanie mające na celu rozpoznanie jego przyczyn. Takie etapowe postępowanie pozwoli na racjonalne zaplanowanie niezbędnych działań i zapewnienie ich wymaganej skuteczności. Termin osiągnięcia dobrego stanu: 2021 r.
RW60001718532	Baba	naturalna część wód	zły	niezagrożona	-

Źródło: Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry

Jakość wód powierzchniowych płynących na terenie gminy Miłosław monitorowana jest przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu. Brak danych z 2016 r. nt. jakości wód ww. JCW.

Zgodnie z „Oceną stanu jednolitych części wód za rok 2015 z uwzględnieniem oceny spełnienia wymagań dla obszarów chronionych” badania na terenie gminy Miłosław zostały prowadzone w punktach pomiarowo-kontrolnych zlokalizowanych w następujących jednolitych częściach wód rzecznych: Miłosławka od Kan. Połczyńskiego do ujścia i Warta od Lutyni do Moskawy. Wyniki badań przedstawiono w poniższej tabeli (Tabela 4.).

Tabela 4. Klasyfikacja stanu/potencjału ekologicznego rzek w JCWP w granicach obszarów zmiany Studium objętych monitoringiem w 2015 r.

Nazwa JCW	Nazwa punktu pomiarowo-kontrolnego	Klasyfikacja elementów:			Stan/potencjał ekologiczny
		biologicznych	fizykochemicznych	hydromorfologicznych	
Miłosławka od Kan. Połczyńskiego do ujścia	Miłosławka - Murzynówko	IV klasa	poniżej potencjału dobrego	II klasa	słaby
Warta od Lutyni do Moskawy	Warta - Rogusko	II klasa	II klasa	II klasa	dobry

Źródło: <http://poznan.wios.gov.pl/>

Zgodnie z obowiązującym w 2015 roku rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1482), dla elementów biologicznych:

- klasa II oznaczała dobry potencjał biologicznego wskaźnika jakości wód powierzchniowych,
- klasa IV oznaczała słaby potencjał biologicznego wskaźnika jakości wód powierzchniowych.

Klasa II dla elementów fizykochemicznych oznaczała dobry potencjał. Natomiast potencjał poniżej dobrego oznaczał niespełnienie wymogów klasy II.

W zakresie elementów hydromorfologicznych klasa II oznaczała dobry potencjał ekologiczny. Zgodnie z interpretacją wyników badań, zamieszczoną w ww. rozporządzeniu, JCW Miłosławka od Kan. Połczyńskiego do ujścia nadaje się klasę IV potencjału ekologicznego, natomiast JCW Warta od Lutyni do Moskawy nadaje się klasę II potencjału ekologicznego.

Wody podziemne

Ocenę jakości wód podziemnych w punktach pomiarowych w ramach monitoringu operacyjnego stanu chemicznego wód podziemnych w 2016 r. (wg badań PIG), przeprowadzono w punkcie monitoringowym w miejscowości Nietrzanowie, w gminie Środa Wielkopolska, zlokalizowanym na obszarze JCWPd nr 61, najbliższej terenu opracowania planu, wykazały II końcową klasę jakości.

Ocena stanu wód podziemnych prowadzona jest na zasadach określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 21 grudnia 2015 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. z 2016 r., poz. 85). Zgodnie z rozporządzeniem II klasa to wody zadowalającej jakości, w których:

- a) wartości niektórych elementów fizykochemicznych są podwyższone w wyniku naturalnych procesów zachodzących w wodach podziemnych,
- b) wartości elementów fizykochemicznych nie wskazują na wpływ działalności człowieka albo jest to wpływ bardzo słaby.

Zgodnie z informacjami zawartymi w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” stan chemiczny i ilościowy wód podziemnych JCWPd nr 61 został określony jako dobry.

4.2.3. Klimat akustyczny

Do najważniejszych czynników mających wpływ na klimat akustyczny gminy Miłosław zaliczyć trzeba komunikację drogową oraz hałas przemysłowy.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112), dopuszczalne poziomy hałas w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu wyrażone są:

- wskaźnikami L_{AeqD} - równoważny poziom dźwięku A dla pory dnia (rozumianej jako przedział czasu od godz. 6⁰⁰ do godz. 22⁰⁰) oraz L_{AeqN} - równoważny poziom dźwięku A dla pory nocy (rozumianej jako przedział czasu od godz. 22⁰⁰ do godz. 6⁰⁰), które to wskaźniki mają zastosowanie do ustalania i kontroli warunków korzystania ze środowiska, w odniesieniu do jednej doby,
- wskaźnikami L_{DWN} - długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich dób w roku, z uwzględnieniem pory dnia (rozumianej jako przedział czasu od godz. 6⁰⁰ do godz. 18⁰⁰), pory wieczoru (rozumianej jako przedział czasu od godz. 18⁰⁰ do godz. 22⁰⁰) oraz pory nocy (rozumianej jako przedział czasu od godz. 22⁰⁰ do godz. 6⁰⁰) oraz L_N - długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich pór nocy w roku (rozumianych jako przedział czasu od godz. 22⁰⁰ do godz. 6⁰⁰), które to wskaźniki mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112) w przypadku hałasów pochodzących od dróg i linii kolejowych dopuszczalny poziom hałasu wyrażony za pomocą wskaźnika długookresowego L_{DWN} wynosi – w zależności od przeznaczenia terenu – od 50 dB do 70 dB, natomiast dopuszczalny poziom hałasu wyrażony za pomocą wskaźnika L_N od 45 dB do 65 dB. W odniesieniu do pojedynczej doby ustalono wartość dopuszczalną równoważnego poziomu hałasu L_{AeqD} w porze dnia równą od 50 dB do 68 dB, natomiast wartość równoważnego poziomu hałasu L_{AeqN} w porze nocy wynosi od 45 dB do 60 dB. Spełnienie powyższych wymogów, określonych rozporządzeniem Ministra Środowiska nie gwarantuje stworzenia mieszkańcom warunków, w których nie występuje uciążliwe oddziaływanie hałasu. Przyjęte standardy podyktowane są realnymi możliwościami ograniczania hałasów komunikacyjnych.

Wpływ na klimat akustyczny terenu gminy ma przede wszystkim ruch samochodowy odbywający się drogą krajową nr 15, drogą wojewódzką nr 441, a także drogami powiatowymi i gminnymi. Obszary objęte zmianą Studium nie znajdują się w sąsiedztwie drogi krajowej nr 15. Obszar zmiany Studium, oznaczony symbolem P/U.14.III, zlokalizowany jest przy drodze wojewódzkiej nr 441. Natężenie hałasu generowanego przez samochody charakteryzuje się zmiennością w ciągu doby - większe w porze dziennej oraz znacząco mniejsze w porze nocnej.

Wyniki Generalnego Pomiaru Ruchu, przeprowadzonego przez Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu w 2005, 2010 i 2015 roku, prezentujące średni dobowy ruch na odcinku drogi wojewódzkiej nr 441 na terenie gminy Miłosław, przedstawiono w poniższej tabeli (Tabela 5.).

Tabela 5. Średni dobowy ruch na drodze wojewódzkiej nr 441 na terenie gminy Miłosław w 2005, 2010 i 2015 roku

Numer drogi	Nazwa punktu pomiarowego	Ilość pojazdów ogółem			Ilość pojazdów ciężarowych		
		2005 r.	2010 r.	2015 r.	2005 r.	2010 r.	2015 r.
441	Miłosław - Borzykowo	3 461	4 137	4 621	131 (4%)	136 (3%)	301 (7%)

Źródło: <http://wzdw.pl/>

Natężenie ruchu komunikacyjnego na odcinku drogi wojewódzkiej nr 441 Miłosław - Borzykowo w badanych latach wykazywało tendencję wzrostową, jednakże charakteryzowało się niską intensywnością. Udział pojazdów ciężarowych w ogólnej liczbie pojazdów był niski i wynosił od 3% do 7%, z tego względu ruch komunikacyjny na ww. drodze nie stanowi istotnego źródła emisji hałasu.

Zagrożenie spowodowane hałasem przemysłowym ma związek z działalnością gospodarczą prowadzoną w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej. Wzajemne przenikanie się terenów produkcyjno-usługowych oraz terenów zabudowy mieszkaniowej powoduje, że problem uciążliwości hałasu przemysłowego jest zjawiskiem dość powszechnym. Dotyczy to takich obiektów jak: kotłownie, hurtownie, zakłady stolarskie, warsztaty samochodowe, lokale rozrywkowe itp. Źródłem hałasu są urządzenia techniczne typu: szlifierki, frezarki, piły tarczowe, sprężarki powietrzne, systemy wentylacyjne i klimatyzacyjne, pompy elektryczne oraz prace załadunkowo-rozładunkowe.

Ponadto, w czasie żniw oraz jesiennych prac polowych zakłóceniom akustycznym podlega środowisko wiejskie na skutek uciążliwości spowodowanych pracami sprzętu rolniczego (kombajny, ciągniki rolnicze, koparki) na polach i wzdłuż dróg dojazdowych.

4.2.4. Elektromagnetyczne promieniowanie niejonizujące

Na obszarze gminy Miłosław główne źródło promieniowania elektromagnetycznego stanowią:

- napowietrzna linia elektroenergetyczna wysokiego napięcia 110 kV relacji Miłosław – Środa Wielkopolska,
- napowietrzna linia elektroenergetyczna wysokiego napięcia 110 kV Września – Miłosław,
- napowietrzne linie elektroenergetyczne średniego napięcia 15 kV,
- GPZ w miejscowości Miłosław o mocy 18 MW.

Ponadto na obszarze gminy znajduje się kilkadziesiąt stacji transformatorowych 15/0,4 kV oraz stacje bazowe telefonii cyfrowej.

Dopuszczalne poziomy promieniowania elektromagnetycznego, w odniesieniu do terenów i obiektów przebywania ludzi, określone poprzez graniczne wartości wielkości fizycznych, reguluje rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. z 2003 r. nr 192, poz. 1883), które ustala 10 kV/m jako wartość graniczną pola elektrycznego 50 Hz, dopuszczalną w środowisku, w miejscach dostępnych dla ludzi. Obszar, na którym natężenie pola elektrycznego jest mniejsze niż 1 kV/m, uważa się, zgodnie z obecną wiedzą i obowiązującymi przepisami, za całkowicie bezpieczny dla ludzi. Sprawdzenie dotrzymania standardów jakości środowiska w otoczeniu urządzeń emitujących pola elektromagnetyczne następuje poprzez wykonanie pomiarów poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku.

Na terenie powiatu wrzesińskiego w roku 2014 pomiary poziomów PEM prowadzono w dwóch punktach – we Wrześni ul. Kościuszki 32, punkt wytypowany do badań w kategorii pozostałe miasta oraz w miejscowości Ostrówki ul. Jabłoniowa 53, punkt wytypowany w kategorii tereny wiejskie. Zmierzone poziomy składowej elektrycznej pola wynosiły odpowiednio 0,14 V/m i 0,07 V/m, zatem nie występowało przekroczenie poziomu dopuszczalnego wynoszącego 7 V/m.

W tych samych punktach badania przeprowadzono w roku 2011 – w poprzednim, zakończonym cyklu trzyletnim – wtedy również nie stwierdzono przekroczenia poziomu dopuszczalnego PEM.

W roku 2014, podobnie jak w latach ubiegłych, w trakcie badań na obszarze całej Wielkopolski w żadnym z punktów pomiarowych nie stwierdzono przekroczeń poziomów PEM. Mimo postępującego wzrostu liczby źródeł pól elektromagnetycznych nie obserwuje się znaczącego wzrostu natężenia poziomów pól w środowisku.⁷

4.2.5. Gospodarka odpadami

Zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2016 r. poz. 1987 ze zm.), plany gospodarki odpadami są opracowywane wyłącznie na poziomach: krajowym i wojewódzkim. Zniesiony został obowiązek tworzenia powiatowych i gminnych planów gospodarki odpadami.

Cele wskazane w wojewódzkim Programie gospodarki odpadami są realizowane przy pomocy regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy, sporządzanym na podstawie ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2017 r. poz. 1289), będącym aktem prawa miejscowego.

Gospodarka odpadami prowadzona jest zgodnie z Uchwałą Nr XIII/70/15 Rady Miejskiej w Miłosławiu z dnia 9 listopada 2015 r. w sprawie przyjęcia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miłosław. Koordynacją zadań związanych z gospodarką odpadami zajmuje się Urząd Miejski w Miłosławiu. Prowadzi on ewidencję podmiotów realizujących zadania z zakresu usuwania, odzysku i unieszkodliwiania odpadów, wydaje pozwolenia podmiotom ubiegającym się o prawo wywozu odpadów, prowadzi ewidencję ilości odpadów powstających na tym terenie.

Odpady z terenu gminy Miłosław przewożone są do Regionalnej Instalacji Przetwarzania Odpadów Komunalnych - do Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Lulkowie.

Odpady zielone trafiają do kompostowni Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych w Śremie.

Gminny Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych znajduje się w dwóch miejscach: na terenie oczyszczalni ścieków w Miłosławiu i w Orzechowie.

5. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTU ZMIANY STUDIUM

Ochrona środowiska związana jest z różnymi rodzajami ludzkiej aktywności i skupia się na takich zagadnieniach jak zanieczyszczenie powietrza, wód i gleb, gospodarce odpadami oraz takich zjawiskach jak utrata różnorodności biologicznej, wprowadzanie gatunków inwazyjnych czy genetycznie modyfikowanych.

Do istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia projektu zmiany Studium zalicza się:

- konieczność niepogarszania istniejącego stanu jakości wód oraz dążenie do jego poprawy,

⁷ <http://poznan.wios.gov.pl>

- konieczność uwzględnienia wymagań dotyczących ochrony przeciwpowodziowej w granicach terenów położonych częściowo na obszarze narażonym na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego,
- ochronę klimatu akustycznego w sąsiedztwie tras komunikacyjnych,
- ochronę stanu ilościowego i jakościowego wód GZWP nr 143 Subzbiornik Inowrocław - Gniezno oraz GZWP nr 150 Pradolina Warszawa - Berlin (Koło - Odra),
- ochronę powierzchni ziemi w związku z jej rolniczym użytkowaniem,
- przekroczenie wymaganych prawem norm jakości powietrza atmosferycznego, wymagające prowadzenia działań na rzecz utrzymania jakości lub poprawy warunków aerosanitarnych,
- ochrona obiektów i obszarów objętych ochroną konserwatorską.

Obszar objęty zmianą Studium jest częściowo zlokalizowany w granicach: Żerkowsko-Czeszewskiego Parku Krajobrazowego, zespołu przyrodniczo-krajobrazowego Pradolina Miłosławska, obszaru specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002 oraz obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053, zatem do istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia projektowanego dokumentu należy również:

- konieczność ochrony gatunków roślin, zwierząt i ich siedlisk, dla których powołane zostały obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002 oraz obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053,
- uwzględnienie walorów przyrodniczych, kulturowych i krajobrazowych, dla ochrony których został powołany Żerkowsko-Czeszewski Park Krajobrazowy, zespół przyrodniczo-krajobrazowy Pradolina Miłosławska.

Zgodnie z § 4 ust. 1 Uchwały Nr XXXVII/730/13 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 30 września 2013 r. w sprawie utworzenia Żerkowsko-Czeszewskiego Parku Krajobrazowego na terenie Parku wprowadza się następujące zakazy:

- 1) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
- 2) umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk i złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej, rybackiej i łowieckiej;
- 3) umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk i złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej, rybackiej i łowieckiej;
- 4) pozyskiwania do celów gospodarczych skał, w tym torfu oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;
- 5) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym, przeciwpowodziowym lub przeciwosuwiskowym lub budową, odbudową, utrzymaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych;
- 6) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody lub racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej;
- 7) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od:
 - a) linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych,

b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 122 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne – z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej;

8) likwidowania, zasypywania i przekształcania zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno-błotnych;

9) organizowania rajdów motorowych i samochodowych.

Zakazy, o których mowa w § 4 ust. 1, nie dotyczą ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gmin oraz decyzji o warunkach zabudowy obowiązujących w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały.

Zakaz, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 3 nie dotyczy działań związanych z ochroną przyrody, realizowanych pod nadzorem służb ochrony przyrody.

Zakaz, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 7 nie dotyczy:

1) obszarów przeznaczonych pod zabudowę w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin obowiązujących w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały,

2) rozbudowy i przebudowy istniejących obiektów budowlanych oraz budowy obiektów budowlanych w miejscu istniejących wcześniej.

Zakaz, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt. 9, nie dotyczy części Parku obejmującej drogi publiczne.

Zakazy o których mowa w § 4 ust. 1 pkt. 1, pkt. 4-7 nie dotyczą części Parku oznaczonej jako „obszar nr 1A”, „obszar nr 1B” oraz „obszar nr 1C”. Przebieg granic „obszaru nr 1A”, „obszaru nr 1B” oraz „obszaru nr 1C” określa mapa stanowiąca załącznik nr 3 do uchwały oraz wykaz współrzędnych punktów załamania granicy „obszaru nr 1A” stanowiący załącznik nr 4 do uchwały, „obszaru nr 1B” stanowiący załącznik nr 5 do uchwały oraz „obszaru 1C” stanowiący załącznik nr 6 do uchwały.

Zgodnie z § 3 Uchwały Nr XXIII/145/16 Rady Miejskiej w Miłosławiu z dnia 8 grudnia 2016 r. w sprawie ustanowienia Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego „Pradolina Miłosławska” w stosunku do ustanowionej formy ochrony przyrody zabrania się:

1) niszczenia, uszkodzenia lub przekształcania obiektu lub obszaru;

2) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym albo budową, odbudową, utrzymywaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych;

3) uszkodzenia i zanieczyszczania gleby;

4) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody albo racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej;

5) likwidowania, zasypywania i przekształcania naturalnych zbiorników wodnych oraz obszarów wodnobłotnych;

6) wylewania gnojowicy, z wyjątkiem nawożenia użytkowanych gruntów rolnych;

7) zmiany sposobu użytkowania ziemi;

8) wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów;

9) umieszczania tablic reklamowych.

Zagrożenia, presje i działania mające wpływ na obszar Natura 2000 Dolina Środkowej Warty PLB300002, na podstawie Standardowego Formularza Danych, przedstawiono w poniższej tabeli (Tabela 6.).

Tabela 6. Zagrożenia, presje i działania mające wpływ na obszar Natura 2000 Dolina Środkowej Warty PLB300002

Oddziaływanie negatywne			
Poziom	Zagrożenia i presje [kod]	Opis	Wewnętrzne/ zewnętrzne [i/o/b]
M	A04.03	zarzucenie pasterstwa, brak wypasu	i
M	A08	nawożenie /nawozy sztuczne/	i
M	J02.05	modyfikowanie funkcjonowania wód - ogólnie	i
M	E03.01	pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych	i
M	F03.02	pozyskiwanie / usuwanie zwierząt (ładowych)	i
L	D02.01	linie elektryczne i telefoniczne	i
L	E01.02	nieciągła miejska zabudowa	i
L	F03.01	polowanie	i
L	K01.02	zamulenie	i
L	G01	sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze	i
M	A02	zmiana sposobu uprawy	i
M	E02.01	fabryka	i
M	X	brak zagrożeń i nacisków	b
M	J01	pożary i gaszenie pożarów	i
M	J02.03	regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych	i
L	H04	zanieczyszczenie powietrza, zanieczyszczenia przenoszone drogą powietrzną	i
H	D01.02	drogi, autostrady	i
M	E04.01	obiekty, budynki rolnicze stanowiące element krajobrazu	i
M	D01.05	mosty, wiadukty	i
M	A01	uprawa	i
M	F02.03	wędkarstwo	i
M	E01.03	zabudowa rozproszona	i
Oddziaływania pozytywne			
Poziom	Działania, zarządzanie [kod]	Opis	Wewnętrzne/ zewnętrzne [i/o/b]
L	D02.01	linie elektryczne i telefoniczne	i
M	F02.03	wędkarstwo	i
H	L08	powódź (procesy naturalne)	i
M	X	brak zagrożeń i nacisków	b
M	A04	wypas	i
M	E01.03	zabudowa rozproszona	i
L	G01	sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze	i
H	J02.04	zalewanie - modyfikacje	i
L	F03.01	polowanie	i
H	A03	koszenie / ścinanie trawy	i
L	K01.02	zamulenie	i

Poziom: H = wysoki, M = średni, L = niski.

Zanieczyszczenie: N = stosowanie azotu, P = stosowanie fosforu/fosforanów, A = stosowanie

kwasów/zakwaszanie, T = toksyczne chemikalia nieorganiczne,
 O = toksyczne chemikalia organiczne, X = zanieczyszczenia mieszane.
 i = wewnętrzne, o = zewnętrzne, b = jednocześnie.

Źródło: <http://natura2000.gdos.gov.pl>

Zagrożenia, presje i działania mające wpływ na obszar Natura 2000 Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053, na podstawie Standardowego Formularza Danych, przedstawiono w poniższej tabeli (Tabela 7.).

Tabela 7. Zagrożenia, presje i działania mające wpływ na obszar Natura 2000 Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053

Oddziaływanie negatywne			
Poziom	Zagrożenia i presje [kod]	Opis	Wewnętrzne/zewnętrzne [i/o/b]
L	D01.02	drogi, autostrady	i
L	H04	zanieczyszczenie powietrza, zanieczyszczenia przenoszone drogą powietrzną	i
M	J02	spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych	i
M	X	brak zagrożeń i nacisków	b
L	A02	zmiana sposobu uprawy	i
M	A01	uprawa	i
M	F02.03	wędkarstwo	i
M	B	leśnictwo	i
Oddziaływania pozytywne			
Poziom	Działania, zarządzanie [kod]	Opis	Wewnętrzne/zewnętrzne [i/o/b]
M	B	leśnictwo	i
M	X	brak zagrożeń i nacisków	b
H	A03	koszenie / ścinanie trawy	i
M	L08	powódź (procesy naturalne)	i

Poziom: H = wysoki, M = średni, L = niski.

Zanieczyszczenie: N = stosowanie azotu, P = stosowanie fosforu/fosforanów, A = stosowanie

kwasów/zakwaszanie, T = toksyczne chemikalia nieorganiczne,

O = toksyczne chemikalia organiczne, X = zanieczyszczenia mieszane.

i = wewnętrzne, o = zewnętrzne, b = jednocześnie.

Źródło: <http://natura2000.gdos.gov.pl>

6. ANALIZA I OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEJ ZMIANY STUDIUM

Celem opracowania zmiany Studium jest wzbogacenie istniejących funkcji o funkcje związane z zabudową oraz dokonanie zmiany kierunków zagospodarowania przestrzennego w Studium na cele związane z inwestycjami celu publicznego, tj. drogi publiczne. Zmiana wynika z wniosków właścicieli nieruchomości położonych w obrębie Czeszewo, Bugaj i Orzechowo oraz konieczności usystematyzowania i uporządkowania stanów własnościowych istniejących i użytkowanych dróg w miejscowościach: Miłosław, Białe Piątkowo, Biechowo, Chrustowo, Gorzyce, Lipie, Pałczyn, Bugaj. Kolejnym etapem umożliwiającym realizację przedmiotowych inwestycji będzie sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, którego ustalenia, według art. 15 ust. 1 ustawy

z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, muszą być zgodne z zapisami studium, odnoszącymi się do obszaru objętego planem.

Brak realizacji projektowanej zmiany Studium uniemożliwi określenie zasad kształtowania polityki przestrzennej gminy w odniesieniu do wnioskowanych inwestycji, a w konsekwencji uniemożliwi opracowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W przypadku działek, które nie są objęte ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, realizacja inwestycji budowlanych w ich granicach może być prowadzona na podstawie indywidualnych decyzji administracyjnych, wydawanych zgodnie z art. 61 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, na podstawie zasady tzw. „dobrego sąsiedztwa”. Należy zaznaczyć, że decyzje o warunkach zabudowy nie muszą respektować polityki przestrzennej gminy ustalonej w studium.

Bez obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego istnieje zagrożenie wprowadzania w chaotyczny sposób nowych inwestycji generujących dla omawianego obszaru oraz jego otoczenia zbyt dużo emisji zanieczyszczeń powietrza i wód oraz hałasu, przy jednoczesnym braku rozwiązań pozwalających na ograniczanie negatywnego oddziaływania antropopresji na środowisko, tj. stosowania niskoemisyjnych nośników energii, utrzymania standardów jakości środowiska w zakresie emisji hałasu czy ochrony wód.

Rozwój zainwestowania w oparciu o decyzje administracyjne bez odpowiednich rozwiązań w zakresie ochrony przed zanieczyszczeniami powietrza i wód oraz hałasem, może spowodować stopniowe pogorszenie stanu środowiska lub zwiększenie ryzyka wystąpienia takiego pogorszenia. Zbyt intensywne zainwestowanie terenów może wiązać się z uszczelnieniem dużych powierzchni terenów, co wpłynie na znaczne zmniejszenie zdolności infiltracyjnych gruntów i pogorszenie warunków retencyjnych terenów. Brak docelowych rozwiązań w zakresie gospodarki ściekowej spowodować może zagrożenie zanieczyszczenia wód, na skutek nieszczelności zbiorników bezodpływowych, co może również wpłynąć na pogorszenie jakości gleb. Realizacja nowej zabudowy przy braku kompleksowych rozwiązań może również wpłynąć na pogorszenie walorów krajobrazowych przedmiotowego terenu.

Prowadzenie procesów inwestycyjnych jest korzystniejsze dla przestrzeni i środowiska w przypadku, gdy dla danego obszaru obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, który określa szereg istotnych zagadnień dotyczących kształtowania ładu przestrzennego oraz zasad ochrony i kształtowania środowiska przyrodniczego. Zapisy planu dotyczące intensywności, parametrów i form zabudowy przeciwdziałać będą zbyt intensywnemu zagospodarowaniu, natomiast zapisy określające zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego będą uniemożliwiały lokalizację przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Biorąc pod uwagę tendencje dotyczące procesów inwestycyjnych, ich skali, tempa i rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych, brak jednoznacznie zdefiniowanej polityki przestrzennej gminy, która będzie miała bezpośrednie przełożenie na zapisy prawa miejscowego, rodzi zagrożenie kreowania nowych struktur przestrzennych bez jednoznacznie sprecyzowanych priorytetów w zakresie ochrony i kształtowania środowiska przyrodniczego gminy.

Rozwój przestrzenny gminy należy dostosować do ciągle zmieniającej się sytuacji demograficznej i społecznej, która pociąga za sobą przemiany gospodarcze i ekonomiczne. Konsekwencją tych zmian jest rosnące zapotrzebowanie na nowe tereny inwestycyjne, zwłaszcza mieszkaniowe oraz związane z prowadzeniem działalności gospodarczej.

Gmina Miłosław posiada obowiązujące Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego na podstawie, którego uchwalono szereg miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Plany te pozwoliły na aktywizację wielu terenów

i tym samym przyczyniły się do rozwoju gminy. W związku ze zmieniającymi się potrzebami społeczeństwa oraz potrzebą rozwoju gospodarczego, obecne Studium ulega ciągłej aktualizacji, co pozwala na podnoszenie atrakcyjności inwestycyjnej gminy i standardów osiedleńczych.

7. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEJ ZMIANY STUDIUM ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA ZMIANY STUDIUM

Do dokumentów rangi międzynarodowej ujmujących cele ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektu zmiany Studium należą ratyfikowane przez Polskę konwencje międzynarodowe:

- Konwencja Genewska (1979) w sprawie transgranicznego zanieczyszczania powietrza na dalekie odległości mająca na celu ochronę człowieka i jego środowiska przed zanieczyszczeniem powietrza oraz dążenie do ograniczenia i stopniowego zmniejszania i zapobiegania zanieczyszczeniom powietrza, łącznie z transgranicznym zanieczyszczaniem powietrza na dalekie odległości,
- Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu (Rio de Janeiro, 1992), której głównym celem jest zapobieganie dalszym zmianom klimatu globalnego, ze szczególnym uwzględnieniem długoterminowego jego ocieplania na skutek wzrostu stężenia gazów cieplarnianych w atmosferze oraz Protokół z Kioto (1998) stanowiący uzupełnienie Konwencji klimatycznej,
- Konwencja o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska, sporządzona w Aarhus dnia 25 czerwca 1998 r. (Dz. U. z 2003 r. Nr 78 poz. 706), której podstawowym celem jest ochrona prawa każdej osoby do życia w środowisku odpowiednim dla jej zdrowia. Dla osiągnięcia celu w Konwencji określono działania w trzech obszarach dotyczących: zapewnienia społeczeństwu przez władze publiczne dostępu do informacji dotyczących środowiska, ułatwienia udziału społeczeństwa w podejmowaniu decyzji mających wpływ na środowisko, rozszerzenia warunków dostępu do wymiaru sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska,
- Europejska Konwencja Krajobrazowa sporządzona we Florencji w 2000 roku ma na celu ochronę różnorodności krajobrazów europejskich, zarówno naturalnych, jak i kulturowych, a także racjonalne zagospodarowanie i planowanie krajobrazu,
- Europejska Konwencja o ochronie dziedzictwa archeologicznego sporządzona w La Valetta dnia 16 stycznia 1992 r., zwana Konwencją Maltańską, której celem jest ochrona dziedzictwa archeologicznego jako źródła zbiorowej pamięci europejskiej i jako instrumentu dla badań historycznych i naukowych.

Akcesja Polski do Unii Europejskiej nałożyła na Polskę nowe obowiązki, wynikające z konieczności dostosowania prawa polskiego do regulacji unijnych. Ochrona środowiska wraz z Traktatem z Maastricht (1991) włączona została przez Wspólnoty Europejskie do spisu ich stałych zadań, dla których określono cele działań zapobiegawczych i regulujących. Obecnie prawo Unii Europejskiej regulujące ochronę środowiska liczy sobie kilkaset aktów prawnych, obejmujących dyrektywy, rozporządzenia, decyzje i zalecenia. Do priorytetów Unii Europejskiej w dziedzinie ochrony środowiska zaliczyć należy m.in. przeciwdziałanie

zmianom klimatu, ochronę różnorodności biologicznej, ograniczenie wpływu zanieczyszczenia na zdrowie, a także lepsze wykorzystanie zasobów naturalnych.

Do dokumentów ustanowionych na szczeblu wspólnotowym, formułujących cele ochrony środowiska, istotne z punktu widzenia omawianego projektu zmiany Studium, zaliczyć można:

- Dyrektywę 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko, której celem jest zapewnienie wysokiego poziomu ochrony środowiska i przyczynienie się do uwzględniania aspektów środowiskowych w przygotowaniu i przyjmowaniu planów i programów w celu wspierania stałego rozwoju, poprzez zapewnienie, że zgodnie z niniejszą dyrektywą dokonywana jest ocena wpływu na środowisko niektórych planów i programów, które potencjalnie mogą powodować znaczący wpływ na środowisko,
- Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej, której celem jest ustalenie ram dla ochrony śródlądowych wód powierzchniowych, wód przejściowych, wód przybrzeżnych oraz wód podziemnych,
- Dyrektywa 2006/118/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 12 grudnia 2006 r. w sprawie ochrony wód podziemnych przed zanieczyszczeniem i pogorszeniem ich stanu, która ustanawia szczególne środki, określone w art. 17 ust. 1 i 2 dyrektywy 2000/60/WE, w celu zapobiegania i ochrony przed zanieczyszczeniem wód podziemnych,
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/50/WE z dnia 21 maja 2008 r. w sprawie jakości powietrza i czystsze powietrze dla Europy, która ma na celu m.in. utrzymanie jakości powietrza, tam gdzie jest ona dobra, oraz jej poprawę w pozostałych przypadkach.

Ponadto do dokumentów rangi wspólnotowej obejmujących cele ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektu planu są dyrektywy dotyczące sieci obszarów Natura 2000:

- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (2009/147/WE), której celem jest utrzymanie lub dostosowanie populacji gatunków ptaków na poziomie odpowiadającym wymaganiom ekologicznym, naukowym i kulturowym,
- Dyrektywa Rady z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (92/43/EWG), zapewniająca różnorodność przyrodniczą na europejskim terytorium państw członkowskich, poprzez zachowanie siedlisk naturalnych oraz gatunków dzikiej flory i fauny w stanie sprzyjającym ochronie (z możliwością działań odtwarzających taki stan), przy uwzględnieniu wymogów gospodarczych, społecznych i kulturalnych oraz specyfiki regionalnej i lokalnej.

Projekt zmiany Studium respektuje zasady ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym poprzez wprowadzenie odpowiednich zapisów określających zasady ochrony środowiska i przyrody.

W odniesieniu do ustanowionego w Konwencji Genewskiej i Dyrektywie UE z dnia 21 maja 2008 r. celu ochrony człowieka i jego środowiska przed zanieczyszczeniem powietrza, w projekcie zmiany Studium określa się zasady ochrony środowiska i jego zasobów, w tym w zakresie ochrony powietrza. Do celów grzewczych należy stosować paliwa niskoemisyjne, takie jak: gaz ziemny, energia elektryczna, olej opałowy lekki, paliwa odnawialne, alternatywne źródła energii takie jak panele fotowoltaiczne. Zaleca się projektowanie linii zabudowy z uwzględnieniem zapewnienia przewietrzania terenów ze

szczególnych uwzględnieniem terenów gęstej zabudowy oraz zwiększenie powierzchni terenów zielonych.

Respektując zapisy Konwencji Krajobrazowej w projekcie zmiany Studium przyjęto parametry i wskaźniki urbanistyczne dla poszczególnych terenów. Na terenie objętym zmianą Studium nie występuje krajobraz, w tym krajobraz kulturowy o charakterze priorytetowym, wymagający ustalenia zasad ochrony z uwagi na brak ustaleń w tym zakresie wynikających z niepodjęcia przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego uchwały w sprawie audytu krajobrazowego. Nie przewiduje się możliwości lokalizacji i rozmieszczenia na przedmiotowym obszarze urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW.

Tereny objęte zmianą Studium w Miłosławiu i Bugaju znajdują się na obszarze strefy ochrony konserwatorskiej średniowiecznych i nowożytnych nawarstwień kulturowych układu urbanistycznego Miłosławia, wpisanej do rejestru zabytków pod nr decyzji 2278/A decyzja z dnia 30 września 1993 r. oraz w bezpośrednim sąsiedztwie wpisanego do rejestru zabytków pod nr decyzji 963/A (decyzja z dnia 5 marca 1970 r.) zespołu folwarcznego w Bugaju. W odniesieniu do ustanowionego w Konwencji Maltańskiej celu ochrony dziedzictwa archeologicznego w projekcie zmiany Studium w zakresie zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków ustalono, iż z uwagi na bliskość zabytkowego założenia oraz położenie na terenie układu urbanistycznego na ww. terenach nie należy lokalizować wielkogabarytowych i wysokościowych obiektów, typu hale produkcyjne, fermy zwierzęce, wieże telekomunikacyjne.

Wszelkie prace prowadzone na obszarze wpisanym do rejestru zabytków wymagają uzgodnień i uzyskania pozwolenia konserwatorskiego, zgodnie z właściwymi przepisami z zakresu ochrony zabytków. Prace przy obiektach ujętych w ewidencji zabytków wymagają uzgodnienia z wojewódzkim konserwatorem zabytków.

Na terenach wyznaczonych stref dopuszcza się działalność inwestycyjną i określa się wymóg prowadzenia badań archeologicznych w trakcie prac ziemnych na terenie objętym strefą ochrony konserwatorskiej.

W projekcie zmiany Studium określono zasady ochrony przyrody w odniesieniu do terenów częściowo zlokalizowanych w granicach Żerkowsko-Czeszewskiego Parku Krajobrazowego, zespołu przyrodniczo-krajobrazowego Pradolina Miłosławska, obszaru specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002, obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Lasy Żerkowsko-Czeszewskie. Realizacja inwestycji i użytkowanie terenów objętych zmianą Studium musi odbywać się w zgodzie z przepisami w zakresie ochrony środowiska oraz dokumentami powołującymi powyższe obszary chronione.

Cele ustanowione na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym zostały przeniesione do krajowych i lokalnych dokumentów i na ich podstawie są realizowane. Odpowiednie odniesienia są obecne w ustawodawstwie krajowym. Zgodnie z art. 14 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, polityka ochrony środowiska jest prowadzona na podstawie strategii rozwoju, programów i dokumentów programowych, o których mowa w ustawie z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2017 r. poz. 1376). Polityka ochrony środowiska jest prowadzona również za pomocą wojewódzkich, powiatowych i gminnych programów ochrony środowiska.

Istotne z punktu widzenia opracowywanego dokumentu są takie opracowania jak: „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, „Program ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej w zakresie pyłu PM10, PM2,5 oraz B(a)P”, jak również „Program ochrony środowiska dla Powiatu Wrzesińskiego na lata 2013-2016 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2017-2020”.

„Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”

Istotnym dokumentem na poziomie krajowym, dotyczącym ochrony wód jest „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjęty rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967), w którym zapisano cele środowiskowe dla poszczególnych jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) i podziemnych (JCWPd).

Wyznaczając cele środowiskowe dla poszczególnych JCWP brano ponadto pod uwagę ocenę stanu lub potencjału ekologicznego i stanu chemicznego dokonaną na podstawie dostępnych danych monitoringowych z lat 2010-2012 (w przypadku rzek) lub 2010-2013 (w przypadku jezior). Cele środowiskowe dla JCWP rzecznych na obszarze dorzecza Odry, w granicach których zlokalizowane są obszary objęte zmianą Studium przedstawia poniższa tabela.

Tabela 8. Cele środowiskowe dla JCWP rzecznych na obszarze dorzecza Odry

Kod JCWP	Nazwa JCWP	Cel środowiskowy	
		Stan lub potencjał ekologiczny	Stan chemiczny
RW600017185484	Miłosławka do Kanału Połczyńskiego	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny
RW600017185489	Miłosławka od Kanału Połczyńskiego do ujścia	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny
RW60002118519	Warta od Prosnego do Lutyni	dobry potencjał ekologiczny; możliwość migracji organizmów wodnych na odcinku cieku istotnego - Warta w obrębie JCWP	dobry stan chemiczny
RW60002118539	Warta od Lutyni do Moskawy	dobry potencjał ekologiczny; możliwość migracji organizmów wodnych na odcinku cieku istotnego - Warta w obrębie JCWP	dobry stan chemiczny
RW60001718532	Baba	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny

Źródło: Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry

Według informacji zawartych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” osiągnięcie celów środowiskowych dla JCWP Miłosławka od Kanału Połczyńskiego do ujścia, JCWP Warta od Prosnego do Lutyni, JCWP Warta od Lutyni do Moskawy jest zagrożone, z uwagi na brak możliwości technicznych oraz dysproporcjonalne koszty, które należałoby ponieść, aby je osiągnąć. Ustalono odstępstwo od realizacji celów środowiskowych do 2021 r. i 2027 r.

Osiągnięcie celów środowiskowych dla JCWP Miłosławka do Kanału Połczyńskiego i JCWP Baba nie jest zagrożone.

Celem środowiskowym dla JCWPd jest dobry stan ilościowy i chemiczny, charakteryzowany wartościami wskaźników zgodnie z rozporządzeniem o ocenie wód podziemnych. Stan ilościowy obrazuje wpływ poboru wody na części wód podziemnych. Natomiast stan chemiczny odnosi się do parametrów fizykochemicznych wód podziemnych (zarówno traktowanych jako zanieczyszczenia, jak i skażenie).

Zgodnie z metodyką wyznaczania celów środowiskowych w latach 2012-2013, w sytuacji, gdy JCWPd zidentyfikowano jako niezagrożone nieosiągnięciem celów środowiskowych, celem dla wód jest dobry stan chemiczny i ilościowy. Cel ten został określony przy pomocy

kryteriów charakteryzujących dobry stan chemiczny lub ilościowy zgodnie z rozporządzeniem o ocenie wód podziemnych. Natomiast dla JCWPd zagrożonych nieosiągnięciem celów środowiskowych, ale będących zgodnie z oceną stanu na 2012 r. w stanie dobrym, brakowało podstaw do wskazania przesłanek do ustalenia odstępstw. Celem środowiskowym jest dobry stan chemiczny i ilościowy, zidentyfikowany przy pomocy parametrów cechujących dobry stan chemiczny i ilościowy. W przypadku JCWPd, które zostały zidentyfikowane jako zagrożone i będące w stanie słabym zgodnie z oceną stanu na 2012 r., wykonano wstępną procedurę włączeń, czyli ustalenia odstępstw od celów środowiskowych. Wstępnie zaproponowano odstępstwa od celów środowiskowych w postaci przedłużenia terminu osiągnięcia celów oraz ustalenie mniej rygorystycznych celów, które powinny zostać ostatecznie potwierdzone analizami presji i wpływów.

Obszar opracowania planu zlokalizowany jest w granicach JCWPd nr 61 - kod GW600061. Zgodnie z „Planem”, celem środowiskowym dla tej części wód podziemnych w zakresie stanu chemicznego jest dobry stan chemiczny, natomiast celem środowiskowym w zakresie stanu ilościowego jest dobry stan ilościowy. Osiągnięcie celów środowiskowych dla JCWPd nr 61 nie jest zagrożone.

W projekcie zmiany Studium w zakresie ochrony środowiska i jego zasobów ustalono następujące zasady ochrony zasobów wodnych:

- Wymagana ochrona zasobów wodnych poprzez określenie szczegółowych warunków i ograniczeń w ich wykorzystaniu oraz maksymalne ograniczenie zrzutów zanieczyszczeń (szczególnie substancji biogenicznych, organicznych i toksycznych) do gruntu i wód powierzchniowych.
- Planowane rozwiązania w zakresie gospodarki ściekowej powinny uwzględniać: podłączenie obiektów do zbiorczej kanalizacji gdy wystąpią odpowiednie warunki techniczne. Dopuszcza się - do czasu jej wybudowania - odprowadzanie ścieków do szczelnych zbiorników bezodpływowych.
- Należy zastosować kompleksowe rozwiązanie odprowadzania ścieków opadowych z placów, parkingów oraz oczyszczanie ich zgodnie z przepisami.
- Należy zastosować rozwiązania zmierzające do przeciwdziałania suszy poprzez zwiększenie małej retencji wodnej oraz wdrażanie proekologicznych metod retencjonowania wody.
- Dopuszcza się możliwość budowy urządzeń melioracji szczegółowej (sieć drenarska, rowy, zbiorniki retencyjne).

Zaopatrzenie w wodę należy realizować z wykorzystaniem istniejącej i projektowanej na terenie gminy sieci wodociągowej i kanalizacyjnej. W przypadku braku możliwości zaopatrzenia w wodę z istniejących sieci dopuszcza się pobór wody z ujęć własnych.

W zagospodarowaniu terenów należy dążyć do ochrony jakości wód podziemnych i powierzchniowych poprzez zmniejszenie obciążeń i wyeliminowanie zrzutów ścieków bytowych do wód powierzchniowych i podziemnych. Obowiązek minimalizacji negatywnego oddziaływania na środowisko poprzez odpowiednie rozwiązanie gospodarki wodno - ściekowej w nawiązaniu do planowanych rozwiązań w tej części gminy, w tym z wykorzystaniem istniejącej sieci wodno-kanalizacyjnej, z dopuszczeniem możliwości odprowadzania do bezodpływowych zbiorników na ścieki.

Dopuszcza się odprowadzanie wód opadowych lub roztopowych, traktowanych jako czyste do gruntu poprzez zastosowanie nawierzchni przepuszczających wodę, do studni chłonnych lub otwartych rowów lub innych cieków wodnych, zgodnie z przepisami odrębnymi bez naruszania interesów osób trzecich. Szczegółowe rozwiązania w zakresie odprowadzania wód roztopowych i opadowych zostaną ustalone w planie miejscowym.

Mając na uwadze powyższe zakłada się, że wprowadzone w projekcie zmiany Studium ustalenia nie przyczynią się do pogorszenia jakości wód na omawianym terenie i nie spowodują nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”.

„Program ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej w zakresie pyłu PM10, PM2,5 oraz B(a)P”

Projekt zmiany Studium uwzględnia działania naprawcze zawarte w „Programie ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej w zakresie pyłu PM10, PM2,5 oraz B(a)P”, przyjętym uchwałą nr XXXIII/853/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 24 lipca 2017 r. (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z dnia 1 sierpnia 2017 r., poz. 5320). Do działań naprawczych w skali lokalnej zawartych w „Programie” należą:

- 1) w zakresie ograniczenia emisji powierzchniowej:
 - modernizacja lub likwidacja ogrzewania węglowego w budynkach użyteczności publicznej – tam gdzie istnieją możliwości techniczne ekonomiczne,
 - dobrowolne prowadzenie działań ograniczających emisję zanieczyszczeń do powietrza z indywidualnych systemów grzewczych, w gminach niezobligowanych do prowadzenia działań naprawczych zgodnie z działaniem WpZSO;
- 2) w zakresie ograniczenia emisji liniowej:
 - utrzymanie działań ograniczających emisję wtórną pyłu poprzez regularne utrzymanie czystości nawierzchni (czyszczenie metodą moką). Czyszczenie ulic metodą moką po sezonie zimowym;
- 3) działania ciągle i wspomagające:
 - wzmocnienie kontroli na stacjach diagnostycznych pojazdów,
 - monitoring budów pod kątem przestrzegania zapisów pozwolenia budowlanego oraz monitoring pojazdów opuszczających place budów pod kątem ograniczenia zanieczyszczenia dróg, prowadzącego do niezorganizowanej emisji pyłu,
 - monitoring wykonanych ścieżek rowerowych lub komunikacji rowerowej w miastach i gminach zgodnie z założonymi planami/innymi dokumentami,
 - wzmocnienie kontroli gospodarstw domowych w zakresie przestrzegania zakazu spalania odpadów,
 - działania promocyjne i edukacyjne (ulotki, imprezy, akcje szkolne, audycje, konferencje) oraz informacyjne i szkoleniowe,
 - monitoring modernizacji i budowy dróg powiatowych i gminnych.

Odnosząc się do ww. działań naprawczych, w projekcie zmiany Studium ustala się, iż do celów grzewczych należy stosować paliwa niskoemisyjne, takie jak: gaz ziemny, energia elektryczna, olej opałowy lekki, paliwa odnawialne, alternatywne źródła energii, takie jak panele fotowoltaiczne.

„Program ochrony środowiska dla Powiatu Wrzesińskiego na lata 2013-2016 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2017-2020”

Ustalenia projektu zmiany Studium są również zgodne z działaniami sprecyzowanymi w „Programie Ochrony Środowiska dla Powiatu Wrzesińskiego na lata 2013-2016 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2017-2020”, w którym zawarto ustalenia polityki ekologicznej na szczeblu powiatu.

W oparciu o diagnozę stanu środowiska oraz zagrożenia środowiska w „Programie” zdefiniowano następujące cele i rodzaje przedsięwzięć, przewidziane do realizacji na terenie powiatu:

W zakresie ochrony przyrody:

- prowadzenie zrównoważonej gospodarki leśnej;

- minimalizacja presji mieszkańców na tereny cenne przyrodniczo;
- ochrona dolin rzecznych;
- wprowadzanie zadrzewień i zakrzewień śródpolnych.

W zakresie ochrony wód:

- modernizacja i rozbudowa systemu kanalizacji sanitarnej;
- dociążenie istniejących oczyszczalni ścieków;
- likwidacja nielegalnych form odprowadzania ścieków;
- racjonalne wykorzystanie lokalnych zasobów surowcowych;
- modernizacja i rozbudowa systemu zaopatrzenia ludności w wodę;
- zapewnienie najwyższej jakości wód powierzchniowych i podziemnych;
- ochrona wód podziemnych w obszarach GZWP oraz wód powierzchniowych;
- ochrona wód przed zanieczyszczeniami spowodowanymi przez azotany ze źródeł rolniczych;
- modernizacja wałów przeciwpowodziowych oraz budowa zbiorników małej retencji i konserwacja istniejących.

W zakresie ochrony powietrza atmosferycznego:

- zmniejszenie emisji niskiej poprzez zmianę systemów grzewczych;
- rozbudowa sieci gazowej;
- stosowanie energooszczędnych oraz niskoemisyjnych technologii i termomodernizacja budynków;
- zmniejszenie zagrożenia ze strony systemu komunikacyjnego,
- dążenie do utrzymania dopuszczalnych progów wartości ozonu, benzo(a)pirenu i pyłów - popularyzacja odnawialnych źródeł energii.

W zakresie ochrony powierzchni ziemi:

- zapewnienie dotrzymania standardów jakości gleb na terenie powiatu i prowadzenie monitoringu jakości gleb;
- ochrona terenów rolniczych o dużych spadkach terenu przed degradacją;
- zmniejszenie zakwaszenia gleb;
- wzbogacanie gleb środkami glebotwórczymi (kompost);
- zwiększenie retencji, w celu utrzymania stosunków wodnych gleb.

W zakresie ochrony przed hałasem i promieniowaniem jonizującym:

- monitorowanie poziomu hałasu komunikacyjnego wzdłuż dróg oraz hałasu emitowanego przez zlokalizowane na terenie powiatu zakłady;
- dbałość o zachowanie odpowiedniej odległości od ciągów komunikacyjnych w stosunku do projektowanej zabudowy;
- tworzenie pasów zwartej zieleni ochronnej i innych środków ochrony akustycznej.

W zakresie ochrony przed odpadami:

- kontrolowanie procesu wdrażania nowego systemu gospodarowania odpadami - realizacja projektu ZZO Lulkowo i przekierowanie odpadów do tego zakładu;
- monitorowanie prawidłowego postępowania z odpadami zawierającymi azbest.

W zakresie edukacji ekologicznej:

- edukacja ekologiczna dzieci i młodzieży;
- zwiększenie świadomości ekologicznej mieszkańców;
- propagowanie zdrowego stylu życia.

Cele wymienione Programie Ochrony Środowiska będą realizowane poprzez następujące ustalenia zmiany Studium:

1. Wymagana ochrona zasobów wodnych poprzez określenie szczegółowych warunków i ograniczeń w ich wykorzystaniu oraz maksymalne ograniczenie zrzutów zanieczyszczeń (szczególnie substancji biogenicznych, organicznych i toksycznych) do gruntu i wód powierzchniowych.
2. Planowane rozwiązania w zakresie gospodarki ściekowej powinny uwzględniać: podłączenie obiektów do zbiorczej kanalizacji gdy wystąpią odpowiednie warunki techniczne. Dopuszcza się - do czasu jej wybudowania - odprowadzanie ścieków do szczelnych zbiorników bezodpływowych.
3. Należy zastosować kompleksowe rozwiązanie odprowadzania ścieków opadowych z placów, parkingów oraz oczyszczanie ich zgodnie z przepisami.
4. Należy zastosować rozwiązania zmierzające do przeciwdziałania suszy poprzez zwiększenie małej retencji wodnej oraz wdrażanie proekologicznych metod retencjonowania wody.
5. Do celów grzewczych należy stosować paliwa niskoemisyjne, takie jak: gaz ziemny, energia elektryczna, olej opałowy lekki, paliwa odnawialne, alternatywne źródła energii takie jak panele fotowoltaiczne.
6. Realizacja inwestycji i użytkowanie terenów objętych zmianą Studium musi odbywać się w zgodzie z przepisami w zakresie ochrony środowiska oraz dokumentami powołującymi powyższe obszary chronione.
7. Miejscowy plan powinien ustalać właściwe zasady gospodarki odpadami komunalnymi, takie jak obowiązek gromadzenia, segregacji oraz zagospodarowania odpadów na zasadach określonych w regulaminie utrzymania porządku i czystości na terenie gminy i przepisach odrębnych;
8. Wykorzystanie nadmiaru mas ziemnych, pozyskanych podczas prac w obrębie terenu oraz ich usuwanie należy prowadzić zgodnie z przepisami odrębnymi
9. Należy zachować, poprzez stosowanie dostępnych środków technicznych i technologicznych, określonych przepisami odrębnymi, dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku dla tych terenów, dla których zachowanie odpowiedniego komfortu akustycznego wymagane jest przepisami odrębnymi, z uszczegółowieniem na etapie opracowania planów miejscowych.

8. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY STUDIUM NA ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE

8.1. Przewidywane oddziaływanie na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru

Obszary objęte projektem zmiany Studium są częściowo zlokalizowane w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002 oraz obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053. Cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 został szczegółowo opisany w podrozdziale 4.1.10. niniejszej prognozy. Dla ww. obszarów Natura 2000 nie ustanowiono planu zdań ochronnych.

Projekt zmiany Studium na obszarze specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002 ustala następujące przeznaczenie terenu:

- teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz zabudowy zagrodowej (MN/RM.8.III),
- teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz teren rolny (MN/R.12.III),
- teren zabudowy produkcyjno-usługowej (P/U.13.III).

Teren oznaczony symbolem P/U.13.III w Orzechowie obejmuje tereny istniejącego zakładu produkcyjnego, tereny niezabudowane, inne tereny komunikacyjne, w obrębie Orzechowo, w rejonie ulic Topolowej i Miłosławskiej, które zgodnie z obowiązującym Studium stanowią tereny produkcyjne, tereny usług sakralnych i usług kultury, usług sportu i rekreacji (UK/US) oraz częściowo tereny rolnicze, a także – w północno-wschodniej części – tereny korytarza ekologicznego, zalesień na glebach rolniczo niechronionych.

Teren oznaczony symbolem MN/R.12.III w Orzechowie obejmuje tereny gruntów rolnych, tereny mieszkaniowe, inne tereny komunikacyjne, w obrębie Orzechowo, w rejonie ulic Topolowej i Miłosławskiej, które zgodnie z obowiązującym Studium stanowią tereny adaptowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z udziałem usług (MM), tereny osadnicze (OM) oraz tereny łąk i pastwisk.

Tereny oznaczone symbolem MN/RM.8.III w Czeszewie w większości nie są zagospodarowane. Stanowią teren gruntów rolnych niskich klas bonitacyjnych (V i VII). Na części działki nr 657/6, od strony ul. Miłosławskiej znajduje się dom mieszkalny.

Opierając się na „Dokumentacji do projektu planu ochrony obszaru Natura 2000 PLB300002 Dolina Środkowej Warty” (Krameko, Kraków 2008) ustalono, że na terenach objętych projektem zmiany Studium, zlokalizowanych na ww. obszarze Natura 2000, nie znajdują się stanowiska gatunków stanowiących przedmioty ochrony tego obszaru.

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych obszaru Natura 2000 Dolina Środkowej Warty PLB300002 do zagrożeń, presji i działań mających negatywny wpływ na przedmiot ochrony obszaru należą:

- zarzucenie pasterstwa, brak wypasu - grunty rolne, objęte projektem zmiany Studium, za wyjątkiem części gruntów na terenie MN/R.12.III, przewidziane są docelowo pod zainwestowanie. Do czasu realizacji kierunków wyznaczonych w projekcie zmiany Studium oraz w obowiązujących planach miejscowych, pozostają w dotychczasowym użytkowaniu,
- nawożenie /nawozy sztuczne/ - dla większości przedmiotowych obszarów kierunkiem przeznaczenia terenu są tereny zabudowy, zatem działalność rolnicza nie będzie kontynuowana, jedynie na terenie MN/R.12.III dopuszcza się prowadzenie gospodarki rolnej,
- modyfikowanie funkcjonowania wód - ogólnie - na przedmiotowych terenach nie występują ciek wodne; dopuszcza się możliwość budowy urządzeń melioracji szczegółowej (sieć drenarska, rowy, zbiorniki retencyjne),
- pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych - zgodnie z ustaleniami projektu zmiany Studium miejscowy plan powinien ustalać właściwe zasady gospodarki odpadami komunalnymi, takie jak obowiązek gromadzenia, segregacji oraz zagospodarowania odpadów na zasadach określonych w regulaminie utrzymania porządku i czystości na terenie gminy i przepisach odrębnych,
- pozyskiwanie / usuwanie zwierząt (lądowych) - projekt zmiany Studium nie przewiduje wykonywania czynności mogących skutkować zabiciem zwierząt,
- linie elektryczne i telefoniczne - w projekcie zmiany Studium dopuszcza się przebudowę, rozbudowę istniejących i budowę nowych sieci infrastruktury technicznej,
- nieciągła miejska zabudowa - przedmiotowe obszary zlokalizowane są poza terenami miejskimi,
- polowanie - projekt zmiany Studium nie przewiduje wykonywania czynności mogących skutkować zabiciem zwierząt,
- zamulenie - na przedmiotowych terenach nie występują ciek wodne,

- sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze - na przedmiotowych terenach nie przewiduje się lokalizacji usług sportu i rekreacji,
- zmiana sposobu uprawy - grunty rolne, objęte projektem zmiany Studium, za wyjątkiem części gruntów na terenie MN/R.12.III, przewidziane są docelowo pod zainwestowanie. Do czasu realizacji kierunków wyznaczonych w projekcie zmiany Studium oraz w obowiązujących planach miejscowych, pozostają w dotychczasowym użytkowaniu,
- fabryka - teren P/U.13.III w Orzechowie obejmuje tereny istniejącego zakładu produkcyjnego, dla którego przewiduje się rozbudowę,
- pożary i gaszenie pożarów - na mocy obowiązującej ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym do zadań własnych gminy należą m. in. sprawy z zakresu ochrony przeciwpożarowej,
- regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych - na przedmiotowych terenach nie występują ciekły wodne,
- zanieczyszczenie powietrza, zanieczyszczenia przenoszone drogą powietrzną - zgodnie z ustaleniami projektu zmiany Studium do celów grzewczych należy stosować paliwa niskoemisyjne, takie jak: gaz ziemny, energia elektryczna, olej opałowy lekki, paliwa odnawialne, alternatywne źródła energii takie jak panele fotowoltaiczne,
- drogi, autostrady - na przedmiotowych terenach nie przewiduje się realizacji dróg i autostrad,
- obiekty, budynki rolnicze stanowiące element krajobrazu - zgodnie z ustaleniami projektu zmiany Studium tereny o przeznaczeniu rolnym powinny stanowić tereny wyłączone spod zabudowy kubaturowej,
- mosty, wiadukty - na przedmiotowych terenach nie przewiduje się realizacji mostów i wiaduktów,
- uprawa - grunty rolne, objęte projektem zmiany Studium, za wyjątkiem części gruntów na terenie MN/R.12.III, przewidziane są docelowo pod zainwestowanie. Do czasu realizacji kierunków wyznaczonych w projekcie zmiany Studium oraz w obowiązujących planach miejscowych, pozostają w dotychczasowym użytkowaniu,
- wędkarstwo - na przedmiotowych terenach nie występują miejsca do wędkowania,
- zabudowa rozproszona - w projekcie zmiany Studium przewiduje się rozwój zabudowy jako kontynuację istniejących miejscowości.

Projekt zmiany studium na obszarze mającym znaczenie dla Wspólnoty Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053 ustala następujące przeznaczenie terenu: teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz zabudowy zagrodowej (MN/RM.8.III).

Tereny oznaczone symbolem MN/RM.8.III w Czeszewie w większości nie są zagospodarowane. Stanowią teren gruntów rolnych niskich klas bonitacyjnych (V i VII). Na części działki nr 657/6, od strony ul. Miłosławskiej znajduje się dom mieszkalny. Na przedmiotowym obszarze Natura 2000 znajduje się jedynie północny fragment terenu MN/RM.8.III, stanowiący grunt rolny bezpośrednio przylegający do drogi, położony w sąsiedztwie terenów zabudowanych oraz lasów.

Na podstawie inwentaryzacji obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053 wykonanej przez Wojewódzki Zespół Specjalistyczny w 2008 r. ustalono, że na przedmiotowym obszarze oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie znajdują się siedliska przyrodnicze oraz siedliska gatunków stanowiących przedmioty ochrony ww. obszaru Natura 2000. Najbliżej położone siedliska przyrodnicze to 91E0 Łęgi

wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe oraz 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*), oddalone o ok. 460 m.

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych obszaru Natura 2000 Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053 do zagrożeń, presji i działań mających negatywny wpływ na przedmiot ochrony obszaru należą:

- drogi, autostrady - na przedmiotowych terenach nie przewiduje się realizacji dróg i autostrad,
- zanieczyszczenie powietrza, zanieczyszczenia przenoszone drogą powietrzną - zgodnie z ustaleniami projektu zmiany Studium do celów grzewczych należy stosować paliwa niskoemisyjne, takie jak: gaz ziemny, energia elektryczna, olej opałowy lekki, paliwa odnawialne, alternatywne źródła energii takie jak panele fotowoltaiczne,
- spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych - na przedmiotowych terenach nie występują cieki wodne; dopuszcza się możliwość budowy urządzeń melioracji szczegółowej (sieć drenarska, rowy, zbiorniki retencyjne),
- zmiana sposobu uprawy - dla większości przedmiotowych obszarów kierunkiem przeznaczenia terenu są tereny zabudowy, zatem działalność rolnicza nie będzie kontynuowana,
- uprawa - dla przedmiotowego obszaru kierunkiem przeznaczenia terenu są tereny zabudowy, zatem działalność rolnicza nie będzie kontynuowana,
- wędkarstwo - na przedmiotowych terenach nie występują miejsca do wędkowania,
- leśnictwo - na przedmiotowych terenach nie występują tereny leśne.

Na podstawie powyższej analizy należy stwierdzić, że przewidywane potencjalne negatywne oddziaływanie planowanego kierunku zagospodarowania terenów może dotyczyć:

- degradacji powierzchni ziemi w związku z prowadzoną gospodarką rolną,
- zanieczyszczenia wód z powodu spływu zanieczyszczeń z pól uprawnych,
- zmian stosunków wodnych, które wystąpią na skutek uszczelnienia powierzchni terenów, w związku z realizacją budynków i parkingów, ewentualnego poboru wody z ujęć własnych, a także budowy, rozbudowy i przebudowy urządzeń melioracji szczegółowej (sieć drenarska, rowy, zbiorniki retencyjne),
- wzmożonej emisji hałasu, z uwagi na zwiększone natężenie ruchu pojazdów ciężarowych poruszających się po terenie P/U.13.III oraz eksploatację urządzeń technologicznych,
- zwiększonej emisji do powietrza związanej z prowadzonymi procesami technologicznymi oraz źródłami grzewczymi budynków,
- obniżania poziomu wód gruntowych na skutek wzrostu powierzchni utwardzonych.

W projekcie zmiany Studium zawarto ustalenia dotyczące zasad ochrony środowiska i jego zasobów, ochrony przyrody oraz krajobrazu, mających na celu zminimalizowanie potencjalnego niekorzystnego oddziaływania planowanych inwestycji na zasoby środowiska przyrodniczego. Dla pełnej ochrony środowiska zaleca się:

- prowadzenie gospodarki rolnej zgodnie z Kodeksem Dobrej Praktyki Rolniczej, jak również przestrzeganie przepisów ustawy z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz. U. z 2017 r. poz. 668),
- realizację nowej zabudowy dopiero po uzbrojeniu terenu w sieć kanalizacji sanitarnej (zwłaszcza w sąsiedztwie zbiorników wodnych),

- zastosowanie nawierzchni miejsc parkingowych z elementów ażurowych lub w formie nawierzchni trawiastej lub innych nawierzchni przepuszczających wodę,
- zachowanie wysokiego udziału powierzchni biologicznie czynnej na każdej działce budowlanej,
- zastosowanie na terenie przedsięwzięć realizowanych na obszarze P/U.13.III odpowiednich środków technicznych i organizacyjnych skutecznie ograniczających rozprzestrzenianie się hałasu i drgań na tereny sąsiednie,
- stosowanie do celów grzewczych paliw niskoemisyjnych, takich jak: gaz ziemny, energia elektryczna, olej opałowy lekki, paliw odnawialnych, alternatywnych źródeł energii.

Ze względu na lokalny charakter inwestycji dopuszczonych do realizacji na przedmiotowych terenach nie przewiduje się wystąpienia znaczącego oddziaływania skutków ustaleń projektu zmiany Studium na cele i przedmioty ochrony ww. obszarów Natura 2000. Zaznacza się, że na ww. terenach nie stwierdzono występowania cennych siedlisk przyrodniczych, nie występują tereny leśne, obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, ponadto nie występują strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych. Z uwagi na położenie przedmiotowych terenów w ramach istniejących jednostek osadniczych nie prognozuje się przerwania ciągłości szlaków migracji zwierząt.

Realizacja inwestycji i użytkowanie terenów objętych zmianą Studium musi odbywać się w zgodzie z przepisami w zakresie ochrony środowiska. Zaznacza się, że uszczegółowienie struktury przestrzennej oraz ustalonego przeznaczenia terenów nastąpi w trybie opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Podsumowując, projekt zmiany Studium dopuszcza jedynie modyfikacje przeznaczenia fragmentów terenów przeznaczonych w obowiązującym dokumencie pod zainwestowanie, bądź znajdujących się w sąsiedztwie istniejących terenów zabudowy. Zakłada się zatem, że oddziaływanie planowanej zabudowy, biorąc pod uwagę również oddziaływanie skumulowane z wpływem funkcjonującej zabudowy, nie wpłynie znacząco negatywnie na obszar Natura 2000, a w szczególności na gatunki, siedliska przyrodnicze lub siedliska gatunków roślin i zwierząt dla których ochrony zostały wyznaczone ww. obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności ww. obszarów lub ich powiązania z innymi obszarami.

8.2. Przewidywane oddziaływanie na środowisko i poszczególne jego elementy, z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy

Realizacja ustaleń zawartych w projekcie zmiany Studium pociągnie za sobą zmianę istniejącego stanu środowiska. Sposób i stopień oddziaływania na środowisko zależy od lokalnych uwarunkowań, takich jak: typ krajobrazu, budowa geologiczna, ukształtowanie terenu, stosunki wodne, walory przyrodnicze, stan czystości powietrza oraz zainwestowanie terenu.

W kolejnych podrozdziałach scharakteryzowano przewidywane oddziaływania, jakie mogą powodować zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym gminy oraz użytkowaniu poszczególnych obszarów objętych zmianą Studium. W stosunku do obowiązującego dokumentu, w projekcie zmiany Studium dokonano zmiany kierunku zagospodarowania terenów na funkcje: terenów dróg gminnych (KD), terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz zabudowy usługowej (MN/U), terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz zabudowy letniskowej (MN/ML), terenów zabudowy mieszkaniowej

jednorodzinnej oraz terenów rolnych (MN/R), terenów zabudowy produkcyjno-usługowej (P/U).

Zaznacza się, że przeprowadzona ocena oddziaływania planowanych inwestycji na środowisko została opracowana w dostosowaniu do stopnia ogólności dokumentu jakim jest Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Szczegółowa prognoza oddziaływania na środowisko powinna zostać sporządzona na etapie realizacji poszczególnych przedsięwzięć, wynikających z konkretnego zagospodarowania przestrzennego gminy.

8.2.1. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi

Znaczącego oddziaływania na powierzchnię ziemi, o charakterze stałym należy spodziewać się na terenach wskazanych w zmianie Studium pod zabudowę, w miejscach posadowienia budynków. Lokalizacja zabudowy spowoduje uszczelnienie fragmentów powierzchni biologicznie czynnych, usunięcie roślinności oraz wierzchniej warstwy gleby. Podobnie przeznaczenie terenów pod budowę dróg, w tym parkingów, będzie wymagało zajęcia powierzchniowego terenu i uszczelnienia go zgodnie z technologią budowy obiektów komunikacyjnych. Istnieje możliwość wystąpienia zmian w ukształtowaniu terenu, obejmujących między innymi wykonanie wykopów, niwelacji i wyrównania powierzchni terenów w związku z nowym zainwestowaniem. Możliwa jest również realizacja kondygnacji podziemnych budynków, co wiązać się będzie ze znacznymi przekształceniami w budowie geologicznej wierzchnich warstw gruntu. Przy lokalizacji inwestycji należy przeprowadzić w zależności od potrzeb, w tym dla lokalizacji podpiwniczenia, badania geotechniczne warunków posadowienia obiektów budowlanych.

Zmiany w ukształtowaniu terenu oraz strukturze gruntu wystąpią również w przypadku realizacji robót budowlanych w zakresie sieci i urządzeń infrastruktury technicznej oraz przyłączy do sieci infrastruktury technicznej. Na skutek ich przeprowadzenia mogą nastąpić zmiany we właściwościach fizycznych i chemicznych podłoża, jak również przekształcenie powierzchni ziemi o charakterze lokalnym i krótkoterminowym, związane z wykonaniem wykopów.

Skutkiem realizacji wszystkich przedsięwzięć budowlanych będzie powstawanie mas ziemnych, które zgodnie z przepisami odrębnymi, należy w odpowiedni sposób zagospodarować lub usunąć z terenu inwestycji. Według zapisów projektu zmiany Studium wykorzystanie nadmiaru mas ziemnych, pozyskanych podczas prac w obrębie terenu oraz ich usuwanie należy prowadzić zgodnie z przepisami odrębnymi.

Grunty rolne, objęte zmianą Studium, za wyjątkiem części gruntów na terenie MN/R.12.III, przewidziane są docelowo pod zainwestowanie. Do czasu realizacji kierunków wyznaczonych w niniejszej zmianie oraz w obowiązujących planach miejscowych, pozostają w dotychczasowym użytkowaniu. W granicach obszarów objętych projektem zmiany Studium w obrębie Orzechowo, dla których planowanym kierunkiem zagospodarowania są tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz tereny rolne (MN/R), a także tereny zabudowy produkcyjno-usługowej (P/U), występują m.in. grunty rolne chronione klasy bonitacyjnej RII i RIIb, które podlegają ochronie, z uwagi na wysoką wartość dla rolnictwa. Zgodnie z przepisami ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych ochrona gruntów rolnych polega na ograniczaniu przeznaczania ich na cele nierolnicze. Przeznaczenie gruntów rolnych stanowiących użytki rolne klas I-III na cele nierolnicze, wymagającego zgody ministra właściwego do spraw rozwoju wsi, z zastrzeżeniem art. 7 ust. 2a, dokonuje się w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, sporządzanym w trybie określonym w przepisach ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Należy zaznaczyć, że w obowiązującym dokumencie Studium przedmiotowe tereny przeznaczone są pod tereny osadnicze, oznaczone symbolem M i OM oraz tereny aktywizacji

gospodarczej, oznaczone symbolem AG, zatem zgodnie z polityką przestrzenną gminy, na gruntach tych nie planuje się kontynuacji rolniczego użytkowania. Dla obszaru znajdującego się po północnej stronie ulicy Topolowej w Orzechowie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy techniczno-produkcyjnej, zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w Orzechowie, rejon ulic Topolowej i Miłosławskiej (Uchwała Nr IX/45/11 Rady Miejskiej w Miłosławiu z dnia 29 czerwca 2011 r. ogłoszona w Dz. Urz. Woj. Wlkp. Nr 261 poz. 4130 z dnia 30 września 2011 r.). Do projektu planu w decyzji Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 17 lutego 2010 r., znak: GZ.tr.057-602-11/10, wyrażono zgodę na zmianę przeznaczenia 1,1900 ha gruntów rolnych stanowiących własność Skarbu Państwa na cele nierolnicze i nieleśne.

Dla obszaru znajdującego się po południowej stronie ulicy Topolowej w Orzechowie przewidziano mieszany kierunek rozwoju MN/R, co oznacza, że teren ten może pozostać w obecnym rolniczym użytkowaniu, bądź przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową. W przypadku zamiaru zabudowy gruntów ornych o wysokich walorach dla rolnictwa, wskazuje się, aby wierzchnią warstwę gruntu przetransportować na tereny gdzie prowadzona jest gospodarka rolna.

Utrzymanie obecnego kierunku zagospodarowania terenów rolniczej przestrzeni produkcyjnej będzie miało charakter zarówno pozytywny, jak i negatywny dla powierzchni ziemi. Skutkiem dalszego rolniczego użytkowania gruntów będzie zachowanie istniejącej klasy bonitacyjnej gleb. Zagrożeniem dla powierzchni ziemi na tych terenach będzie degradacja z powodu erozji wietrznej i wodnej, z uwagi na brak stałej szaty roślinnej.

Dodatkowym potencjalnym zagrożeniem dla powierzchni ziemi jest ewentualne, niewłaściwe gromadzenie odpadów stałych w obrębie działek, do czasu ich odbioru i wywieżenia na składowisko oraz powstawanie dzikich wysypisk śmieci. Na etapie funkcjonowania inwestycji odpady należy gromadzić w sposób selektywny w miejscach do tego przeznaczonych na terenie działki. Dalsze ich zagospodarowanie nastąpi zgodnie z regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miłosław oraz przepisami odrębnymi, które zapewniają ochronę powierzchni ziemi przed skażeniem.

Z uwagi na mało zróżnicowaną rzeźbę terenu obszarów objętych zmianą Studium zakłada się, że planowane w projekcie zagospodarowanie terenu nie spowoduje wystąpienia ruchów masowych ziemi (osuwisk).

Na obszarze objętym zmianą studium nie występują obszary ani tereny górnicze wyznaczone na podstawie przepisów odrębnych, zatem nie przewiduje się oddziaływania na powierzchnię ziemi spowodowanego tego rodzaju działalnością.

8.2.2. Oddziaływanie na krajobraz

W myśl Europejskiej Konwencji Krajobrazowej sporządzonej we Florencji dnia 20 października 2000 r. (Dz. U. z 2006 r. Nr 14, poz. 98), której celem jest promowanie ochrony, gospodarki i planowania krajobrazu oraz organizowanie współpracy europejskiej w tym zakresie, opartej na wymianie doświadczeń, specjalistów i tworzeniu dobrej praktyki krajobrazowej, krajobraz jest ważnym elementem życia ludzi zamieszkujących w miastach i na wsiach, na obszarach zdegradowanych, pospolitych, jak również odznaczających się wyjątkowym pięknem. Ustalenia Konwencji wskazują na konieczność prowadzenia działań na rzecz zachowania i utrzymania ważnych lub charakterystycznych cech krajobrazu tak, aby ukierunkować i harmonizować zmiany, które wynikają z procesów społecznych, gospodarczych i środowiskowych. W celu realizacji zapisów Konwencji podejmuje się działania zmierzające m.in. do:

- prawnego uznania krajobrazów jako istotnego komponentu otoczenia ludzi,
- ustanowienia procedur udziału społeczeństwa w procesach planowania i zarządzania krajobrazem,

- uwzględniania kwestii krajobrazowych we wszelkich działaniach związanych z zarządzaniem przestrzenią.

Z uwagi na przyjętą w Studium politykę przestrzenną gminy oraz potrzebę rozwoju terenów inwestycyjnych, obszar opracowania przeznaczono pod tereny dróg gminnych (KD), terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz zabudowy usługowej (MN/U), tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz zabudowy letniskowej (MN/ML), tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz tereny rolnych (MN/R), tereny zabudowy produkcyjno-usługowej (P/U). W zakresie oddziaływania na krajobraz w projekcie zmiany Studium przewiduje się wystąpienie przekształceń, o charakterze bezpośrednim i stałym, związanych z nowym zainwestowaniem.

Na obszarach objętych projektem zmiany Studium, w granicach których planuje się zmianę kierunku zagospodarowania obszarów obecnie użytkowanych jako tereny rolnicze, nastąpi znaczące przekształcenie krajobrazu związane z powstaniem nowej zabudowy. Skutkiem dopuszczenia lokalizacji budynków na obszarach dotychczas użytkowanych rolniczo, będzie zmiana otwartego krajobrazu użytków rolnych na krajobraz typowy dla terenów zurbanizowanych. Wprowadzenie zabudowy kubaturowej oraz ewentualna niwelacja powierzchni terenu wpłyną na zmiany wizualne części przedmiotowych obszarów. Należy jednak zaznaczyć, że odbiór wizualny przestrzeni będzie miał charakter subiektywny i będzie zależny od zastosowanych form architektonicznych. Rozwój zabudowy będzie wiązał się również z budową infrastruktury komunikacyjnej oraz wykonaniem elementów towarzyszących, np. oświetleniem terenów komunikacji, lokalizacją urządzeń reklamowych.

Respektując zapisy Konwencji Krajobrazowej w projekcie zmiany Studium dla terenów zabudowy przyjęto parametry i wskaźniki urbanistyczne, w tym maksymalną wysokość zabudowy, maksymalną liczbę kondygnacji budynków, maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni nowo wydzielanej działki, jak również minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni nowo wydzielanej działki, mających na celu ochronę ładu przestrzennego i krajobrazu. Uszczegółowienie struktury przestrzennej terenów nastąpi w trybie opracowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Prognozuje się, że wprowadzone zostaną nasadzenia zieleni towarzyszące zabudowie, co pozwoli na zwiększenie atrakcyjności krajobrazu, jak również poprawi estetykę nowo zainwestowanych terenów.

Z uwagi na specyfikę kierunku zagospodarowania przyjętego dla terenów dróg publicznych w zmianie Studium nie wyznacza się parametrów i wskaźników urbanistycznych. dopuszcza się realizację obiektów małej architektury, budowli, elementów infrastruktury technicznej związanych z podstawową funkcją terenu. Nie przewiduje się zabudowy budynkami.

Na terenach objętych zmianą Studium nie występuje krajobraz, w tym krajobraz kulturowy o charakterze priorytetowym, wymagający ustalenia zasad ochrony z uwagi na brak ustaleń w tym zakresie wynikających z niepodjęcia przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego uchwały w sprawie audytu krajobrazowego. Nie przewiduje się możliwości lokalizacji i rozmieszczenia na przedmiotowym obszarze urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW.

8.2.3. Oddziaływanie na powietrze

Na etapie realizacji dopuszczonych w projekcie zmiany Studium inwestycji wpływ na stan czystości powietrza będzie miała emisja zanieczyszczeń gazowych i pyłowych, o charakterze nieorganizowanym, związana z robotami budowlanymi. Zagrożeniem jakości powietrza będą prace przy użyciu specjalistycznego sprzętu budowlanego, transport i przeładunek materiałów budowlanych. Wpływ na skalę emisji będą miały warunki atmosferyczne, takie jak: wilgotność powietrza, częstota, wielkość i rodzaj opadów, temperatura powietrza, siła

i częstość występowania wiatrów. Wyżej wymienione oddziaływania będą miały charakter krótkoterminowy i wystąpią jedynie w fazie realizacji inwestycji.

Lokalizacja nowej zabudowy wiązać się będzie z powstaniem źródeł emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłowych, obejmujących instalacje grzewcze, z których emitowane są zanieczyszczenia powstające na skutek spalania paliw (SO_2 , NO_2 , CO , CO_2 , pyły). W celu zminimalizowania negatywnego wpływu planowanych przedsięwzięć, w projekcie zmiany Studium nakazuje się stosowanie do celów grzewczych paliw niskoemisyjnych, takich jak: gaz ziemny, energia elektryczna, olej opałowy lekki, paliw odnawialnych, alternatywnych źródeł energii, takich jak panele fotowoltaiczne. Ponadto należy uwzględnić działania naprawcze zawarte w „Programie ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej w zakresie pyłu PM_{10} , $\text{PM}_{2,5}$ oraz B(a)P ”, zatwierdzonym Uchwałą Nr XXXIII/853/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 24 lipca 2017 r.

W odniesieniu do wyznaczonych w projekcie zmiany Studium terenów zabudowy produkcyjno-usługowej (P/U) należy zaznaczyć, iż zgodnie z art. 144 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, eksploatacja instalacji powodująca wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny. Zatem do obowiązków inwestora będzie należało zastosowanie na terenie przedsięwzięcia odpowiednich środków technicznych i organizacyjnych skutecznie ograniczających rozprzestrzenianie się zanieczyszczeń powietrza na tereny sąsiednie. Ponadto na etapie planowania inwestycji zaleca się projektowanie linii zabudowy z uwzględnieniem zapewnienia przewietrzania terenów ze szczególnym uwzględnieniem terenów gęstej zabudowy oraz zwiększenie powierzchni terenów zieleni.

Wpływ na stan czystości powietrza na przedmiotowych terenach będzie również wywierać emisja spalin z pojazdów poruszających się drogami gminnymi, powiatowymi oraz drogą wojewódzką nr 441. Przewiduje się, że w związku z powstaniem nowego zainwestowania ruchu samochodowego na przedmiotowym terenie ulegnie zwiększeniu, zatem pogorszeniu może ulec stan zanieczyszczenia powietrza związkami pochodzącymi ze spalania paliw napędowych. Podstawowymi zanieczyszczeniami charakterystycznymi dla komunikacji samochodowej są: tlenki azotu (NO_x), powstające podczas spalania paliw w silnikach, związki ołowiu powstające podczas spalania benzyn etylizowanych, tlenki siarki (SO_x), z przewagą dwutlenku siarki (SO_2), powstające podczas spalania oleju napędowego oraz węglowodory związane z pracą silników wykorzystujących jako paliwo gaz LPG. Na ilość emitowanych przez pojazdy zanieczyszczeń mają wpływ takie czynniki, jak: rodzaj spalnego paliwa, rozwiązania konstrukcyjne silnika i układu paliwowego, pojemność silnika, moc i związane z nimi zużycie paliwa, konstrukcja układu wydechowego (katalizator), stan techniczny silnika i innych podzespołów, prędkość jazdy, technika jazdy, płynność jazdy. Wpływ na skalę emisji będą miały również aktualne warunki atmosferyczne. W związku z tak dużą ilością zmiennych dokładne oszacowanie ilości wprowadzanych do powietrza substancji nie jest możliwe.

Oddziaływanie na powietrze będzie miało charakter bezpośredni, długoterminowy i zmienny w ciągu doby w przypadku ruchu komunikacyjnego, natomiast w odniesieniu do emisji z urządzeń grzewczych – charakter sezonowy.

8.2.4. Oddziaływanie na klimat

Inwestycje dopuszczone do realizacji w projekcie zmiany Studium nie spowodują zasadniczych zmian w warunkach klimatycznych obszaru gminy. Przewiduje się nieznaczną modyfikację warunków mikroklimatu, w zakresie zmiany temperatury oraz wilgotności powietrza, spowodowaną likwidacją powierzchni biologicznie czynnej, a także wzrostem emisji ciepła, pochodzącego ze spalania paliw do celów grzewczych, jak również wzrostu

powierzchni utwardzonych wynikającego z rozwoju terenów zabudowy. Należy spodziewać się, że emisja ciepła do atmosfery na skutek realizacji projektowanych inwestycji ograniczy się do obszarów podlegających przekształceniu, a zatem nie spowoduje zmian klimatu na większą skalę.

W projekcie zmiany Studium wprowadzono zapisy określające minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni działki, w celu ograniczenia powierzchni utwardzonych w obrębie terenów, jak również zapewnienia równowagi dla lokalnego mikroklimatu. Nasadzenia roślinności towarzyszącej zabudowie będą miały duże znaczenie przy oczyszczaniu powietrza z pyłów i kurzu, poprzez gromadzenie ich na powierzchni liści oraz jednoczesnej produkcji tlenu.

Zgodnie ze „Strategicznym planem adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030”, wykonanym przez Ministerstwo Środowiska sektor budownictwa jest szczególnie wrażliwy na kilka elementów klimatu, zwłaszcza na wiatry i opady. Oddziaływanie tych czynników klimatycznych powinna znaleźć swoje odbicie w zakresie projektowania zarówno posadowienia, jak i konstrukcji niosącej budowli. Oddziaływanie deszczy jest szczególnie ważne w odniesieniu do problemu sprawności sieci kanalizacyjnych oraz występowania osuwisk skarp. Prognozy odnośnie wiatrów wskazują na nasilanie się zjawisk takich jak trąby powietrzne lub huragany, aczkolwiek trudno jest określić strefy szczególnie zagrożone tym zjawiskiem. Zwrócić należy uwagę na dużą dynamikę zmian warunków klimatycznych, które mogą negatywnie wpływać zarówno na wykonawstwo robót, jak i na właściwości wyrobów budowlanych w tym ich trwałość.

8.2.5. Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne

Przewiduje się, że skutki realizacji ustaleń projektu zmiany Studium w zakresie oddziaływania na wody powierzchniowe i podziemne będą miały charakter zarówno negatywny, jak i pozytywny. Jakość zasobów wodnych na obszarach objętych opracowaniem w znacznym stopniu zależeć będzie od sposobu prowadzenia gospodarki wodno-ściekowej. Realizacja ustaleń projektu zmiany Studium w zakresie rozwoju terenów inwestycyjnych spowoduje wzrost zapotrzebowania na wodę i jej większe zużycie. Konsekwencją tego będzie również powstawanie nowych źródeł ścieków, zarówno komunalnych, przemysłowych, jak i opadowych i roztopowych, które będą musiały być w odpowiedni sposób oczyszczone i odprowadzone. Realizację inwestycji budowlanych należy uzależnić od stopnia zaopatrzenia danego terenu w sieć kanalizacji sanitarnej, co będzie miało zasadnicze znaczenie dla ochrony zasobów wód powierzchniowych i podziemnych przed przedostawianiem się zanieczyszczeń ze źródeł komunalnych oraz przemysłowych. Zwłaszcza w przypadku inwestycji zlokalizowanych w sąsiedztwie doliny rzeki Warty oraz istniejących zbiorników wodnych, niezbędne jest w pierwszej kolejności wyposażenie terenu w sieci infrastruktury technicznej, w szczególności sieć kanalizacji sanitarnej, a następnie realizacja zabudowy.

Z uwagi na konieczność ochrony wód powierzchniowych i podziemnych, należy dążyć do rozwiązywania problemu gospodarki ściekowej w poszczególnych miejscowościach, ze szczególnym uwzględnieniem wsi wyposażonych w wodociągi. Obecnie zagrożeniem dla jakości wód jest niski stopień skanalizowania gminy i podłączanie nowych budynków do zbiorników bezodpływowych. Istnieje potencjalne ryzyko wystąpienia nieszczelności zbiorników i przedostawania się zanieczyszczeń do gruntu.

Zgodnie z zapisami projektu zmiany Studium zaopatrzenie w wodę należy realizować z wykorzystaniem istniejącej i projektowanej na terenie gminy sieci wodociągowej i kanalizacyjnej. W przypadku braku możliwości zaopatrzenia w wodę z istniejących sieci dopuszcza się pobór wody z ujęć własnych. Eksploatacja studni może potencjalnie przyczynić się do uszczuplenia zasobów wód podziemnych oraz do pogorszenia jakości tych wód.

Intensywność oddziaływania będzie zależeć od ilości zlokalizowanych urządzeń umożliwiających pobór wód podziemnych, a także od ilości ujmowanej wody.

W zagospodarowaniu terenów należy dążyć do ochrony jakości wód podziemnych i powierzchniowych poprzez zmniejszenie obciążeń i wyeliminowanie zrzutów ścieków bytowych do wód powierzchniowych i podziemnych. Ustalono obowiązek minimalizacji negatywnego oddziaływania na środowisko poprzez odpowiednie rozwiązanie gospodarki wodno-ściekowej w nawiązaniu do planowanych rozwiązań w danej gminie, w tym z wykorzystaniem istniejącej sieci wodno-kanalizacyjnej, z dopuszczeniem możliwości odprowadzania do bezodpływowych zbiorników na ścieki.

Dopuszcza się odprowadzanie wód opadowych lub roztopowych, traktowanych jako czyste, do gruntu poprzez zastosowanie nawierzchni przepuszczających wodę, do studni chłonnych lub otwartych rowów lub innych cieków wodnych, zgodnie z przepisami odrębnymi bez naruszania interesów osób trzecich. Należy zastosować kompleksowe rozwiązanie odprowadzania ścieków opadowych z placów, parkingów oraz oczyszczanie ich zgodnie z przepisami. Szczegółowe rozwiązania w zakresie odprowadzania wód roztopowych i opadowych zostaną ustalone w planie miejscowym.

Przed lokalizacją zabudowy zaleca się przeprowadzanie odpowiednich badań geotechnicznych lub geologiczno-inżynierskich.

W fazie realizacji inwestycji istnieje potencjalne ryzyko wystąpienia zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego. W celu jego zminimalizowania wykonawca powinien odizolować zaplecze budowlane od gruntu i wód gruntowych. Miejsce składowania materiałów budowlanych należy odpowiednio uszczelnić i zabezpieczyć za pomocą geosyntetyków, natomiast materiały wykorzystywane w trakcie budowy należy przechowywać w szczelnych kontenerach spełniających wymagania przeciwpożarowe i ochrony środowiska. Natomiast na etapie funkcjonowania inwestycji należy dokonać podczyszczenia wód opadowych i roztopowych, powstających na przedmiotowym terenie, przed wprowadzeniem do wód lub ziemi, o ile wynika to z przepisów odrębnych.

W projekcie zmiany Studium dopuszcza się możliwość budowy, rozbudowy i przebudowy urządzeń melioracji szczegółowej (sieć drenarska, rowy, zbiorniki retencyjne). Celem dopuszczenia robót budowlanych w zakresie tych urządzeń jest przeciwdziałanie suszy poprzez zwiększenie małej retencji wodnej. Ich realizacja może wpłynąć na zmianę istniejących stosunków wodnych, jednakże przewiduje się, że będzie to wpływ pozytywny, z uwagi na umożliwienie utrzymania stałego poziomu wód podziemnych, a tym samym przeciwdziałania skutkom wzrostu powierzchni utwardzonych na obszarach zabudowanych.

Obszary objęte projektem zmiany Studium zlokalizowane są w granicach GZWP nr 143 Subzbiornik Inowrocław - Gniezno oraz GZWP nr 150 Pradolina Warszawa - Berlin (Koło - Odra), w związku z czym wszelkie działania inwestycyjne powinny uwzględniać konieczność ochrony wód podziemnych i powierzchniowych, tak aby planowany sposób zagospodarowania przestrzennego nie stanowił dla nich zagrożenia, wszelkie działania związane z realizacją i funkcjonowaniem wszelkich inwestycji powinny zapewniać eliminację potencjalnych zanieczyszczeń środowiska gruntowo-wodnego, celem zachowania właściwych parametrów fizyko-chemicznych wód podziemnych.

Na terenach przeznaczonych pod zabudowę istnieje możliwość lokalizacji kondygnacji podziemnych budynków, co może potencjalnie mieć negatywny wpływ na stan i jakość wód podziemnych, w tym ewentualne odwodnienia stałe lub czasowe. W związku z tym realizację kondygnacji podziemnych należy poprzedzić sporządzeniem dokumentacji hydrogeologicznej określającej warunki hydrogeologiczne terenu, w celu oceny możliwości wystąpienia zagrożeń warunków gruntowo-wodnych. Ich lokalizacja powinna być warunkowana tym, że nie doprowadzi do zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego, destabilizacji stosunków wodnych oraz nie wpłynie niekorzystnie na stateczność gruntów.

Czynnikiem wpływającym negatywnie na stan ilościowy wód podziemnych będzie uszczelnienie gruntu poprzez zabudowę oraz towarzyszące jej powierzchnie utwardzone, co spowoduje pozbawienie go naturalnych zdolności filtracyjnych i ograniczenie spływu wód opadowych i roztopowych. Stabilizująco na poziom wód gruntowych wpłynie określenie minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni działki. Dodatkowo zaleca się stosowanie nawierzchni trawiastych, z elementów ażurowych lub innych nawierzchni przepuszczających wodę w celu ograniczenia do minimum uszczelnienie terenu.

JCWP Miłosławka od Kan. Połczyńskiego do ujścia, JCWP Warta od Prosnicy do Lutyni oraz JCWP Warta od Lutyni do Moskawy, w granicach których znajdują się obszary opracowania zmiany Studium, należą do wód wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych. W projekcie zakłada się przeznaczenie istniejących użytków rolnych pod tereny zabudowy. W porównaniu do obecnego sposobu użytkowania większości przedmiotowego terenu, tj. użytkowania rolniczego, stanowiącego zagrożenie dla wód, z powodu spływu zanieczyszczeń z pól uprawnych, powstanie terenów zabudowanych wpłynie pozytywnie na stan czystości wód.

Oddziaływanie na wody ewentualnego dalszego rolniczego użytkowania gruntów w granicach obszaru objętego zmianą Studium w miejscowości Orzechowo będzie miało charakter zarówno pozytywny, z uwagi na zachowanie powierzchni biologicznie czynnej oraz utrzymanie naturalnych warunków retencji, jak i negatywny z powodu spływu zanieczyszczeń pochodzących ze źródeł rolniczych. Stan czystości wód na przedmiotowych obszarach będzie związany głównie ze stosowaniem nawozów na terenach rolnych. Ścieki powstałe w wyniku prowadzonej działalności rolniczej należy zagospodarować zgodnie z obowiązującymi przepisami. W tym zakresie należy przestrzegać przepisów ustawy z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu. Nie zakłada się pogorszenia stanu czystości i jakości wód powierzchniowych oraz podziemnych, jednakże nie przewiduje również poprawy tego stanu, ze względu na dalsze odprowadzanie wód z terenów rolniczych bezpośrednio do gruntu i wód powierzchniowych.

Mając na uwadze powyższe ustalenia, projektowane zmiany przeznaczenia terenów objętych zmianą Studium nie przyczynią się do nieosiągnięcia celów środowiskowych określonych dla JCWP w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, w obrębie których zlokalizowane są przedmiotowe obszary. Zapisy projektu zmiany Studium z zakresu gospodarki wodno-ściekowej oraz ochrony środowiska skutecznie minimalizują ryzyko pogorszenia stanu wód.

8.2.6. Oddziaływanie na rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczną

Faza realizacji ustaleń projektu zmiany Studium dotyczących zmiany kierunku zagospodarowania na cele budownictwa wpłynie negatywnie na szatę roślinną. Powstanie nowej zabudowy spowoduje zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej na działkach dotychczas niezainwestowanych, a także likwidację miejsc bytowania gatunków zwierząt, co przyczyni się do ich migracji. Ponadto, realizacja projektowanego zagospodarowania terenu doprowadzi do zmiany charakteru istniejącej roślinności. Nowe zagospodarowanie wyeliminuje obecną szatę roślinną i spowoduje zastąpienie jej roślinnością towarzyszącą budynkom oraz terenom komunikacji, reprezentowaną w dużej mierze przez gatunki obce rodzimej florze, tj. gatunki ozdobne. Skala oddziaływania nowej zabudowy w znacznym stopniu uzależniona będzie od ustaleń sporządzanych dla tych terenów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, określających intensywność i zasięg nowych inwestycji budowlanych oraz zasad ochrony i kształtowania środowiska przyrodniczego, w tym przyrody ożywionej.

W celu zminimalizowania negatywnego oddziaływania na rośliny przy realizacji poszczególnych inwestycji zaleca się przeprowadzenie inwentaryzacji zieleni oraz przyjęcie zasady omijania istniejących drzew, o ile zaistnieje taka możliwość. W projektach budowlanych inwestycji, planując zagospodarowanie danego terenu, należy możliwie zaadaptować występujące zadrzewienia i zakrzewienia. Ponadto zaleca się, aby wprowadzana zieleń towarzysząca nowym budynkom charakteryzowała się odpowiednim doбором i zróżnicowaniem gatunkowym oraz gęstością nasadzeń. Należy dostosować ją do warunków siedliskowych panujących na danym terenie.

Obszary objęte projektem zmiany Studium nie obejmują terenów leśnych. Jednakże część obszarów opracowania zlokalizowana jest w sąsiedztwie kompleksów leśnych. Istnieje prawdopodobieństwo zwiększenia presji na tereny leśne w związku z projektowanym wzrostem terenów zabudowanych. Powstanie nowych budynków w otoczeniu lasów przyczyni się do zwiększenia liczby ich użytkowników. Ścieżki leśne mogą ulec poszerzeniu na skutek wydeptywania. Istnieje również ryzyko penetracji terenów zlokalizowanych poza wyznaczonymi ścieżkami, zaśmiecania lasów, czy też płoszenia zwierzyny.

W zakresie oddziaływania skutków realizacji ustaleń projektu zmiany Studium na zwierzęta przewiduje się wystąpienie wzmożonej, okresowej emisji hałasu na etapie budowy budynków, która może mieć wpływ na zmianę miejsca bytowania występujących na tych terenach gatunków. Ubytek powierzchni ich żerowisk będzie nieznaczący w stosunku do pozostałych obszarów niezainwestowanych, znajdujących się w sąsiedztwie terenów objętych zmianą Studium. Nie przewiduje się również negatywnego wpływu realizacji ustaleń projektowanego dokumentu na populację chronionych ssaków, ptaków, gadów oraz płazów bytujących na terenie gminy. Zaznacza się, że zgodnie z art. 75 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, w trakcie prac budowlanych inwestor realizujący przedsięwzięcie jest obowiązany uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzonych prac, a więc również ochronę gatunków roślin, grzybów i zwierząt oraz siedlisk przyrodniczych objętych ochroną prawną. W okresie inwestycyjnym prace budowlane należy zaplanować poza sezonem wędrówki ptaków i wzmożonej wędrówki zwierząt.

Realizacja ustaleń projektu zmiany Studium dopuszczających utrzymanie obecnego kierunku zagospodarowania terenów rolniczych w miejscowości Orzechowo wpłynie pozytywnie na rośliny, zwierzęta oraz różnorodność biologiczną. Dalsze rolnicze użytkowanie tych terenów przyczyni się do zachowania istniejącej powierzchni biologicznie czynnej, walorów przyrodniczych, różnorodności biologicznej, a także naturalnych łączników ekologicznych, umożliwiając bytowanie i migrację gatunków zwierząt i roślin, związanych z siedliskami polnymi i leśnymi.

Zakłada się, że nowe zainwestowanie nie zmniejszy różnorodności biologicznej na terenie gminy Miłosław. Co więcej, wprowadzanie zieleni towarzyszącej budynkom docelowo przyczyni się do zwiększenia bioróżnorodności, z uwagi na wprowadzanie nowych gatunków roślin. Można zatem założyć pozytywny, pośredni i długoterminowy wpływ planowanych inwestycji na różnorodność biologiczną.

8.2.7. Oddziaływanie na ludzi i klimat akustyczny

Nie przewiduje się wystąpienia negatywnych skutków realizacji ustaleń projektu zmiany Studium w zakresie zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi. Przedmiotowe grunty nie należą do terenów potencjalnie zagrożonych ruchami masowymi lub osuwiskami, jak również zlokalizowane są poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią.

Przez teren MN/ML.10.III przebiega napowietrzna linia elektroenergetyczna wysokiego napięcia 110 kV, będąca źródłem emisji pola elektromagnetycznego. W celu zapewnienia ochrony przed oddziaływaniem pól elektromagnetycznych na miejsca dostępne dla ludzi w zagospodarowaniu terenu należy uwzględnić wymagania i ograniczenia techniczne

wynikające z przebiegu istniejących i projektowanych sieci infrastruktury technicznej. Zgodnie z ustaleniami projektu zmiany Studium na etapie sporządzenia planu miejscowego, na podstawie informacji uzyskanej od zarządcy sieci, należy uwzględnić i zachować strefy ochronne, wynikające z oddziaływania istniejącej linii elektroenergetycznej.

Tereny objęte zmianą Studium położone w miejscowości Orzechowo znajdują się częściowo na obszarze narażonym na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego, co należy uwzględnić w zagospodarowaniu terenów. Ich zagospodarowanie powinno odbywać się zgodnie z ustaleniami ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne.

Na etapie robót budowlanych warunki przebywania na obszarach objętych zmianą Studium oraz w ich otoczeniu będą czasowo niekomfortowe z powodu zwiększonego poziomu hałasu oraz zanieczyszczenia powietrza spowodowanego emisją spalin i pyleniem. Ponadto wpływ na klimat akustyczny obszarów opracowania oraz generowanie wibracji będzie miał ruch komunikacyjny odbywający się sąsiadującymi trasami komunikacyjnymi, tj. drogą wojewódzką nr 441, drogami powiatowymi, drogami gminnymi oraz linią kolejową nr 281. Przewiduje się, że w związku z powstaniem terenów zabudowy ruch samochodowy na ww. przedmiotowych drogach ulegnie zwiększeniu. Zakładany wzrost liczby pojazdów nie powinien jednak w istotny sposób wpłynąć na wzrost emisji hałasu, gdyż postęp techniczny w zakresie motoryzacji pozwala na skuteczne obniżenie poziomu hałasu u źródła. Należy spodziewać się większej liczby pojazdów o poziomie hałasu niższym od obecnie emitowanego przez pojazdy samochodowe, szczególnie pojazdy „ciężkie”.

W odniesieniu do linii kolejowej nr 281, przebiegającej w sąsiedztwie terenów przeznaczonych pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz tereny rolne, przewiduje się, iż ze względu na niską częstotliwość kursowania pociągów, hałas kolejowy nie będzie przyczyną przekroczeń dopuszczalnych poziomów emisji hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej. Należy również podkreślić, iż hałas kolejowy odgrywa mniejsze znaczenie niż hałas drogowy, ze względu na subiektywnie mniejszą dokuczliwość tego hałasu oraz ograniczoną częstotliwość kursowania pociągów.

Realizacja założeń projektu zmiany Studium spowoduje rozwój terenów zabudowy produkcyjno-usługowej w miejscowości Orzechowo i Bugaj. Ich funkcjonowanie może mieć wpływ na generowanie uciążliwości akustycznych w związku z prowadzoną działalnością gospodarczą oraz ruchem komunikacyjnym pojazdów obsługujących planowane obiekty. Zgodnie z art. 144 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, eksploatacja instalacji powodująca wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, emisję hałasu oraz wytwarzanie pól elektromagnetycznych nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny. Zatem do obowiązków inwestora należy zastosowanie na terenie przedsięwzięcia odpowiednich środków technicznych i organizacyjnych skutecznie ograniczających rozprzestrzenianie się hałasu i drgań na tereny sąsiednie.

Obecny poziom zaawansowania technologicznego oraz stosowanie nowoczesnych procesów w zakładach przemysłowych pozwala przypuszczać, że instalacje przewidziane do realizacji nie będą źródłem hałasu o wysokim poziomie i nie pogorszą w sposób znaczący warunków akustycznych terenów sąsiednich, a ewentualne wprowadzenie zabezpieczeń akustycznych (wyciszenie i wygłuszenie maszyn, mało hałaśliwa technologia produkcji, itd.) pozwoli na wyeliminowanie negatywnego oddziaływania tych instalacji na tereny sąsiednie.

Zgodnie z zapisami projektu zmiany Studium budynek z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi powinien być wznoszony poza zasięgiem zagrożeń i uciążliwości określonych w przepisach odrębnych (m.in. hałas i drgania-wibracje, zanieczyszczenie powietrza, zanieczyszczenie gruntu i wód), przy czym dopuszcza się wznoszenie budynków w tym zasięgu pod warunkiem zastosowania środków technicznych zmniejszających uciążliwości

poniżej poziomu ustalonego w tych przepisach, bądź zwiększających odporność budynku na te zagrożenia i uciążliwości.

Zakłada się pozytywny wpływ skutków realizacji ustaleń projektu zmiany Studium na ludzi, z powodu wyznaczenia terenów inwestycyjnych. Nowe tereny przeznaczone pod zabudowę będą odpowiedzią na potrzeby lokalnej społeczności. Realizacja ustaleń zmiany Studium przyczyni się do poprawy jakości życia mieszkańców, a także będzie generowała nowe miejsca pracy.

8.2.8. Oddziaływanie na zabytki i dobra materialne

Tereny objęte zmianą Studium w Miłosławiu i Bugaju znajdują się na obszarze strefy ochrony konserwatorskiej układu urbanistycznego Miłosławia oraz w bezpośrednim sąsiedztwie wpisanego do rejestru zabytków zespołu folwarcznego w Bugaju. Natomiast w sąsiedztwie terenu objętego zmianą Studium w Orzechowie znajduje się zespół budynków Orzechowskich Zakładów Produkcji.

W projekcie zmiany Studium zawarto zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w których ustalono, iż z uwagi na bliskość zabytkowego założenia oraz położenie na terenie układu urbanistycznego na ww. terenach nie należy lokalizować wielkogabarytowych i wysokościowych obiektów, typu hale produkcyjne, fermy zwierzęce, wieże telekomunikacyjne.

Wszelkie prace prowadzone na obszarze wpisanym do rejestru zabytków wymagają uzgodnień i uzyskania pozwolenia konserwatorskiego, zgodnie z właściwymi przepisami z zakresu ochrony zabytków. Prace przy obiektach ujętych w ewidencji zabytków wymagają uzgodnienia z wojewódzkim konserwatorem zabytków.

Mając na uwadze powyższe ustalenia, zagospodarowanie terenów objętych zmianą Studium, w granicach których występują obiekty cenne kulturowo, zgodnie z wytycznymi konserwatorskimi, nie wpłynie negatywnie na obszary i obiekty objęte ochroną.

Oddziaływanie skutków realizacji ustaleń projektowanego dokumentu na dobra materialne występujące na analizowanych obszarach, rozumiane jako wytwory kultury i sztuki oraz elementy infrastruktury technicznej i społecznej, będzie wiązało się z dopuszczeniem przebudowy, rozbudowy istniejących i budowy nowych sieci infrastruktury technicznej, co pozytywnie wpłynie na rozwój gminy Miłosław.

8.2.9. Oddziaływanie na zasoby naturalne

Zasoby naturalne rozumiane są jako elementy przyrody mające znaczenie dla bytowania i gospodarki człowieka. Są nimi m.in.: gleby, surowce mineralne, wody, lasy, łąki, zwierzęta. Analizując oddziaływanie na zasoby naturalne stwierdzić należy co następuje:

- znaczące oddziaływanie na gleby może zaistnieć w sytuacji zabudowy obszarów dotychczas wolnych od zainwestowania, jak również kontynuacja rolniczego użytkowania terenu,
- nie przewiduje się eksploatacji złóż kopalin na terenach objętych projektem zmiany Studium,
- oddziaływanie na pozostałe komponenty środowiska zostały omówione w kolejnych podrozdziałach rozdziału 8.

8.2.10. Oddziaływanie na formy ochrony przyrody

Obszary objęte projektem zmiany Studium są częściowo zlokalizowane w granicach: Żerkowsko-Czeszewskiego Parku Krajobrazowego, zespołu przyrodniczo-krajobrazowego Pradolina Miłosławska, obszaru specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty

PLB300002 oraz obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053.

Oddziaływanie skutków realizacji projektu zmiany Studium na obszary Natura 2000 opisano w podrozdziale 8.1. niniejszej prognozy.

Projekt zmiany Studium na terenie Żerkowsko-Czeszewskiego Parku Krajobrazowego ustala następujące przeznaczenie terenu:

- tereny dróg gminnych (KD.2.III, KD.11.III);
- teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz zabudowy zagrodowej (MN/RM.8.III);
- teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz zabudowy usługowej (MN/U.9.III);
- teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz zabudowy letniskowej (MN/ML.10.III);
- teren zabudowy produkcyjno-usługowej (P/U.14.III).

Dwie z planowanych na terenie Parku Krajobrazowego zmian dotyczą budowy dróg gminnych, stanowiących cel publiczny na podstawie art. 6 pkt 1 ustawy z 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2016 r. poz. 2147, ze zm.). Zgodnie z art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, wprowadzone na terenie parku krajobrazowego zakazy nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W związku z powyższym, w odniesieniu do obszarów zmian Studium dotyczących terenów dróg gminnych nie obowiązują zakazy ustanowione na terenie Żerkowsko-Czeszewskiego Parku Krajobrazowego.

Teren MN/RM.8.III jest większości niezagospodarowany. Stanowią go tereny gruntów rolnych niskich klas bonitacyjnych (V i VII). Część działki 658/2 stanowi teren rowu melioracyjnego. Jedynie na części działki nr 657/6, od strony ul. Miłosławskiej znajduje się dom mieszkalny.

Teren MN/U.9.III również w większości nie jest zagospodarowany. Na terenie dz. 54/3, 54/4, 54/5 znajduje się zabudowa mieszkaniowa i gospodarcza. Teren jest uzbrojony w sieć elektroenergetyczną z linii napowietrznej. Na części działek powstałych z podziału dz. 235/4 znajduje się zabudowa gospodarcza.

Teren MN/ML.10.III jest w większości niezabudowany. Obejmuje grunty użytkowane rolniczo, położone w okolicy stawów rybnych i lasów. Na dz. 95/26 znajduje się budynek mieszkalny. Przez znaczną część terenu przebiega napowietrzna linia elektroenergetyczna 110 kV.

Teren P/U.14.III, o powierzchni 1,08 ha, jest w części zabudowany. Zabudowę stanowią budynki gospodarcze. Na przedmiotowym terenie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu usług oświaty w miejscowości Bugaj gm. Miłosław, przyjęty uchwałą nr XVII/88/2004 Rady Miejskiej w Miłosławiu z dnia 29 czerwca 2004 r.

W odniesieniu do ustanowionego Żerkowsko-Czeszewskiego Parku Krajobrazowego obowiązują następujące zakazy:

1. Zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.).

W projekcie zmiany Studium dopuszcza się realizację zabudowy produkcyjno-usługowej o powierzchni 1,08 ha, budowę urządzeń melioracji szczegółowej m.in. zbiorników retencyjnych, a także pobór wody z ujęć własnych, należące do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71).

Realizacja przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko na terenie Żerkowsko-Czeszewskiego Parku Krajobrazowego jest możliwa jedynie w dwóch przypadkach. Po pierwsze na podstawie § 4 ust. 4 uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie utworzenia Żerkowsko-Czeszewskiego Parku Krajobrazowego, zgodnie z którym zakazy o których mowa w ust. 1 pkt 1, pkt 4-7 nie dotyczą części Parku oznaczonej jako „obszar nr 1A”, „obszar nr 1B” oraz „obszar nr 1C”. Dwa obszary objęte projektem zmiany Studium, oznaczone symbolami MN/U.9.III oraz P/U.14.III, położone na terenie Żerkowsko-Czeszewskiego Parku Krajobrazowego, zlokalizowane są w „obszarze nr 1B”, dla którego obowiązuje wskazane powyżej odstępstwo m.in. od analizowanego zakazu.

Drugim przypadkiem, kiedy możliwa jest realizacja przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko na terenie Żerkowsko-Czeszewskiego Parku Krajobrazowego jest spełnienie warunku zawartego w art. 17 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, zgodnie z którym zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko nie jest obowiązkowe i przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz parku krajobrazowego. Ze względu na duży stopień ogólności przedmiotowego dokumentu (brak nieprzekraczalnych linii zabudowy), nie można było dokonać szczegółowej oceny zgodności z analizowanym zakazem. Ocena taka będzie możliwa na etapie opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, gdy znane będą konkretne lokalizacje inwestycji.

Ponadto w projekcie zmiany Studium ustalono, iż realizacja inwestycji i użytkowanie terenów objętych zmianą Studium musi odbywać się w zgodzie z przepisami w zakresie ochrony środowiska oraz dokumentami powołującymi obszary chronione.

2. Zakaz umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk i złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej, rybackiej i łowieckiej.

Projekt zmiany Studium nie przewiduje wykonywania czynności mogących skutkować zabiciem zwierząt lub zniszczeniem ich siedlisk czy miejsc przebywania.

3. Zakaz likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej lub zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych.

Na obszarach objętych projektem zmiany Studium zlokalizowanych na terenie Żerkowsko-Czeszewskiego Parku Krajobrazowego (MN/RM.8.III, MN/U.9.III

MN/ML.10.III, P/U.14.III) znajdują się zadrzewienia, w szczególności w północnej części obszaru oznaczonego MN/ML.10.III. Projekt zmiany Studium nie przewiduje wykonywania czynności mogących skutkować likwidacją i zniszczeniem zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych.

4. Zakaz pozyskiwania do celów gospodarczych skał, w tym torfu oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu.
Projekt zmiany Studium nie wyznacza miejsc związanych z pozyskiwaniem skał, torfu oraz skamieniałości, zatem jego realizacja nie spowoduje naruszenia analizowanego zakazu.
5. Zakaz wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym, przeciwpowodziowym lub przeciwosuwiskowym lub budową, odbudową, utrzymaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych.
Zgodnie z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 29 września 2008 r. (sygn. IV SA/Wa 952/08), kwalifikuje się m.in.: niwelację wzgórza, wykopanie stawu, zmianę biegu rzeki. Zgodnie z przytoczonym wyrokiem sądu, prace służące realizacji obiektu budowlanego, takie jak wykopy pod fundamenty, nie kwalifikują się jako uszkodzenia lub przekształcenia obszaru oraz zniekształcenia terenu. Projekt zmiany studium nie zawiera ustaleń mogących skutkować naruszeniem analizowanego zakazu.
6. Zakaz dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody lub racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej.
W projekcie zmiany Studium dopuszcza się możliwość budowy, rozbudowy i przebudowy urządzeń melioracji szczegółowej (sieć drenarska, rowy, zbiorniki retencyjne) oraz pobór wody z ujęć własnych. Realizacja urządzeń melioracji szczegółowej będzie służyć przeciwdziałaniu suszy poprzez zwiększenie małej retencji wodnej.
7. Zakaz budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych, zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 122 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2015 r. poz. 469, poz. 1590, poz. 1642, poz. 2295 i z 2016 r. poz. 352, poz. 1250, poz. 2260, poz. 1948), z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej.
Na obszarach oznaczonych symbolami MN/RM.8.III, MN/U.9.III, P/U.14.III nie znajdują się cieki i zbiorniki wodne. Obszar MN/ML.10.III zlokalizowany jest w bezpośrednim sąsiedztwie zbiorników wodnych położonych na działkach o nr ewid. 154 i 86, obręb Bugaj, gmina Miłosław. Stawy znajdujące się na działce o nr ewid. 154 są sztucznymi zbiornikami wodnymi w paciorkowym układzie, przez które nie przepływa ciek wodny. Służą one do celów hodowli ryb. Na pobór i piętrzenie wody na przedmiotowych stawach uzyskano pozwolenie wodnoprawne wydane przez Starostwo Powiatowe we Wrześni decyzją z dnia 22 stycznia 2007 r.
Ponadto zgodnie z ustaleniami projektu zmiany Studium, w odniesieniu do terenu MN/ML.10.III, na etapie sporządzenia planu miejscowego należy przewidzieć pasy

wolne od zabudowy w miejscach o szczególnych walorach przyrodniczo - krajobrazowych, w szczególności wzdłuż brzegów stawów.

8. Zakaz likwidowania, zasypywania i przekształcania zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno-błotnych.

Na obszarze objętym projektem zmiany Studium oznaczonym symbolem MN/ML.10.III, w jego północnej części znajduje się niewielki zbiornik wodny. Biorąc pod uwagę duży stopień ogólności przedmiotowego dokumentu (brak nieprzekraczalnych linii zabudowy) oraz zawarty w treści projektu zmiany studium zapis, zgodnie z którym „realizacja inwestycji i użytkowanie terenów objętych zmianą Studium nr III musi odbywać się w zgodzie z przepisami w zakresie ochrony środowiska oraz dokumentami powołującymi powyższe obszary chronione” stwierdza się, że ustalenia projektu zmiany Studium nie naruszają analizowanego zakazu.

9. Zakaz organizowania rajdów motorowych i samochodowych.

Ustalenia projektu zmiany Studium nie odnoszą się do działalności związanej z organizowaniem rajdów.

W związku z powyższym, uwzględniając stopień ogólności przedmiotowego dokumentu stwierdza się, że realizacja ustaleń projektu zmiany Studium nie naruszy zakazów obowiązujących na terenie Żerkowsko-Czeszewskiego Parku Krajobrazowego.

Obszar objęty zmianą Studium w miejscowości Bugaj (MN/ML.10.III) zlokalizowany jest częściowo w granicach zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Pradolina Miłosławska”, chroniącego obszar o dużych walorach przyrodniczych.

Teren MN/ML.10.III jest w większości niezabudowany. Obejmuje grunty użytkowane rolniczo, położone w okolicy stawów rybnych i lasów. Na dz. 95/26 znajduje się budynek mieszkalny. Przez znaczną część terenu przebiega napowietrzna linia elektroenergetyczna 110 kV.

W stosunku do ustanowionego Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego „Pradolina Miłosławska” zabrania się:

1. niszczenia, uszkodzenia lub przekształcania obiektu lub obszaru.
2. wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym albo budową, odbudową, utrzymywaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych.
3. uszkodzenia i zanieczyszczania gleby.
4. dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody albo racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej.
5. likwidowania, zasypywania i przekształcania naturalnych zbiorników wodnych oraz obszarów wodnobłotnych.
6. wylewania gnojowicy, z wyjątkiem nawożenia użytkowanych gruntów rolnych.
7. zmiany sposobu użytkowania ziemi.
8. wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów.
9. umieszczania tablic reklamowych.

Część powyższych zakazów jest analogiczna do tych ustalonych na terenie Żerkowsko-Czeszewskiego Parku Krajobrazowego, zatem analiza ustaleń projektu zmiany Studium pod kątem ich zgodności z obowiązującymi na terenie Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego „Pradolina Miłosławska” zakazami będzie identyczna.

Należy mieć na uwadze, iż ze względu na duży stopień ogólności projektowanego dokumentu (m.in. brak nieprzekraczalnych linii zabudowy), nie ma możliwości dokonania szczegółowej oceny zgodności ustaleń projektu z powyższymi zakazami. Ocena taka będzie możliwa na późniejszych etapach planowania przestrzennego, gdy znane będą konkretne lokalizacje inwestycji.

Zgodnie z zapisami projektu zmiany Studium, w odniesieniu do terenu MN/ML.10.III, w celu minimalizacji negatywnego wpływu nowego zainwestowania, na etapie sporządzenia planu miejscowego należy przewidzieć pasy wolne od zabudowy w miejscach o szczególnych walorach przyrodniczo - krajobrazowych, w szczególności wzdłuż brzegów stawów oraz granic Zespołu Przyrodniczo - Krajobrazowego „Pradolina Miłosławska”.

Realizacja inwestycji i użytkowanie terenów objętych zmianą Studium musi odbywać się w zgodzie z przepisami w zakresie ochrony środowiska oraz dokumentami powołującymi powyższe obszary chronione.

8.2.11. Skutki oddziaływania projektu zmiany studium na całokształt środowiska przyrodniczego

Przewidywane skutki oddziaływania projektu zmiany Studium na całokształt środowiska oraz jego prawidłowe funkcjonowanie, w tym na obszary chronione, są zróżnicowane co do charakteru, czasu oddziaływania, odwracalności i ich zasięgu przestrzennego. Oddziaływanie wskazanych przez zmianę studium rodzajów zagospodarowania terenu oraz obiektów z nimi związanych podzielić można na: bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane.

Skutki realizacji zapisów projektu zmiany Studium oddziaływania można z kolei rozpatrywać w kontekście czasu oddziaływania:

- długoterminowego (w skali kilkudziesięciu lat),
- średnioterminowego (około 5 – 10 lat),
- krótkoterminowego (około 1 roku),
- chwilowego (około 1 doby).

Rodzaj i skalę przewidywanych oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska przedstawiono w podrozdziałach 8.1. i 8.2.1-8.2.10. oraz w poniższej tabeli (Tabela 9.).

Tabela 9. Przewidywane oddziaływania realizacji ustaleń zmiany Studium na poszczególne komponenty środowiska (w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne)

Główne kierunki zagospodarowania przestrzennego	Przewidywane oddziaływanie na poszczególne komponenty środowiska/obszary chronione												
	obszary Natura 2000 i inne formy ochrony przyrody	różnorodność biologiczna	ludzie	zwierzęta	rośliny	woda	powietrze	powierzchnia ziemi	krajobraz	klimat	zasoby naturalne	zabytki	dobro materialne
Tereny dróg gminnych (KD)	0	+	+	-	+/-	+/-	-	-	-	0	0	0	+

Główne kierunki zagospodarowania przestrzennego	Przewidywane oddziaływanie na poszczególne komponenty środowiska/obszary chronione												
	obszary Natura 2000 i inne formy ochrony przyrody	różnorodność biologiczna	ludzie	zwierzęta	rośliny	woda	powietrze	powierzchnia ziemi	krajobraz	klimat	zasoby naturalne	zabytki	dobra materialne
Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz zabudowy usługowej (MN/U)	+/-	+	+	-	+/-	+/-	-	-	-	-	0	+	+
Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz zabudowy letniskowej (MN/ML)	+/-	+	+	-	+/-	+/-	-	-	-	-	0	0	+
Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz tereny rolnych (MN/R)	+/-	+	+	-	+/-	+/-	-	-	-	-	0	0	+
Tereny zabudowy produkcyjno-usługowej (P/U)	+/-	+	+	-	+/-	+/-	-	-	-	-	0	0	+

Oznaczenia:

- (+) - realizacja kierunku zagospodarowania wpłynie pozytywnie na analizowany komponent środowiska/obszary chronione,
- (-) - realizacja kierunku zagospodarowania wpłynie negatywnie na analizowany komponent środowiska/obszary chronione,
- (0) - realizacja kierunku zagospodarowania nie wpływa na analizowany komponent środowiska/obszary chronione,
- (+/-) - realizacja kierunku zagospodarowania może wpłynąć zarówno pozytywnie, jak i negatywnie na analizowany komponent środowiska/obszary chronione.

Podsumowując stwierdza się, iż przewidywane przekształcenia środowiska dla terenów objętych zmianą Studium będą nieznaczące i ograniczą się do najbliższego sąsiedztwa.

Zakłada się korzystny wpływ skutków realizacji zapisów zmiany Studium na ludzi, roślinność, różnorodność biologiczną, stan czystości wód, dobra materialne i zabytki, z uwagi na powstanie nowych terenów inwestycyjnych, generujących miejsca pracy, wprowadzenie nasadzeń zieleni na terenach obecnie użytkowanych rolniczo, docelowe uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej na terenach przeznaczonych pod zabudowę, możliwość lokalizacji budynków i rozwój infrastruktury technicznej oraz ustalenie zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków.

Przewiduje się negatywny wpływ skutków realizacji zapisów zmiany Studium na powierzchnię ziemi, powietrze, wody podziemne, zwierzęta oraz krajobraz, z powodu przekształcenia gruntu w miejscach realizacji inwestycji, generowanie zanieczyszczeń do powietrza przez źródła grzewcze budynków, pojazdy samochodowe oraz instalacje w potencjalnych obiektach produkcyjnych, obniżenie poziomu wód podziemnych z uwagi na uszczelnienie gruntu, likwidację miejsc bytowania gatunków zwierząt, jak również z powodu przekształcenia otwartego krajobrazu pól uprawnych.

Nie zakłada się wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania skutków ustaleń projektu zmiany Studium na obszary Natura 2000 i inne formy ochrony przyrody, a także zasoby naturalne, rozumiane jako surowce naturalne.

9. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEJ ZMIANY STUDIUM

Dla obszarów objętych zmianą Studium ustala się zasady ochrony środowiska i jego zasobów, ochrony przyrody, krajobrazu.

Dla pełnej ochrony środowiska, mającej na celu dotrzymanie standardów jakości środowiska, zarówno na obszarze opracowania projektu zmiany Studium, jak i w jego sąsiedztwie, w związku z realizacją planowanych przedsięwzięć, projekty budowlane tych inwestycji powinny zawierać zalecenia odpowiedniego doboru rozwiązań technicznych i technologicznych. Ponadto należy uwzględnić:

- konieczność dotrzymania wszelkich obowiązujących norm dotyczących ochrony poszczególnych komponentów środowiska,
- odpowiednie wyprofilowanie powierzchni dróg i terenów, zapewniające powierzchniowy spływ wód opadowych oraz w miarę możliwości stosowanie nawierzchni przepuszczających wodę,
- zdjęcie próchniczej warstwy gleby (humusu) w miejscach posadowienia urządzeń i obiektów i wtórne jej wykorzystanie,
- wprowadzenie pomiędzy sektorami paneli nasadzeń niskopiennych żywopłotów, zmniejszających ryzyko kolizji ptactwa wodnego,
- obowiązek selektywnego gromadzenia odpadów i powierzanie ich wywozu i składowania wyspecjalizowanym firmom,
- prowadzenie prac ziemnych, z zachowaniem terminów tych prac, wykluczając fundamentowanie w okresie długotrwałych deszczy i roztopów wiosennych, w celu ochrony podłoża,
- przeznaczanie powierzchni niezabudowanych i nieutwardzonych na zieleni,
- realizację sieci infrastruktury jako kablowych.

W projekcie zmiany Studium na terenie MN/R.12.III wyznacza się tereny rolne, których użytkowanie może stanowić zagrożenie dla jakości wód, gleby i ziemi. W projekcie nie wskazuje się szczegółowych zasad prowadzenia gospodarki rolnej, gdyż wynikają one z następujących przepisów odrębnych, które określają zasady ochrony wód, gleby i ziemi:

- ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych, która reguluje zasady ochrony gruntów rolnych oraz rekultywacji i poprawiania wartości użytkowej gruntów,
- ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, która reguluje zasady rolniczego wykorzystania ścieków,
- ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, która reguluje zasady postępowania z osadami ściekowymi,
- ustawa z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu, która reguluje stosowanie nawozów i środków wspomagających uprawę roślin w rolnictwie,
- ustawa z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin, która reguluje sprawy ochrony roślin przed organizmami szkodliwymi.

Zgodnie z przytoczonymi wyżej aktami prawnymi ochrona wód, gleby i ziemi przed zanieczyszczeniem w związku z prowadzeniem gospodarki rolnej polega na przestrzeganiu następujących zasad:

- nawozy stosuje się w sposób, który nie zagraża zdrowiu ludzi lub zwierząt lub środowisku,
- zastosowana w okresie roku dawka nawozu naturalnego nie może zawierać więcej niż 170 kg azotu (N) w czystym składniku na 1 ha użytków rolnych,

- zabrania się stosowania nawozów na glebach zalanych wodą, przykrytych śniegiem, zamrzniętych do głębokości 30 cm oraz podczas opadów deszczu,
- zabrania się stosowania nawozów naturalnych:
 - ~ w postaci płynnej oraz azotowych - na glebach bez okrywy roślinnej, położonych na stokach o nachyleniu większym niż 10%,
 - ~ w postaci płynnej - podczas wegetacji roślin przeznaczonych do bezpośredniego spożycia przez ludzi,
- ochrona gruntów rolnych polega na zapobieganiu procesom degradacji i dewastacji gruntów rolnych oraz szkodom w produkcji rolniczej, powstającym wskutek działalności nierolniczej i ruchów masowych ziemi,
- właściciel gruntów stanowiących użytki rolne jest obowiązany do przeciwdziałania degradacji gleb, w tym szczególnie erozji i ruchom masowym ziemi. W razie wystąpienia z winy właściciela innych niż wymienione form degradacji gruntów, w tym również spowodowanej nieprzestrzeganiem przepisów o ochronie roślin uprawnych przed chorobami, szkodnikami i chwastami, wójt, w drodze decyzji, nakazuje właścicielowi gruntów wykonanie w określonym terminie odpowiednich zabiegów,
- ścieki bytowe oraz ścieki komunalne lub przemysłowe o składzie zbliżonym do ścieków bytowych, a także ścieki, o których mowa w art. 9 ust. 1 pkt 14 lit. f ustawy Prawo wodne, mogą być oczyszczane przez ich rolnicze wykorzystanie, przy czym przez rolnicze wykorzystanie ścieków, rozumie się zastosowanie ścieków do nawadniania oraz nawożenia użytków rolnych oraz stawów wykorzystywanych do chowu lub hodowli ryb,
- roczne i sezonowe dawki ścieków wykorzystywanych rolniczo nie mogą przekroczyć zapotrzebowania roślin na azot, potas, wodę oraz utrudniać przebiegu procesów samooczyszczania się gleby,
- zabrania się rolniczego wykorzystania ścieków:
 - ~ gdy grunt jest zamrznięty do głębokości 30 cm lub przykryty śniegiem, z wyjątkiem dna stawów ziemnych wykorzystywanych do chowu i hodowli ryb,
 - ~ na gruntach wykorzystywanych do upraw roślin, przeznaczonych do spożycia w stanie surowym,
 - ~ na gruntach, w których zwierciadło wód podziemnych znajduje się płycej niż 1,5 m od powierzchni ziemi lub od dna rowu rozprowadzającego ścieki,
 - ~ na obszarach o spadku terenu większym niż: 10% dla gruntów ornych oraz 20% dla łąk, pastwisk oraz plantacji drzew leśnych,
- zakazuje się stosowania komunalnych osadów ściekowych:
 - ~ w pasie gruntu o szerokości 50 m bezpośrednio przylegającego do brzegów jezior i cieków,
 - ~ na gruntach o dużej przepuszczalności, stanowiących w szczególności piaski luźne i słabogliniaste oraz piaski gliniaste lekkie, jeżeli poziom wód gruntowych znajduje się na głębokości mniejszej niż 1,5 m poniżej powierzchni gruntu,
 - ~ na gruntach, na których rosną rośliny sadownicze i warzywa, z wyjątkiem drzew owocowych.

Prowadzenie działalności rolniczej zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa zminimalizują jej negatywny wpływ na komponenty środowiska, w szczególności na stan wód, gleby i powierzchni ziemi.

Szczegółowe ustalenia w zakresie rozwiązań zmniejszających bądź eliminujących szkodliwe oddziaływanie powinny zostać zapisane w miejscowych planach zagospodarowania

przestrzennego. Niektóre z występujących problemów jak np.: zanieczyszczenie wód, czy też rozwój sieci komunikacyjnej ma charakter ponad lokalny. Dlatego ich rozwiązanie wymaga odpowiedniej współpracy z innymi jednostkami administracyjnymi.

10. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEJ ZMIANY STUDIUM ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Zgodnie z art. 55 ust. 5 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko organ opracowujący projekt dokumentu, jest obowiązany prowadzić monitoring skutków realizacji postanowień przyjętego dokumentu w zakresie oddziaływania na środowisko. Ponadto obowiązek dokonywania okresowej oceny zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, a przy tym także oceny aktualności Studium, nakłada na Burmistrza ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Skutki realizacji ustaleń zmiany studium i analizę zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenę pozytywnych i negatywnych skutków realizacji zmiany Studium, proponuje się dokonywać zgodnie z przepisem art. 32 ww. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym tj. co najmniej raz w czasie trwania kadencji rady.

Monitoring skutków realizacji postanowień przyjętego dokumentu w zakresie oddziaływania na środowisko będzie polegał na analizie i ocenie stanu poszczególnych komponentów środowiska w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska lub w ramach indywidualnych zamówień. Dokonując analizy i oceny stanu poszczególnych komponentów środowiska w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska należy pamiętać, że muszą się one odnosić do obszaru objętego projektem zmiany Studium.

Proponuje się objęcie monitoringiem komponentów środowiska w zakresie:

- jakości wód,
- jakości (zanieczyszczenia) powietrza,
- jakości gleb,
- jakości klimatu akustycznego (oddziaływania hałasu),
- oddziaływania pól elektromagnetycznych,
- gospodarowania odpadami.

Monitoring powinien obejmować przede wszystkim środowiskowe skutki realizacji następujących zadań:

- zmiany zachodzące na obszarach chronionych – analiza powinna być przeprowadzana co rok w oparciu o materiały Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska,
- zmiany z zakresu infrastruktury technicznej – analiza w oparciu o wyniki pomiarów hałasu drogi wojewódzkiej na podstawie pomiarów zarządcy drogi lub WIOŚ.

W przypadku dopuszczenia atestowanych zbiorników bezodpływowych na nieczystości ciekłe, wskazane jest prowadzenie ich ewidencji w celu kontroli częstości ich opróżniania. Należy prowadzić monitoring szczelności zbiorników lub ich okresowe kontrole, aby uniknąć ewentualnego wycieku ścieków do ziemi lub do wód. Monitoringiem proponuje się również objąć indywidualne przydomowe oczyszczalnie ścieków.

Istotnym z punktu widzenia ochrony środowiska jest również monitoring zmian zachodzących na obszarach chronionych w związku z realizacją zabudowy oraz inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej i drogowej.

W zakresie oddziaływania projektowanego zagospodarowania terenu na środowisko:

- w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których wydano decyzję o uwarunkowaniach środowiskowych, obowiązywać będzie monitoring środowiska w zakresie i metodach określonych w wydanej decyzji,
- w odniesieniu do pozostałych terenów może to być monitoring państwowy środowiska, prowadzony przez odpowiednie organy administracji państwowej, powołane do badania stanu środowiska,
- w przypadku skarg mieszkańców na uciążliwość prowadzonej działalności w oparciu o uchwalony plan, analizę realizacji miejscowego planu i badanie skażenia środowiska powinien przeprowadzić odpowiedni organ administracji samorządowej.

11. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Z uwagi na położenie gminy Miłosław w znacznej odległości od granicy państwa nie należy spodziewać się transgranicznego oddziaływania ustaleń realizacji projektu zmiany Studium na środowisko.

12. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE ZMIANY STUDIUM

Nie wskazuje się rozwiązań alternatywnych, zakładając, że omawiany projekt zmiany Studium jest projektem optymalnym zarówno pod względem rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych, jak i rozwiązań ograniczających negatywne oddziaływanie na środowisko, a jednocześnie spełniający potrzeby społeczeństwa. Poprzez sprecyzowanie zapisów zgodnie z obowiązującymi przepisami, gmina otrzyma dokument, który ułatwi posługiwanie się narzędziami planistycznymi oraz umożliwi realizację zamierzeń inwestycyjnych.

13. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miłosław. Projekt sporządzany jest na podstawie Uchwały Nr XXV/158/17 Rady Miejskiej w Miłosławiu z dnia 19 stycznia 2017 r. oraz Uchwały Nr XXXII/193/17 Rady Miejskiej w Miłosławiu z dnia 31 sierpnia 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego GMINY MIŁOŚLAW.

Prognoza składa się z 13 rozdziałów.

Prognoza oddziaływania na środowisko stanowi podstawowy dokument, niezbędny do przeprowadzenia postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji polityki, strategii, planu lub programu. Obowiązek jej opracowania wynika bezpośrednio z zapisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko oraz ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zasadniczym celem prognozy oddziaływania na środowisko jest wskazanie prawdopodobnych skutków realizacji ustaleń zmiany Studium na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego.

Istotą prognozy oddziaływania na środowisko jest identyfikacja i ocena najbardziej prawdopodobnych środowiskowych skutków realizacji ustaleń zmiany Studium oraz wynikających z niej form zagospodarowania terenów. Prognoza określa wzajemne relacje pomiędzy przyjętymi w projekcie zmiany Studium kierunkami rozwoju przestrzennego gminy

a uwarunkowaniami środowiska przyrodniczego, aspektami gospodarczymi i społecznymi, zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju. Wskazano również możliwości rozwiązań eliminujących lub ograniczających szkodliwe oddziaływanie na środowisko, mogących wynikać z realizacji ustaleń zmiany Studium oraz sformułowano propozycje innych, niż w przedstawionym i opiniowanym projekcie, ustaleń sprzyjających ochronie środowiska. W prognozie analizie i ocenie podlega projekt uchwały w sprawie zmiany Studium (część tekstowa) wraz z rysunkiem, stanowiącym załącznik graficzny uchwały.

Niniejszą prognozę oddziaływania na środowisko sporządzono przy zastosowaniu metody opisowej, polegającej na charakterystyce istniejących zasobów środowiska oraz łączeniu w całość posiadanych informacji o dotychczasowych mechanizmach funkcjonowania środowiska i wskazaniu, jakie potencjalne skutki mogą wystąpić w środowisku w wyniku realizacji ustaleń zmiany Studium.

Przedmiotem opracowania zmiany Studium jest dokonanie w ustaleniach obowiązującego dokumentu zmiany i wzbogacenia istniejących funkcji o funkcje związane z zabudową oraz dokonanie zmiany kierunków zagospodarowania przestrzennego w Studium na cele związane z inwestycjami celu publicznego, tj. drogi publiczne. Zmiana wynika z wniosków właścicieli nieruchomości położonych w obrębie Czeszewo, Bugaj i Orzechowo oraz konieczności usystematyzowania i uporządkowania stanów własnościowych istniejących i użytkowanych dróg w miejscowościach: Miłosław, Białe Piątkowo, Biechowo, Chrustowo, Gorzyce, Lipie, Pałczyn, Bugaj.

Przyjęcie zmiany Studium ma również na celu dostosowanie dotychczasowych ustaleń Studium do obecnie obowiązujących uwarunkowań faktycznych (potrzeby inwestycyjne, ochrona gruntów rolnych, rozwój społeczno - gospodarczy). Ponadto w zmianie Studium zostaną uwzględnione wymogi norm ustawowych, wprowadzone w związku z istotnymi zmianami w obowiązujących przepisach prawnych, w tym w szczególności w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zmiana Studium umożliwi bardziej racjonalne, zgodne z oczekiwaniami mieszkańców gospodarowanie przestrzenią przy uwzględnieniu aktualnych potrzeb rozwojowych Gminy Miłosław.

Przedmiotowa zmiana Studium służyć będzie przede wszystkim pobudzaniu rozwoju gminy oraz ochronie interesów publicznych. Przy sporządzaniu zmiany Studium uwzględniono treść dokumentów określających strategiczne, generalne cele rozwoju zagospodarowania przestrzeni, takich jak:

- Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030,
- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego,
- Strategia rozwoju województwa wielkopolskiego do 2020,
- Program ochrony środowiska województwa wielkopolskiego na lata 2016-2020,
- Plan gospodarki odpadami województwa wielkopolskiego na lata 2012-2017.

Merytorycznie projekt zmiany Studium powiązany jest również z następującymi dokumentami i opracowaniami:

- Program ochrony środowiska dla Powiatu Wrzesińskiego, 2004 r.,
- Strategia Rozwoju Gminy Miłosław na lata 2016-2022.

Zgodnie z Uchwałą Nr XXV/158/17 Rady Miejskiej w Miłosławiu z dnia 19 stycznia 2017 r. o przystąpieniu do sporządzenia zmiany Studium zakres opracowania dotyczy zmiany przeznaczenia części gruntów w obrębach geodezyjnych: Białe Piątkowo, Bugaj, Biechowo, Chrustowo, Gorzyce, Lipie, Orzechowo, Pałczyn, Miłosław.

Zgodnie z Uchwałą Nr XXXII/193/17 Rady Miejskiej w Miłosławiu z dnia 31 sierpnia 2017 r. o przystąpieniu do sporządzenia zmiany Studium zakres opracowania dotyczy zmiany przeznaczenia gruntów w obrębach geodezyjnych: Orzechowo, Bugaj.

Charakterystyka obecnego zainwestowania poszczególnych obszarów:

- Miłosław – KD.1.III., o powierzchni 1,46 ha, obejmuje tereny użytkowane jako drogi w rejonie Dworca PKP w Miłosławiu. Nieruchomości oznaczone geodezyjnie w ewidencji gruntów: dz. 3/14, 3/16, 15/2; ark. 2; obr. 0400, Miłosław zgodnie z obowiązującym Studium stanowią układ komunikacyjny – tereny kolejowe i linię kolejową oraz drogi gminne oraz drogi lokalne w obrębie m. Miłosław;
- Białe Piątkowo – KD.2.III., o powierzchni 0,1070 ha, obejmuje nieruchomość użytkowaną jako droga oznaczoną geodezyjnie w ewidencji gruntów: 149/1; ark. 4; obr. 0001 Białe Piątkowo w miejscowości Białe Piątkowo, która zgodnie z obowiązującym Studium stanowi tereny osadnicze (M) oraz tereny adaptowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z udziałem usług (MM);
- Biechowo – KD.3.III., o powierzchni 0,0506 ha, obejmuje nieruchomość oznaczoną geodezyjnie w ewidencji gruntów: dz. 241; ark. 2; obr. 0002 Biechowo w miejscowości Biechowo i zgodnie z obowiązującym Studium stanowi tereny adaptowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z udziałem usług (MM) oraz użytki rolne kompleksów II-IVb i VIII (O);
- Chrustowo – KD.4.III., o powierzchni 0,0206 ha, obejmuje nieruchomość oznaczoną geodezyjnie w ewidencji gruntów: dz. 11/7; ark. 1; obr. 0005 Chrustowo w miejscowości Chrustowo, która zgodnie z obowiązującym Studium stanowi tereny przemysłu, aktywizacji gospodarczej i obsługi rolnictwa (RPZ), tereny osadnicze (DM) oraz układ komunikacyjny – drogi powiatowe;
- Gorzyce – KD.5.III., o powierzchni 0,1637 ha, obejmująca nieruchomości oznaczone geodezyjnie w ewidencji gruntów: dz. 64/3, 64/12, 64/13, 64/20, 81/11, 81/18, 81/26; ark. 4; obr. 0007 Gorzyce, które zgodnie z obowiązującym Studium stanowią tereny adaptowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z udziałem usług (MM);
- Lipie – KD.6.III., o powierzchni 0,6734 ha, obejmująca nieruchomości oznaczone geodezyjnie w ewidencji gruntów: dz. 87, 93/4, 93/5, 93/6, 93/8; ark. 3; obr. 0011 Lipie, które zgodnie z obowiązującym Studium stanowią tereny adaptowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z udziałem usług (MM).
- Pałczyn – KD.7.III., o powierzchni 0,1148 ha, obejmująca nieruchomości oznaczone geodezyjnie w ewidencji gruntów: dz. 72/2, 72/1; ark. 5; obr. 015 Pałczyn, które zgodnie z obowiązującym Studium stanowią tereny użytki rolne kompleksów II-IVb i VIII (O);
- Czeszewo – MN/RM.8.III., o powierzchni 41,7489 ha, obejmująca nieruchomości oznaczone geodezyjnie w ewidencji gruntów: dz. 657/6, 658/2; ark. 10; obr. 0006 Czeszewo; dz. 495/20, 482/4; ark. 5; obr. 0006 Czeszewo, które zgodnie z obowiązującym Studium stanowią tereny osadnicze (M), tereny adaptowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z udziałem usług (MM), użytki rolne kompleksu VI i N-b oraz łąki i pastwiska;
- Bugaj - MN/U.9.III., obejmująca tereny gruntów rolnych w miejscowości Bugaj, nieruchomości oznaczone geodezyjnie w ewidencji gruntów: dz. 54/3, 54/4, 54/5 i Bagatelka oznaczone geodezyjnie w ewidencji gruntów: dz. 235/12, 235/13, 235/2, 235/3, 235/8, 235/9, które zgodnie z obowiązującym Studium stanowią tereny przemysłu, aktywizacji gospodarczej i obsługi rolnictwa (RPZ), tereny adaptowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z udziałem usług (MM) oraz tereny drogi publicznej (KD);
- Bugaj - MN/ML.10.III., obejmująca tereny gruntów ornych w obrębie Bugaj, oznaczone geodezyjnie w ewidencji gruntów: dz. 91, 95/2, 95/3, 95/4, 95/5, 95/7, 95/8, 95/9, 95/10 (część pod dr), 95/12, 95/13, 95/14, 95/20, 95/22, 95/23, 95/24, 95/25, 95/26, 95/27, 95/28, 95/30, 95/31, 95/33, 95/35, 95/37, 95/38, 95/39, 95/40,

95/41, 95/42, 95/43, 95/44, 95/45, 95/46, 95/47, 95/48, 95/49, 95/50, 95/51, 95/52; obr. 0003 Bugaj, które zgodnie z obowiązującym Studium stanowią tereny łąk i pastwisk, lasów oraz korytarzy ekologicznych, zalesień (OD);

- Bugaj – KD.11.III., o powierzchni 0,7059 ha, obejmującą teren drogi w obrębie Bugaj, oznaczony geodezyjnie w ewidencji gruntów: dz. 147/8, 148/1; ark. 1; obr. 0003 Bugaj, które zgodnie z obowiązującym Studium stanowią tereny adaptowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z udziałem usług (MM), tereny łąk i pastwisk oraz użytki rolne kompleksów II-IVb i VIII (O);
- Orzechowo - MN/R.12.III, o powierzchni ok. 24 ha, obejmującą tereny gruntów rolnych, tereny mieszkaniowe, inne tereny komunikacyjne, w obrębie Orzechowo, w rejonie ulic Topolowej i Miłosławskiej, które zgodnie z obowiązującym Studium stanowią tereny adaptowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z udziałem usług (MM), tereny osadnicze (OM) oraz tereny łąk i pastwisk;
- Orzechowo - P/U.13.III, obejmującą tereny istniejącego zakładu produkcyjnego, tereny niezabudowane, inne tereny komunikacyjne, w obrębie Orzechowo, w rejonie ulic Topolowej i Miłosławskiej, które zgodnie z obowiązującym Studium stanowią tereny produkcyjne, tereny usług sakralnych i usług kultury, usług sportu i rekreacji (UK/US) oraz częściowo tereny rolnicze, a także – w północno-wschodniej części – tereny korytarza ekologicznego, zalesień na glebach rolniczo niechronionych;
- Bugaj - P/U.14.III., o powierzchni 1,08 ha, obejmującą teren zabudowany (zabudowa gospodarcza), które zgodnie z obowiązującym Studium stanowią tereny sportu i rekreacji (US).

Tereny położone w miejscowościach Miłosław, Białe Piątkowo, Biechowo, Chrustowo, Gorzyce, Lipie, Pałczyn, Bugaj, oznaczone symbolami KD.1-7.III oraz KD.11.III w miejscowości Bugaj są obecnie użytkowane jako tereny komunikacyjne-drogowe.

Teren oznaczony symbolem MN/RM.8.III w Czeszewie w większości nie są zagospodarowane. Stanowią teren gruntów rolnych niskich klas bonitacyjnych (V i VII). Część działki 658/2 stanowi teren rowu melioracyjnego. Na części działki nr 657/6, od strony ul. Miłosławskiej znajduje się dom mieszkalny.

Teren oznaczony symbolem MN/U.9.III w Bugaju w większości nie jest zagospodarowany. Na terenie dz. 54/3, 54/4, 54/5 znajduje się zabudowa mieszkaniowa.

i gospodarcza. Teren jest uzbrojony w sieć elektroenergetyczną z linii napowietrznej. Na części działek powstałych z podziału dz. 235/4 znajduje się zabudowa gospodarcza.

Teren oznaczony symbolem MN/ML.10.III w Bugaju w większości nie jest zagospodarowany, obejmuje grunty użytkowane rolniczo, malowniczo położone w okolicy stawów rybnych i lasów. Na dz. 95/26 znajduje się budynek mieszkalny. Przez znaczną część terenu przebiega napowietrzna linia elektroenergetyczna 110 kV.

Teren oznaczony symbolem MN/R.12.III w Orzechowie, w rejonie ulic Miłosławskiej i Topolowej jest w części zabudowany. Zabudowa w większości stanowi zabudowę mieszkaniową, zagrodową oraz zabudowę uzupełniającą: garaże oraz budynki gospodarcze.

Teren oznaczony symbolem P/U.13.III, położony w Orzechowie jest w części zabudowany. Istniejąca zabudowa stanowi zabudowę produkcyjną i gospodarczą, związaną z istniejącym zakładem produkcyjnym oraz zabudowę mieszkaniową jednorodziną (wzdłuż ulicy Miłosławskiej). Część terenu – w jego wschodniej części – jest niezabudowana. Teren P/U.13.III w całości objęty jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, przyjętym uchwałą nr IX/45/11 z dnia 29 czerwca 2011 r. terenów zabudowy techniczno-produkcyjnej, zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w Orzechowie, rejon ulic Topolowej i Miłosławskiej.

Teren oznaczony symbolem P/U.14.III, położony w Bugaju jest w części zabudowany. Zabudowę stanowią budynki gospodarcze. Na terenie obowiązuje miejscowy plan

zagospodarowania przestrzennego terenu usług oświaty w miejscowości Bugaj gm. Miłosław, przyjęty uchwałą nr XVII/88/2004 Rady Miejskiej w Miłosławiu z dnia 29 czerwca 2004 r. Na pozostałych terenach objętych zmianą Studium terenów nie obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego.

Obszar gminy Miłosław położony jest w zasięgu stadiału leszczyńskiego należącego do zlodowacenia bałtyckiego. Rzeźba terenu ukształtowana w wyniku działania lądolodu i związanych z nim procesów morfotwórczych jest słabo urozmaicona.

Na obszarach objętych zmianą Studium występują gleby klasy bonitacyjnej RII, RIIb, RIVa, RIVb, RV i RVI.

Na obszarze objętym zmianą Studium na terenie Miłosławia i Bugaja występuje udokumentowane złożę gazu ziemnego „Miłosław E”. Na przedmiotowych obszarach nie występują obszary ani tereny górnicze wyznaczone na podstawie przepisów odrębnych.

Gmina Miłosław położona jest w dorzeczu rzeki Odry. Głównymi ciekami odwadniającymi obszar gminy są dwie rzeki: Warta i Miłosławka. Na terenie objętym zmianą Studium w miejscowości Orzechowo znajdują się urządzenia melioracji szczegółowej - rowy oraz urządzenia melioracji podstawowej - wały przeciwpowodziowe. Ponadto teren ten znajduje się częściowo na obszarze narażonym na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego.

Według podziału sporządzonego przez Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej, teren gminy Miłosław zlokalizowany jest w granicach następujących jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP), na obszarze dorzecza Odry, w regionie wodnym Warty:

- Miłosławka do Kanału Połczyńskiego, o kodzie RW600017185484,
- Miłosławka od Kan. Połczyńskiego do ujścia, o kodzie RW600017185489,
- Warta od Prosnicy do Lutyni, o kodzie RW60002118519,
- Warta od Lutyni do Moskawy, o kodzie RW60002118539,
- Baba, o kodzie RW60001718532.

Stan wszystkich JCWP został określony jako zły.

Obszar gminy Miłosław położony jest w zasięgu jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) nr 61, o kodzie GW600061.

Obszar objęty zmianą Studium jest częściowo zlokalizowany w granicach: Żerkowsko-Czeszewskiego Parku Krajobrazowego, zespołu przyrodniczo-krajobrazowego Pradolina Miłosławska, obszaru specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002 oraz obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053.

Tereny objęte zmianą Studium w Miłosławiu i Bugaju znajdują się na obszarze strefy ochrony konserwatorskiej układu urbanistycznego Miłosławia, wpisanej do rejestru zabytków pod nr decyzji 2278/A decyzja z dnia 30 września 1993 r. oraz w bezpośrednim sąsiedztwie wpisanego do rejestru zabytków pod nr decyzji 963/A (decyzja z dnia 5 marca 1970 r.) zespołu folwarcznego w Bugaju. W sąsiedztwie terenu objętego zmianą Studium w Orzechowie znajduje się zespół budynków Orzechowskich Zakładów Produkcji.

Do istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia projektu zmiany Studium zalicza się:

- konieczność nie pogarszania istniejącego stanu jakości wód oraz dążenie do jego poprawy,
- konieczność uwzględnienia wymagań dotyczących ochrony przeciwpowodziowej w granicach terenów położonych częściowo na obszarze narażonym na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego,
- ochronę klimatu akustycznego w sąsiedztwie tras komunikacyjnych,

- ochronę stanu ilościowego i jakościowego wód GZWP nr 143 Subzbiornik Inowrocław - Gniezno oraz GZWP nr 150 Pradolina Warszawa - Berlin (Koło - Odra),
- ochronę powierzchni ziemi w związku z jej rolniczym użytkowaniem,
- przekroczenie wymaganych prawem norm jakości powietrza atmosferycznego, wymagające prowadzenia działań na rzecz utrzymania jakości lub poprawy warunków aerosanitarnych,
- ochrona obiektów i obszarów objętych ochroną konserwatorską.

Do istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia projektowanego dokumentu należy również:

- konieczność ochrony gatunków roślin, zwierząt i ich siedlisk, dla których powołane zostały obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002 oraz obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053,
- uwzględnienie walorów przyrodniczych, kulturowych i krajobrazowych, dla ochrony których został powołany Żerkowsko-Czeszewski Park Krajobrazowy, zespół przyrodniczo-krajobrazowy Pradolina Miłosławska.

W przypadku braku realizacji zmiany Studium oraz planów miejscowych istnieje realne zagrożenie degradacji przedmiotowych terenów poprzez chaotyczne, bezplanowe ich zabudowywanie. Obecnie w przypadku części przedmiotowych terenów możliwe jest wydawanie warunków zabudowy bez konieczności dostosowania przeznaczenia do Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, w którym zawarta jest polityka przestrzenna. Może to skutkować powiększaniem terenów mieszkaniowych i usługowych o niekorzystnym oddziaływaniu na środowisko bez zachowania terenów przyrodniczo chronionych, np. korytarzy ekologicznych migracji zwierząt. Sytuacja taka utrudni kształtowanie ładu przestrzennego oraz ochronę środowiska. Brak realizacji ustaleń zmiany Studium może przyczynić się do utrwalenia stanu istniejącego co w dłuższej perspektywie może prowadzić do postępującej degradacji środowiska przyrodniczego i krajobrazu poprzez niekontrolowany rozwój różnego rodzaju niekorzystnej działalności, samowoli budowlanej. Może również skutkować brakiem kontroli władz Gminy nad procesem rozwoju różnorodnych funkcji wprowadzanych przez inwestorów, które to nie uwzględniają kompleksowego podejścia do ochrony walorów krajobrazowych czy respektowania wymogów dla obszarów i obiektów chronionych.

Uchwalenie przedmiotowej zmiany Studium jest uzasadnione ze względu na konieczność uwzględnienia zmian z polityce przestrzennej gminy i dostosowania jej do potrzeb lokalnej społeczności. Studium porządkuje wszystkie procedury sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, które w odróżnieniu od Studium stanowią akty prawa miejscowego. Prawo miejscowe oprócz definiowania przeznaczenia i sposobów zagospodarowania i zabudowy terenów w formie nakazów, zakazów i dopuszczeń, określa również wiele istotnych zagadnień z zakresu ochrony i kształtowania środowiska przyrodniczego, które w powiązaniu z przepisami odrębnymi pozwalają na kształtowanie polityki przestrzennej z uwzględnieniem konieczności ochrony i poprawy jakości środowiska.

Projekt zmiany Studium uwzględnia cele ochrony środowiska zawarte w dokumentach strategicznych opracowanych na szczeblu krajowym, wspólnotowym i regionalnym. Zgodnie z art. 14 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, polityka ochrony środowiska jest prowadzona na podstawie strategii rozwoju, programów i dokumentów programowych, o których mowa w ustawie z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju. Polityka ochrony środowiska jest prowadzona również za pomocą wojewódzkich, powiatowych i gminnych programów ochrony środowiska.

Istotne z punktu widzenia opracowywanego dokumentu są takie opracowania jak: „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, „Program ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej w zakresie pyłu PM10, PM2,5 oraz B(a)P”, jak również „Program ochrony środowiska dla Powiatu Wrzesińskiego na lata 2013-2016 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2017-2020”

Cele ochrony środowiska wymienione w ww. dokumentach będą realizowane poprzez następujące ustalenia zmiany Studium:

1. Wymagana ochrona zasobów wodnych poprzez określenie szczegółowych warunków i ograniczeń w ich wykorzystaniu oraz maksymalne ograniczenie zrzutów zanieczyszczeń (szczególnie substancji biogenicznych, organicznych i toksycznych) do gruntu i wód powierzchniowych.
2. Planowane rozwiązania w zakresie gospodarki ściekowej powinny uwzględniać: podłączenie obiektów do zbiorczej kanalizacji gdy wystąpią odpowiednie warunki techniczne. Dopuszcza się - do czasu jej wybudowania - odprowadzanie ścieków do szczelnych zbiorników bezodpływowych.
3. Należy zastosować kompleksowe rozwiązanie odprowadzania ścieków opadowych z placów, parkingów oraz oczyszczanie ich zgodnie z przepisami.
4. Należy zastosować rozwiązania zmierzające do przeciwdziałania suszy poprzez zwiększenie małej retencji wodnej oraz wdrażanie proekologicznych metod retencjonowania wody.
5. Do celów grzewczych należy stosować paliwa niskoemisyjne, takie jak: gaz ziemny, energia elektryczna, olej opałowy lekki, paliwa odnawialne, alternatywne źródła energii takie jak panele fotowoltaiczne.
6. Realizacja inwestycji i użytkowanie terenów objętych zmianą Studium musi odbywać się w zgodzie z przepisami w zakresie ochrony środowiska oraz dokumentami powołującymi powyższe obszary chronione.
7. Miejscowy plan powinien ustalać właściwe zasady gospodarki odpadami komunalnymi, takie jak obowiązek gromadzenia, segregacji oraz zagospodarowania odpadów na zasadach określonych w regulaminie utrzymania porządku i czystości na terenie gminy i przepisach odrębnych;
8. Wykorzystanie nadmiaru mas ziemnych, pozyskanych podczas prac w obrębie terenu oraz ich usuwanie należy prowadzić zgodnie z przepisami odrębnymi
9. Należy zachować, poprzez stosowanie dostępnych środków technicznych i technologicznych, określonych przepisami odrębnymi, dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku dla tych terenów, dla których zachowanie odpowiedniego komfortu akustycznego wymagane jest przepisami odrębnymi, z uszczegółowieniem na etapie opracowania planów miejscowych.

W toku przeprowadzonych analiz stwierdzono, iż przewidywane przekształcenia środowiska dla terenów objętych zmianą Studium będą miały charakter lokalny, a potencjalne oddziaływania ograniczą się do najbliższego sąsiedztwa. Powierzchnie działek, na których dokonano zmiany przeznaczenia terenu są niewielkie w stosunku do całości powierzchni obszarów chronionych, na terenie których są zlokalizowane. Ponadto ze względu na charakter inwestycji dopuszczonych do realizacji nie przewiduje się generowania przez nie znaczących uciążliwości do środowiska.

Zakłada się korzystny wpływ skutków realizacji zapisów zmiany Studium na ludzi, roślinność, różnorodność biologiczną, stan czystości wód, dobra materialne i zabytki, z uwagi na powstanie nowych terenów inwestycyjnych, generujących miejsca pracy, wprowadzenie nasadzeń zieleni na terenach obecnie użytkowanych rolniczo, docelowe uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej na terenach przeznaczonych pod zabudowę, możliwość

lokalizacji budynków i rozwój infrastruktury technicznej oraz ustalenie zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków.

Przewiduje się negatywny wpływ skutków realizacji zapisów zmiany Studium na powierzchnię ziemi, powietrze, wody podziemne, zwierzęta oraz krajobraz, z powodu przekształcenia gruntu w miejscach realizacji inwestycji, generowanie zanieczyszczeń do powietrza przez źródła grzewcze budynków, pojazdy samochodowe oraz instalacje w potencjalnych obiektach produkcyjnych, obniżenie poziomu wód podziemnych z uwagi na uszczelnienie gruntu, likwidację miejsc bytowania gatunków zwierząt, jak również z powodu przekształcenia otwartego krajobrazu pól uprawnych.

Projekt zmiany Studium dopuszcza jedynie modyfikacje przeznaczenia fragmentów terenów przeznaczonych w obowiązującym dokumencie pod zainwestowanie, bądź znajdujących się w sąsiedztwie istniejących terenów zabudowy. Zakłada się zatem, że oddziaływanie planowanej zabudowy, biorąc pod uwagę również oddziaływanie skumulowane z wpływem funkcjonującej zabudowy, nie wpłynie znacząco negatywnie na obszar Natura 2000, a w szczególności na gatunki, siedliska przyrodnicze lub siedliska gatunków roślin i zwierząt dla których ochrony zostały wyznaczone ww. obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności ww. obszarów lub ich powiązania z innymi obszarami.

Monitoring skutków realizacji postanowień przyjętego dokumentu w zakresie oddziaływania na środowisko będzie polegał na analizie i ocenie stanu poszczególnych komponentów środowiska w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska lub w ramach indywidualnych zamówień. Dokonując analizy i oceny stanu poszczególnych komponentów środowiska w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska należy pamiętać, że muszą się one odnosić do obszaru objętego projektem zmiany studium. Proponuje się objęcie monitoringiem komponentów środowiska w zakresie:

- jakości wód,
- jakości (zanieczyszczenia) powietrza,
- jakości gleb,
- jakości klimatu akustycznego (oddziaływania hałasu),
- oddziaływania pól elektromagnetycznych,
- gospodarowania odpadami.

Z uwagi na położenie gminy Miłosław w znacznej odległości od granicy państwa nie należy spodziewać się transgranicznego oddziaływania ustaleń realizacji zmiany Studium na środowisko.

Nie wskazuje się rozwiązań alternatywnych, zakładając, że omawiany projekt zmiany Studium jest projektem optymalnym zarówno pod względem rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych, jak i rozwiązań ograniczających negatywne oddziaływanie na środowisko, a jednocześnie spełniający potrzeby społeczeństwa.

Poznań, 27 listopada 2017 r.

OŚWIADCZENIE AUTORA PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DOTYCZĄCEJ ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY MIŁOŚLAW

Oświadczam, że jako autor prognozy spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405).

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Katarzyna Misiótek

Katarzyna Misiótek
mgr inż. gospodarki przestrzennej
nr dyplomu 126165 z dn. 30.06.2014 r.
Uniwersytet im. A. Mickiewicza w Poznaniu