

Uchwała SO- 0952/42/8/Ko/2017

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

z dnia 7 grudnia 2017 roku

w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Miłosław na 2018 rok
Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony zarządzeniem
Nr 4/2016 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 28 stycznia 2016 r. ze
zm., w osobach:

Przewodniczący: Leszek Maciejewski

Członkowie: Renata Konowalek

Józef Goździkiewicz

działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r.
o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561) w związku z art. 238
ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077), wyraża
o przedłożonym przez Burmistrza Gminy Miłosław projekcie uchwały budżetowej na 2018 rok

opinię pozytywną

u z a s a d n i e n i e

- I. Projekt uchwały budżetowej przedłożony został przez Burmistrza w dniu 17 listopada 2017 roku. Wraz z projektem przedłożone zostało uzasadnienie do uchwały. Szczegółowość projektu, uzasadnienie załączone do projektu odpowiadają wymogom określonym uchwałą Nr XVIII/93/12 Rady Miejskiej w Miłosławiu z dnia 27 marca 2012 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, za wyjątkiem omówienia źródeł przychodów oraz planowanych do spłaty zobowiązań z lat poprzednich, zgodnie z § 3 ust. 3 pkt 3 oraz materiałów informacyjnych, których nie dołączono do projektu zgodnie z § 3 ust. 4 powyższej uchwały
- II. Wydając niniejszą opinię Skład Orzekający zapoznał się m.in. z następującymi dokumentami będącymi w posiadaniu Izby: projektem uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017 - 2030, uchwałami obojętnymi mogącymi mieć wpływ na zadłużenie jednostki, sprawozdaniami budżetowymi sporządzonymi wg stanu na dzień 30.09.2017 r. i uchwałą budżetową na 2017 r.
 1. W projekcie budżetu ustalone zostały:
 - dochody w wysokości 45.600.935,32,- zł, w tym dochody bieżące w wysokości 41.272.541,60,- zł,
 - wydatki w wysokości 50.776.847,32,- zł, w tym wydatki bieżące w wysokości

40.026.327,77,- zł.

Prognozowane w projekcie budżetu dochody bieżące są wyższe od planowanych wydatków bieżących o kwotę 1.246.213,83,- zł, a zatem spełniony zostanie wymóg wynikający z przepisu art. 242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych.

2. Deficyt budżetu w wysokości 5.175.912,00,- zł ma zostać sfinansowany kredytem.
3. W projekcie uchwały zaplanowano przychody wysokości 6.500.000,00,- zł, z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym oraz rozchody z przeznaczeniem na spłaty otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów w kwocie 1.324.088,00,- zł.
4. Planowane dochody z tytułu: dotacji celowych z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone gminie ustawami, na zadania własne bieżące, subwencji oświatowej, wyrównawczej i równoważącej, zgodne są z kwotami wynikającymi z zawiadomień dysponenta. Określone zostały wydatki finansowane z dotacji na realizację zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych ustawami Gminie w kwotach zgodnych z kwotami dotacji planowanymi przez dysponentów tych środków. Spełnia to wymóg określony przepisami art. 237 ust. 2 ufp.
5. Kwoty zaplanowanych w wydatkach budżetu rezerw, tj. rezerwy ogólnej i rezerw celowych mieszczą się w granicach określonych w przepisie art. 222 ust. 1 i 3 ustawy o finansach publicznych,
Natomiast rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego ustalona w kwocie 116.000 zł tj. 0,49% wydatków nie mieści się w limicie określonym w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 roku o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2017 r. poz. 209).
6. Zakres unormowań zawartych w projekcie uchwały budżetowej odpowiada wymogom ustawy o finansach publicznych, a w szczególności art. 212 i 215 ustawy. Projekt uchwały jest kompletny, rachunkowo zgodny i wewnętrznie spójny, za wyjątkiem uwag w pkt 8.
7. Zakres proponowanych upoważnień, jakie organ stanowiący ma udzielić organowi wykonawczemu nie budzi zastrzeżeń.
8. Skład Orzekający wskazuje, że wystąpiły niżej wymienione uchybienia:
 - w podstawie prawnej przywołano ustawę o finansach publicznych Dz. U. z 2016 r., poz. 1870 z późn. zm., a winien zostać przywołany Dz. U. z 2017 r. poz. 2077,

- postanowienie zawarte § 6 pkt 1 lit. a jest zbędne bowiem to art. 222 ust. 2 pkt 1 ustawy o finansach publicznych określa na jakie wydatki mogą być tworzone rezerwy celowe. Postanowienia § 6 winno otrzymać brzmienie „Tworzy się rezerwy: 1. ogólną w wysokości ... 2. celową w wysokości ... - z tego na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego w kwocie”

- postanowienie zawarte w § 8 zgodnie z art. 223 ustawy o finansach publicznych winno brzmieć „Ustala się plan dochodów i wydatków wydzielonych rachunków dochodów samorządowych oświatowych jednostek budżetowych o których mowa w art. 223 ustawy o finansach publicznych”. Również tytuł załącznika nr 9 winien być zgodny z art. 223 ustawy o finansach publicznych.

- w dochodach budżetu wykazano rozdz. 80104 § 2310, natomiast po stronie wydatkowej – wydatki sklasyfikowano w § 2310. Zgodnie z art. 237 ust. 2 pkt 3 ustawy o finansach publicznych w planie dochodów i wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego wyodrębnia się dochody i wydatki związane z realizacją zadań realizowanych w drodze umów lub porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego. W związku z powyższym w treści postanowień uchwały należy wyodrębnić dochody i wydatki. Natomiast w załączniku, który winien nosić nazwę „Dochody i wydatki związane z realizacją zadań realizowanych w drodze umów lub porozumień między jednostki samorządu terytorialnego na 2018 rok” winny zostać wykazane dochody jakie Gmina Miłosław planuje otrzymać w 2018 roku od innej jednostki samorządu terytorialnego na realizację ww. zadań i jednocześnie wydatki nimi sfinansowane.

- w załączniku nr 6 projekt planu wydatków majątkowych budżetu Gminy na 2018 rok zaplanowano wydatki na zadania inwestycyjne w rozdz. 40002 /Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz i wodę/. Zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty należy do zadań własnych gminy. Zadania obejmują m. in. sprawy zaopatrzenia w wodę. Zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków jest zadaniem własnym gminy, o którym mowa w art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków. (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 328). Ustawa ustala zasady i warunki zbiorowego zaopatrzenia w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi oraz zbiorowego odprowadzania ścieków, w tym zasady działania przedsiębiorstw wodociągowo – kanalizacyjnych, zasady tworzenia warunków do zapewnienia ciągłości dostaw i odpowiedniej jakości wody,

niezawodnego odprowadzania i oczyszczania ścieków, wymagania dotyczące jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi a także zasady ochrony interesów odbiorców usług, z uwzględnieniem wymagań ochrony środowiska. Przedsiębiorstwo wodociągowo – kanalizacyjne jest obowiązane na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy zapewnić budowę urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych, ustalonych przez gminę w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, w zakresie uzgodnionym w wieloletnim planie rozwoju i modernizacji. Zatem zadania związane z budową urządzeń wodociągowo kanalizacyjnych należy klasyfikować w rozdz. 01010 – Infrastruktura wodociągowa i sanitacyjna wsi.

- w załączniku nr 4 należy dopisać w tytule „(...) i wydatki nimi finansowane”
 - z postanowienia §12 projektu uchwały budżetowej wynika, że zaplanowane zostały dochody z opłat za gospodarowanie opłatami komunalnymi w kwocie 1.000.000 zł oraz wydatki na finansowanie systemu gospodarowania odpadami komunalnymi w wysokości 1.000.000 zł. Natomiast z projektu Planu dochodów budżetu gminy na 2018 rok wynika, że w rozdz. 90002 w § 0490 zaplanowano wpływy w wysokości 1.000.000 zł natomiast z projektu wydatków wynika, że wydatki w rozdz. 90002 zaplanowane zostały w kwocie 1.156.920 zł, a sam § 4300 w wysokości 1.077.000 zł. Z powyższego wynika, że planowane dochody z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi nie pokrywają pełnych kosztów, o których mowa w art. 6r ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (j.t. Dz. U. z 2017 r. poz. 1289). Ponadto wystąpiła rozbieżność treścią postanowień § 12 , a załącznikiem wydatkowym.
- Mając na uwadze całokształt przeprowadzonego badania Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.



Przewodniczący
Składu Orzekającego
Leszek Maciejewski
Leszek Maciejewski

Pouczenie: Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.