

**Protokół nr XLV/14
sesji Rady Miejskiej w Miłosławiu,
która odbyła się 30 września 2014 r. w godz. od 16.00 do godz. 18.30
w sali sesyjnej Urzędu Gminy w Miłosławiu**

Ad 1

Przewodniczący Rady Miejskiej w Miłosławiu – pan Jarosław Sobczak – otworzył XLV sesję Rady Miejskiej w Miłosławiu, witając zebranych radnych oraz sołtysów, podpisanych na liście obecności załączonej pod nr 1 do protokołu, radnych Rady Powiatu panią Henrykę Waligórę oraz pana Jerzego Mazurkiewicza, Prezesa KS Orlik Miłosław – pana Piotra Trawińskiego, Zastępcę Burmistrza - pana Błażeja Perę, pana Skarbnika – Henryka Przykłę, dyrektorów szkół i przedszkoli kierowników jednostek organizacyjnych, Komendanta Posterunku Policji pana Przemysława Pietrygę, pracowników Urzędu Gminy, mieszkańców uczestniczących w Sesji, przedstawiciela prasy.

W dalszej kolejności pan Przewodniczący stwierdził, że w sesji uczestniczy 14 radnych, co stanowi quorum zapewniające prawomocność obrad.

Ad 2

Pan J. Sobczak zaprezentował porządek obrad XLV sesji Rady Miejskiej w Miłosławiu, który przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Zatwierdzenie protokołów poprzednich sesji.
4. Informacja Przewodniczącego Rady o działalności Rady w okresie międzysesyjnym.
5. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miejskiej, oraz odpowiedzi na pytania zgłoszone na poprzedniej sesji.
6. Rozpatrzenie projektów uchwał lub zajęcie stanowiska w sprawach:
 - a) określenia zasad zwrotu wydatków na usługi, pomoc rzeczową, zasiłki przyznanych pod warunkiem zwrotu;
 - b) przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2014 – 2016;
 - c) przyjęcia gminnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie na lata 2014 – 2020;
 - d) zbycia lokali mieszkalnych położonych w Miłosławiu przy ul. Różowej stanowiących mienie komunalne;
 - e) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty przy sprzedaży komunalnych lokali mieszkalnych położonych w Miłosławiu;
 - f) zbycia lokalu mieszkalnego położonego w Miłosławiu przy ul. Różowej stanowiącego mienie komunalne;
 - g) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty przy sprzedaży komunalnego lokalu mieszkalnego położonego w Miłosławiu;
 - h) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty przy sprzedaży komunalnego lokalu mieszkalnego położonego w Orzechowie;
 - i) nieodpłatnego przejęcia prawa własności nieruchomości położonej w Bugaju;
 - j) wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę nieruchomości na okres powyżej 3 lat lub na czas nieoznaczony oraz wyrażenia zgody na bezprzetargowe zawarcie umowy dzierżawy;
 - k) wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu lokalu użytkowego znajdującego się w budynku przy ul. Poznańskiej 1a w Miłosławiu oraz wyrażenia zgody na bezprzetargowe zawarcie umowy najmu;

- l) wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu lokalu użytkowego znajdującego się w budynku przy ul. Topolowej w Orzechowie oraz wyrażenia zgody na bezprzetargowe zawarcie umowy najmu;
 - m) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Miłosław na lata 2014 – 2027;
 - n) zmian w budżecie gminy Miłosław na 2014 rok;
 - o) nadania tytułu „Honorowy Obywatel Gminy Miłosław”;
 - p) nadania tytułu „Zasłużony dla Gminy Miłosław”.
- 7. Pytania i wnioski radnych.
 - 8. Wolne głosy i informacje.
 - 9. Zamknięcie sesji.

Pan Przewodniczący poinformował, że w porządku obrad punkty związane z rozpatrzeniem projektów uchwał w sprawie zmian w budżecie gminy Miłosław na 2014 rok oraz zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Miłosław na lata 2014 – 2027 zostały zamienione kolejnością, co jest zgodne z ustawą o finansach publicznych.

Rada nie wniosła uwag do przedstawionego porządku obrad.

Ad 3

Rada jednogłośnie (14 głosami „za”) przyjęła protokoły poprzednich sesji Rady Miejskiej tj. protokół Nr XLIII/14 z dnia 14 lipca 2014 r. oraz protokół Nr XLIV/14 z dnia 18 lipca 2014 roku, nie wnosząc uwag do ich treści.

Ad 4

Pan J. Sobczak przedstawił zebranym informację z działalności Rady w okresie międzysesyjnym, która stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Ad 5

Pan Błażej Pera przedstawił zebranym sprawozdanie ze swej działalności w okresie międzysesyjnym, które stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Następnie przedstawił zebranym informację na temat realizacji uchwał Rady Miejskiej, która jest załączona pod nr 4 w protokole.

W trakcie tego punktu na sesję dotarł pan Burmistrz Zbigniew Skikiewicz.

Pan Andrzej Wnuk powiedział, że w sprawozdaniu Burmistrza nie ma żadnych zarządzeń między 28 czerwca a 12 sierpnia. Zapytał czy w tym okresie Burmistrz nie podejmował żadnych zarządzeń.

Pan Burmistrz wyjaśnił, że sesja odbyła się 14 lipca 2014 roku i podczas sesji było przedstawione sprawozdanie z działalności do dnia sesji, natomiast prezentowane dziś sprawozdanie przedstawia działania od dnia sesji uroczystej.

Radny A. Wnuk przypomniał, że w okresie międzysesyjnym była podjęta decyzja dotycząca wyboru Komendanta Straży Miejskiej. Powiedział, że w prasie ukazał się artykuł informujący, że strażnik uczestniczy w szkoleniu, które kosztuje 2.900,00 zł. Zapytał czy szkolenie jest obowiązkowe i kto powinien ponosić koszty szkolenia – gmina czy strażnik miejski. Zapytał także czy Urząd nie powinien wymagać od kandydatów na komendanta kwalifikacji, które obecnie Komendant uzupełnia po wyborze.

Pan B. Pera odpowiedział radnemu Wnukowi, że w warunkach konkursu nie było żadnych zapisów zobowiązujących kandydata do posiadania uprawnień do tego, aby być strażnikiem miejskim. Powiedział, że z informacji jakie posiada wynika, że strażnik miejski stosowne szkolenie musi odbyć, dlatego Komendant na takie szkolenie został skierowany.

Pan A. Wnuk powiedział, że skoro było kilku kandydatów, strażnik miejski musi posiadać kwalifikacje, a komisja konkursowa kwalifikacji nie wymagała to czy jest to działanie rozsądne, celowe i słuszne. Stwierdził, że do konkursu przystąpili kandydaci, którzy

mieli uprawnienia i nie zostali wybrani, a od kandydata nie wymagano kwalifikacji, które są obowiązkowe.

Pan B. Pera wyjaśnił, że do konkursu przystąpiło pięciu kandydatów. Z informacji, jakie posiada wynika, że dwóch spośród nich było czynnymi strażnikami miejskimi, jeden z kandydatów sam zrezygnował w trakcie konkursu z dalszego udziału. Gdyby był warunek, o którym radny wspomina ograniczyłoby to listę kandydatów do osób, które już mają uprawnienia i są strażnikami miejskimi.

Pan A. Wnuk zapytał panią Sekretarz czy jest zgodne z prawem powołanie kandydata na stanowisko, na które są wymagane kwalifikacje, a kandydat uzupełnia kwalifikacje po wyborze.

Pani Janina Iglińska – Sekretarz Gminy – wyjaśniła, że ogłoszenie o naborze zawierało wszystkie niezbędne wymagania przewidziane ustawą o strażach gminnych.

Radny Romuald Barszcz zapytał czy w okresie międzysesyjnym tj. od dnia 14 lipca do dziś gmina zbyła lub wydzierżawiła jakąkolwiek nieruchomość niezabudowaną.

Pan B. Pera odpowiedział, że nie, a przeprowadzone przetargi dotyczyły zbycia lokali.

Pan Hubert Gruszczyński zapytał, dlaczego przy drodze gminnej przy Szkole Podstawowej w Bugaju w kierunku stadionu miejskiego na początku września usunięto znak zakazujący przejazdu samochodów powyżej 12 ton. Przypomniawszy, że od 2013 roku prosi o wyodrębnienie w budżecie gminy działu związanego z wydatkami ponoszonymi na Straż Miejską. Dodał, że kolejny kwartał mija, a nadal w budżecie wydatek nie został wyodrębniony. Radny zawniósł, aby co kwartał pan Burmistrz w swoim sprawozdaniu informował Radę o wysokości zaległości z tytułu najmu lokali komunalnych i socjalnych, aby Rada oraz mieszkańcy mieli świadomość jaka jest to kwota.

Wiceburmistrz Pera wyjaśnił, że znak ograniczenia wjazdu samochodów powyżej 12 ton został ustawiony na podstawie tymczasowego projektu organizacji ruchu i okres tymczasowy zakończył się, dlatego znak należało usunąć.

Pan H. Gruszczyński zapytał czy obecny stan drogi pozwala na przejazd samochodów o takim tonażu. Dodał, że gmina jako właściciel drogi ma prawo ustalać warunki przejazdu. Wyraził opinię, że znak powinien stać nadal, ponieważ stan techniczny drogi oraz przepustów nie pozwala na przejazd ciężkimi pojazdami.

Pan B. Pera przypomniał, że wcześniej znaku nie było i mogły drogą poruszać się wszystkie pojazdy, dlatego nie wie skąd radny ma informacje, że stan drogi nie pozwala na poruszanie się drogą tego typu samochodów. Dodał, że takich ekspertyz nie zna i nie czytał. Był tymczasowy projekt organizacji ruchu złożony do Starostwa i po upływie terminu jego obowiązywania znak został usunięty.

Radny Gruszczyński zawniósł o udostępnienie mu korespondencji, jaka w okresie międzysesyjnym została z inwestorem - firmą AXAINWEST w sprawie drogi wymieniona.

Radny Wnuk przypomniał, że podczas ostatniego wspólnego posiedzenia Komisji wnioskował o przeanalizowanie sprawy oznakowania ulic w Orzechowie. Zapytał jakie działania w tym zakresie zostały poczynione i jakie będą koszty oznakowania ulic.

Pan Pera wyjaśnił, że pracownik Urzędu sprawę rozpoznał i znaki z nazwami ulic zostały zamówione.

Ad 6

a) Pani Alicja Ratajczak – w zastępstwie Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej pani Teresy Zmudy – przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków na usługi, pomoc rzeczową, zasiłki przyznanych pod warunkiem zwrotu.

Rada jednogłośnie 14 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XLV/245/14 w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków na usługi, pomoc rzeczową, zasiłki przyznanych pod warunkiem zwrotu. Uchwała jest załączona pod nr 5 do protokołu.

b) Pani A. Ratajczak przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2014 – 2016.

Rada jednogłośnie 14 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XLV/246/14 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2014 – 2016. Uchwała stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

c) Pani A. Ratajczak przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia gminnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie na lata 2014 – 2020.

Pan J. Sobczak poinformował, że radni otrzymali dziś w materiałach projekty uchwał zmodyfikowane zgodnie z sugestiami zgłaszanymi podczas wspólnego posiedzenia Komisji.

Rada jednogłośnie 14 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XLV/247/14 w sprawie przyjęcia gminnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie na lata 2014 – 2020. Podjęta uchwała jest znacznikiem nr 7 do protokołu.

d) Pani Urszula Kosmecka Kierownik Referatu Infrastruktury, Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa przedstawiła projekt uchwały w sprawie zbycia lokali mieszkalnych położonych w Miłosławiu przy ul. Różowej stanowiących mienie komunalne.

Rada jednogłośnie 14 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XLV/248/14 w sprawie zbycia lokali mieszkalnych położonych w Miłosławiu przy ul. Różowej stanowiących mienie komunalne. Uchwała jest załączona pod nr 8 do protokołu.

e) Pani U. Kosmecka zaprezentowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty przy sprzedaży komunalnych lokali mieszkalnych położonych w Miłosławiu.

Pan H. Gruszczyński zapytał czy koszty wyceny w przypadku sprzedaży ponosi kupujący czy gmina.

Pani Kierownik Kosmecka wyjaśniła, że przed podpisaniem aktu notarialnego nabywca jest zobowiązany uiścić cenę lokalu oraz koszty wyceny, a także ponosi koszty aktu notarialnego.

Kolejne pytanie radnego dotyczyło istnienia podstawy prawnej do obciążania kosztami wyceny nabywcy. Pani Kierownik odpowiedziała, że jest podstawa prawna do takiego działania.

Rada 12 głosami „za” (R. Barszcz, J. Cicharski, K. Dobroczyńska, H. Gruszczyński, A. Kasprzak, A. Małecki Z. Mazurkiewicz, J. Sobczak, H. Spychała, M. Stachowiak, A. Wnuk, A. Zabiszak), przy 1 głosie „przeciw” (R. Świtek) i 1 „wstrzymującym” (H. Kubiak) podjęła Uchwałę Nr XLV/249/14 w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty przy sprzedaży komunalnych lokali mieszkalnych. Uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

f) Pani U. Kosmecka przedstawiła projekt uchwały w sprawie zbycia lokalu mieszkalnego położonego w Miłosławiu przy ul. Różowej stanowiącego mienie komunalne.

Rada jednogłośnie 14 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XLV/250/14 w sprawie zbycia lokalu mieszkalnego położonego w Miłosławiu przy ul. Różowej stanowiącego mienie komunalne. Uchwała jest załączona pod nr 10 do protokołu.

g) Pani U. Kosmecka przedstawiała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty przy sprzedaży komunalnego lokalu mieszkalnego położonego w Miłosławiu.

Rada 12 głosami „za” (R. Barszcz, J. Cicharski, K. Dobroczyńska, H. Gruszczyński, A. Kasprzak, A. Małecki Z. Mazurkiewicz, J. Sobczak, H. Spychała, M. Stachowiak, A. Wnuk, A. Zabiszak), przy 1 głosie „przeciw” (R. Świtek) i 1 „wstrzymującym” (H. Kubiak) podjęła Uchwałę Nr XLV/251/14 w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty przy sprzedaży komunalnego lokalu mieszkalnego położonego w Miłosławiu. Uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

h) Pani U. Kosmecka przedstawiała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty przy sprzedaży komunalnego lokalu mieszkalnego położonego w Orzechowie.

Rada 13 głosami „za” (R. Barszcz, J. Cicharski, K. Dobroczyńska, H. Gruszczyński, A. Kasprzak, A. Małecki Z. Mazurkiewicz, J. Sobczak, H. Spychała, M. Stachowiak, R. Świtek, A. Wnuk, A. Zabiszak), przy braku głosów „przeciw” i 1 „wstrzymującym” (H. Kubiak) podjęła Uchwałę Nr XLV/252/14 w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty przy sprzedaży komunalnego lokalu mieszkalnego położonego w Orzechowie. Uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

i) Następnie pani Kosmecka przedstawiła projekt uchwały w sprawie nieodpłatnego przejęcia prawa własności nieruchomości położonej w Bugaju.

Pan H. Gruszczyński zawnioskował, aby po przejęciu drogi gmina wystąpiła do Agencji Nieruchomości Rolnych z wnioskiem o przekazanie środków na jej utwardzenie. Dodał, że w ostatnim czasie sąsiednie gminy wyasygnowały duże środki na utwardzenie dróg na terenach popegeerowskich np. gmina Nekla. Oznajmił, że podjęta uchwała to przykład funkcjonowania Urzędu. Decyzja podpisana przez Burmistrza 12 maja 2009 roku została przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze skierowana do ponownego rozpatrzenia i trzeba było czekać pięć lat, żeby Urząd podjął jakiekolwiek działania w celu wydzielenia drogi. Stwierdził, że pokazuje to działanie Urzędu i urzędników.

Pani Kosmecka wyjaśniła, że telefonowała do Agencji Nieruchomości Rolnych w celu pozyskania informacji o możliwości uzyskania dofinansowania i okazało się, że w przypadku drogi na Franulkę takich środków gmina nie otrzyma, gdyż Agencja Nieruchomości Rolnych przekazuje środki tylko na utwardzenie dróg osiedlowych, a droga dojazdowa do miejscowości nie podlega zasadom przydzielania środków.

Pan Zbigniew Mazurkiewicz stwierdził, że wniosek radnego powinien zostać poddany pod głosowanie.

W pierwszej kolejności Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem Uchwały.

Rada jednogłośnie 14 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XLV/253/14 w sprawie nieodpłatnego przejęcia prawa własności nieruchomości położonej w Bugaju. Uchwała jest załączona pod nr 13 do protokołu.

Następnie pan Przewodniczący zarządził głosowanie nad wnioskiem radnego Gruszczyńskiego o wystąpienie do Agencji Nieruchomości Rolnych z prośbą o sfinansowanie utwardzenia drogi na Franulkę.

Rada jednogłośnie 14 głosami „za” przyjęła wniosek radnego Gruszczyńskiego.

Pan A. Wnuk zgłosił dygresję, że Rada głosuje co radny proponuje. Stwierdził, że jest to nierozsądne. Jeśli ktoś uważa, że składanie wniosku jest bezsensowne to niech to powie,

a nie radni decydują. Zapytał czy rada wydała decyzję, aby z budżetu przeznaczyć 2.900,00 zł na szkolenie strażnika miejskiego.

Pan Z. Mazurkiewicz powiedział, że dygresji i przemysleń radnych Rada nie musi głosować, natomiast wnioski tak.

Pani Kierownik Kosmecka oznajmiła, że nie uważa, iż składanie wniosku jest bezsensowne. Wyjaśniła, że po to zadzwoniła do Agencji Nieruchomości Rolnych aby dowiedzieć się czy istnieje możliwość takiego dofinansowania, radnym przekazuje informacje jakie otrzymała, ale nie widzi przeciwwskazań, aby wniosek złożyć.

j) Pani U. Kosmecka zapoznała radnych z projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę nieruchomości na okres powyżej 3 lat lub na czas nieoznaczony oraz wyrażenia zgody na bezprzetargowe zawarcie umowy dzierżawy.

Podczas prezentacji projektu uchwały na sesje dotarła pani Justyna Gorzelana, stąd w dalszej części obrad uczestniczyło 15 radnych.

Rada jednogłośnie 15 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XLV/254/14 w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę nieruchomości na okres powyżej 3 lat lub na czas nieoznaczony oraz wyrażenia zgody na bezprzetargowe zawarcie umowy dzierżawy. Uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

k) Pani U. Kosmecka przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu lokalu użytkowego znajdującego się w budynku przy ul. Poznańskiej 1a w Miłosławiu oraz wyrażenia zgody na bezprzetargowe zawarcie umowy najmu.

Rada jednogłośnie 15 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XLV/255/14 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu lokalu użytkowego znajdującego się w budynku przy ul. Poznańskiej 1a w Miłosławiu oraz wyrażenia zgody na bezprzetargowe zawarcie umowy najmu. Uchwała jest załączona pod nr 15 do protokołu.

l) Pani U. Kosmecka przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu lokalu użytkowego znajdującego się w budynku przy ul. Topolowej w Orzechowie oraz wyrażenia zgody na bezprzetargowe zawarcie umowy najmu.

Rada jednogłośnie 15 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XLV/256/14 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu lokalu użytkowego znajdującego się w budynku przy ul. Topolowej w Orzechowie oraz wyrażenia zgody na bezprzetargowe zawarcie umowy najmu. Uchwała jest załączona pod nr 16 do protokołu.

m) Pan Skarbnik Henryk Przykłota przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Miłosław na lata 2014 – 2027.

Radny R. Barszcz powiedział, że dla niego Wieloletnia Prognoza Finansowa jest najważniejszym dokumentem w roku jaki radni otrzymują, ponieważ ten dokument decyduje o rozwoju gminy i prognozie gospodarczej. Stwierdził, że dochody się zwiększyły i należy się z tego cieszyć, ale obawia się że za bardzo zwiększone są wydatki. Uznał, że w świetle Wieloletniej Prognozy Finansowej lata 2015 i 2016 będą bardzo „chude” i już dziś należy myśleć o wolnych środkach obrotowych na koniec roku. Powtórzył, że wskaźniki na 2015 i 2016 rok nie są obiecujące, dopiero symptomy ozdrowienia widać w 2017 roku. Stwierdził, że dziś „rozdaje się pieniądze” gdzie się da. Zapytał, co pozostawia się radzie kadencji 2014 – 2018.

Pan H. Gruszczyński powiedział, że martwi go sprzedaż majątku, która nadal planowana jest na wysokim poziomie. Zapytał pana Skarbnika czy zaplanowana kwota w wysokości 835.000,00 zł jest do końca roku z ogłoszonych przetargów możliwa do uzyskania.

Pan Skarbnik odpowiedział, że była to kwota zaplanowana przy uchwalaniu budżetu i podejmowane działania zmierzają do jej osiągnięcia, natomiast sprzedaż zależy od koniunktury i oferentów, którzy przystąpią do przetargu. Zaznaczył, że w roku bieżącym w budżecie muszą być zabezpieczone środki na pokrycie kosztów związanych z porozumieniem w sprawie budowy zakładu zagospodarowania odpadów w Lulkowie.

Rada 11 głosami „za” (J. Cicharski, K. Dobroczyńska, J. Gorzelana, A. Kasprzak, H. Kubiak, A. Małecki Z. Mazurkiewicz, J. Sobczak, H. Spychała, R. Świtek, A. Zabiszak), przy braku głosów „przeciw” i 4 głosach „wstrzymujących” (R. Barszcz H. Gruszczyński, M. Stachowiak, A. Wnuk) podjęła Uchwałę Nr XLV/257/14 w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Miłosław na lata 2014 – 2027. Uchwała stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

n) Pan Skarbnik przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Miłosław na 2014 rok.

Pan R. Barszcz stwierdził, że nie jest tajemnicą, że w tej zmianie budżetu Rada wraca do 2012 roku. Stwierdził, że 2012 rok był katastrofalny dla finansów gminy, nałożono na gminę korektę finansową, dochody z tytułu zbycia mienia zostały przeszacowane, stąd pewne wydatki nie zostały zrealizowane. Stwierdził, że w związku z 16 listopada środki się pojawiły. Uznał, że w kilku działach została złamana dyscyplina budżetowa, ponieważ gmina nie otrzymuje dotacji, a z dochodów bieżących zwiększa wydatki bieżące. Przypomniawszy, że na 2012 rok wnioskował o remont chodników w mieście, środki w budżecie zostały zabezpieczone, jednak później zadanie zostało wycofane i już w budżecie środki się nie pojawiły. Oznajmił, że klub będzie głosował „przeciw” podjęciu uchwały.

Pan A. Wnuk zapytał, z którego paragrafu pochodzą środki na szkolenie strażnika miejskiego.

Pan Skarbnik odpowiedział, że środki są zawarte w paragrafie 40070.

Radny Barszcz zwrócił uwagę, że w budżecie są zaplanowane środki na zakup materiałów chodnikowych w wysokości 40.000,00 zł. Przypomniał, że w autopoprawce pan Burmistrz ujął remont chodnika na ul. Podgórnej i Sienkiewicza oraz budowę chodnika Różowa, Łakowa. Zauważył, że zima się zbliża, dlatego pyta kiedy rozpoczną się prace.

Pan Burmistrz Z. Skikiewicz odpowiedział, że materiały chodnikowe zostaną w tym roku zakupione, natomiast nie jest w stanie odpowiedzieć czy prace rozpoczną się w tym roku. Wyjaśnił, że Urząd dysponuje określoną liczbą pracowników gospodarczych, ale jeśli warunki pozwolą część prac zostanie zrealizowana w roku bieżącym.

Radny Barszcz powiedział, że nie chce licytować między remontem a budową chodnika, ponieważ jedno i drugie jest potrzebne. Stwierdził, że jeśli chodnik na ul. Podgórnej i Sienkiewicza przed zimą nie zostanie zrobiony to będzie kpina ze społeczeństwa Miłosławia, a przede wszystkim ze starszego pokolenia.

Rada 11 głosami „za” (J. Cicharski, K. Dobroczyńska, J. Gorzelana, A. Kasprzak, H. Kubiak, A. Małecki Z. Mazurkiewicz, J. Sobczak, H. Spychała, R. Świtek, A. Zabiszak), przy 4 głosach „przeciw” (R. Barszcz H. Gruszczyński, M. Stachowiak, A. Wnuk) i braku głosów „wstrzymujących” podjęła Uchwałę Nr XLV/258/14 w sprawie zmian w budżecie gminy Miłosław na 2014 rok. Uchwała jest załączona pod nr 18 do protokołu.

Na prośbę radnych w tym momencie pan Przewodniczący ogłosił 10 – cio minutową przerwę w obradach sesji.

o) Po przerwie pan J. Sobczak przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem w sprawie nadania tytułu „Honorowy Obywatel Gminy Miłosław” panu Francoius Rosset.

Rada jednogłośnie 15 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XLV/259/14 w sprawie nadania tytułu „Honorowy Obywatel Gminy Miłosław”. Uchwała jest załączona pod nr 19 do protokołu.

P) - Pan J. Sobczak przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem w sprawie nadania tytułu „Zasłużony dla Gminy Miłosław” pani Jolancie Janczak.

Rada jednogłośnie 15 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XLV/260/14 w sprawie nadania tytułu „Zasłużony dla gminy Miłosław”. Uchwała jest załączona pod nr 20 do protokołu.

- Pan J. Sobczak przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem w sprawie nadania tytułu „Zasłużony dla Gminy Miłosław” panu Zbigniewowi Janczakowi.

Rada jednogłośnie 15 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XLV/261/14 w sprawie nadania tytułu „Zasłużony dla gminy Miłosław”. Uchwała jest załączona pod nr 21 do protokołu.

- Pan J. Sobczak przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem w sprawie nadania tytułu „Zasłużony dla Gminy Miłosław” Pani Alicja Zabiszak.

Rada 14 głosami „za” (R. Barszcz, J. Cicharski, K. Dobroczyńska, J. Gorzelana, H. Gruszczyński, H. Kubiak, A. Kasprzak, A. Małecki Z. Mazurkiewicz, J. Sobczak, H. Spychała, M. Stachowiak, R. Świtek, A. Wnuk) przy braku głosów przeciw i 1 głosie „wstrzymującym” (A. Zabiszak) podjęła uchwałę Nr XLV/262/14 w sprawie nadania tytułu „Zasłużony dla gminy Miłosław”. Uchwała jest załączona pod nr 22 do protokołu.

Ad 7

Radny H. Gruszczyński zapytał pana Burmistrza jakie są ustalenia w sprawie Lulkowa i czy znana jest kwota, jaką w tym roku z budżetu gminy w ramach porozumienia należy zapłacić. Zapytał czy może się spodziewać wyodrębnienia w budżecie gminy wydatków ponoszonych na Straż Miejską. Przypomniał, że wnioskuje o to od 2013 roku i nadal środki w budżecie nie zostały wyodrębnione. Zawniósł, aby wystąpić z wnioskiem do Agencji Nieruchomości Rolnych o przekazanie na rzecz gminy działki nr 222 w Bugaju – droga dojazdowa do kotłowni oraz przekazaniu środków na remont drogi. Zapytał w jaki sposób odbywa się zakup materiałów chodnikowych i czy jest możliwość ograniczenia zakupu do terenu gminy Miłosław.

Radny Hubert Kubiak oznajmił, że ważnym dla niego jest aby na terenie gminy działały stowarzyszenia, dzięki którym oferta kulturalna czy sportowa staje się bogatsza i atrakcyjniejsza. Poprosił pana Burmistrza o komentarz w związku z wywiadem jaki pojawił się w lokalnej prasie z Prezesem Stowarzyszenia Kulturalny Miłosław, w którym Prezes wyraża się krytycznie na temat współpracy i pomocy otrzymywanej od samorządu.

Radny A. Wnuk zapytał na jakim etapie jest sprawa korekty finansowej nałożonej na gminę Miłosław, jakimi przesłankami kierował się pan Burmistrz przy wyborze Komendanta Straży Miejskiej, jak nazywa się szkolenie, w którym Komendant uczestniczy. Ponowił także pytanie ze wspólnego posiedzenia Komisji o sytuację stołówki w Przedszkolu w Orzechowie. Zapytał czy środki na remont stołówki w budżecie zostaną zabezpieczone i jak będą przebiegały prace.

Pan Z. Skikiewicz odpowiadając na pytanie radnego Gruszczyńskiego poinformował, że od kilku miesięcy trwa inwestycja w Lulkowie, która finansowana jest ze środków unijnych, środków samorządów wchodzących w skład porozumienia, a także ze środków

spółki. Udział gminy Miłosław na 2014 rok w inwestycji jest tożsamy z kwotą zaplanowaną w budżecie gminy i wynosi 592.164,00 zł, natomiast całość dofinansowania ze strony gminy to około 750.000,00 zł. Odnośnie wyodrębnienia wydatków na Straż Miejską w budżecie powiedział, że jeśli będzie konieczność wprowadzenia do końca kadencji zmian w budżecie środki zostaną wyodrębnione. Przekazał, że gmina wystąpi do Agencji Nieruchomości Rolnych o przejęcie działki będącej drogą dojazdową do kotłowni, a także o środki na remont drogi. Zwrócił się do radnego, że gmina wielokrotnie występowała do Agencji o przekazanie mienia, jak również korzystała z dofinansowań. Jako przykład podał dofinansowanie do kotłowni w Bugaju, dzięki któremu wybudowano nową sieć ciepłą do wszystkich budynków ogrzewanych z kotłowni. Również wspomniał o środkach przeznaczonych na remont pomieszczeń. Powiedział, że nie jest prawdą że Urząd się nie stara, ale radny może mieć swoje zdanie w tym zakresie.

Na pytanie dotyczące zakupu materiałów chodnikowych odpowiadał pan B. Pera. Poinformował, że zakup materiałów chodnikowych nastąpi po zbadaniu rynku, wówczas wysłane zostaną zapytania do kilku firm i najtańsza oferta zostanie wybrana. Oznajmił, że nie widzi podstaw do ograniczenia dostawców do terenu gminy Miłosław. Dodał, że przetargu nie trzeba ogłaszać, ponieważ kwota zakupu nie przekracza progów unijnych.

Następnie pan Z. Skikiewicz odpowiedział na pytanie radnego Kubiaka o współpracę ze Stowarzyszeniem Kulturalny Miłosław. Oznajmił, że nie wie skąd wzięło się ubolewanie Prezesa na współpracę z gminą Miłosław, ponieważ na jednym spotkaniu ustalono no co może liczyć Prezes Stowarzyszenia w ramach organizacji imprezy. Przypomniał, że stadion miejski został wynajęty nieodpłatnie, scena została wypożyczona nieodpłatnie, jak również nieodpłatnie udostępniono prąd i wodę. Teren przez imprezę został wykoszony i uporządkowany przez gminnych pracowników, sprzęty zostały na stadion dowieszone. Powtórzył, że nie wie skąd wzięło się krytyczne spojrzenie Prezesa na współpracę z gminą. Kontynuując pan Burmistrz odpowiedział radnemu Wnukowi, że w przypadku wyboru Komendanta został rozpisany konkurs, w który zapisane zostały oczekiwane kryteria dla kandydata, w tym wyższe wykształcenie. Komisja konkursowa przeprowadziła analizę złożonych przez kandydatów dokumentów i zaprosiła kandydatów do testu z zakresu wiedzy i znajomości ustaw i rozporządzeń z zakresu Straży Miejskiej. Do rozmów kwalifikacyjnych prowadzonych przez Komisję konkursową zostali dopuszczeni wszyscy kandydaci. Po przeprowadzonej rozmowie Komisja wskazała dwóch kandydatów zdaniem Komisji najlepszych, z którymi przeprowadził rozmowy na temat wizji funkcjonowania Straży Miejskiej. Oznajmił, że dokonał wyboru osoby, którą chciał zatrudnić. Na pytanie dotyczące korekty finansowej pan Burmistrz odpowiedział, że Gmina złożyła skargę w Naczelnym Sądzie Administracyjnym, ale otrzymał informację, że Izba Gospodarcza w NSA bada i rozpatruje czy nałożone korekty są zasadne. Na czas rozstrzygnięcia przez Izbę Gospodarczą Najwyższego Sądu Administracyjnego zagadnienia sprawa została zawieszona.

Pan B. Pera poinformował, że obecnie zgoda na użytkowanie stołówki w Orzechowie obowiązuje do 31 sierpnia 2015 roku. Przypomniał, że kilka lat temu została wydana decyzja, w myśl której należało stołówkę zmodernizować i przebudować. Z ośmiu wymienionych w decyzji warunków pięć udało się zrealizować, trzech dość istotnych nie. Dodał, że chodzi o modernizację stołówki pod kątem pewnego dostosowania jej do funkcjonowania ciągów naczyń czystych i brudnych, a także toalety dla personelu stołówki. Koncepcja i kosztorys przebudowy został opracowany kilka lat temu i wartość prac to 40.000,00 zł plus VAT. Poinformował, że zgodnie z zapotrzebowaniem finansowym na 2015 rok pani Dyrektor wyceniła koszty modernizacji kuchni wraz z wyposażeniem na kwotę 100.000,00 zł.

Radny H. Gruszczyński powiedział, że pytał o zakup kostki, gdyż chodzi mu o koszty transportu. Przekazał, że słyszał wielokrotnie, iż zakupiona kostkę składowano na terenie oczyszczalni ścieków, a następnie wynajmowano dodatkowy transport do przewiezienia

kostki w miejsce docelowe. Dodał, że wówczas pojawia się dodatkowy koszt transportu i zakup najtańszej kostki okazuje się nie najtańszy.

Pan B. Pera przekazał, że jeśli kostka była zamawiana na określoną budowę tam była dostarczana. Jeśli zdarzało się, że zakupiona kostka była składowana w innym miejscu niż plac budowy w każdym zapytaniu jest pytanie o dostarczenie materiału na plac budowy.

Pan R. Barszcz zwrócił uwagę, że zakup materiałów chodnikowych planie wydatków majątkowych zawartym w sprawozdaniu z wykonania budżetu za pierwsze półrocze 2014 był przewidziany na wrzesień, dlatego myślał, że materiały chodnikowe zostały już zakupione, tymczasem wrzesień minął, a materiały nadal nie zostały zakupione.

Ad 8

Pan Wojciech Głowacki – mieszkaniec Miłosławia – powiedział, że reprezentuje stowarzyszenie Ekologiczny Miłosław. Dodał, że stowarzyszenie powstało głównie po to, aby współpracować z gminą w celu działań ekologicznych w związku z planowaną budową spalarni opon w Miłosławiu. Zawnioskował do Rady o zmianę studium i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla Miłosławia dla terenu działki, na której planowana jest inwestycja. Zmiana ma na celu ograniczenie możliwości powstania na tym terenie inwestycji mających potencjalny zły wpływ na środowisko, w szczególności mogące emitować do środowiska pyły i zapachy nieprzyjemne. Oznajmił, że na tych terenach można równie dobrze prowadzić inną działalność, niekoniecznie spalarnię.

Pan Zygmunt Madziła – mieszkaniec Miłosławia – zapytał co gmina zrobiła, aby zablokować inwestycje budowy spalarni opon, której mieszkańcy są przeciwni.

Pan J. Sobczak powiedział, że podczas posiedzenia Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska radni negatywnie zaopiniowali lokalizację inwestycji.

Pan Burmistrz Skikiewicz przypomniał, że w toku postępowania administracyjnego wydał decyzję negatywną - nie wyrażającą zgody na budowę spalarni we wskazanej lokalizacji. Inwestor złożył odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu, odwołanie zostało przez SKO uwzględnione, a decyzja cofnięta została do ponownego rozpatrzenia. Poinformował, że ponownie pochylił się nad raportem środowiskowym i skierował do inwestora zapytania, a w ostatnich dniach wpłynęła prośba inwestora o wydłużenie czasu na złożenie wyjaśnień do raportu do końca 2014 roku.

Pan W. Głowacki zapytał Burmistrza co będzie kiedy inwestor przedstawi informacje, że gazy i zapachy nie będą emitowane do środowiska, bo inwestor zastosuje filtry, a praktyka okaże się odmienna. Dodał, że jest takie zagrożenie i mieszkańcom zależy, aby do tego nie doszło.

Pan Jerzy Walkowiak – mieszkaniec Skotnik – przypomniał, że podczas sesji wspomniana była propozycja przystąpienia do apelu o odrzuceniu weta prezydenta dotyczącego ustawy o odrolnieniu gruntów. Dodał, że cel jest jeden i jedyny czyli wprowadzenie swoich pomysłów w życie. Wyraził nadzieję, że gmina Miłosław nie poprze pomysłu. Przekazał, że w ostatnim czasie Naczelna Izba Kontroli wypowiedziała się na temat siłowni wiatrowych i wszystkie jego wątpliwości i uwagi, które wcześniej zgłaszał zostały tam zawarte. Dodał, że nikt go nie pytał wówczas czy jakąś wiedzę posiadał. Druga sprawa to niepodjęcie wyprzedzających decyzji, które mogą świadczyć o złej woli lub złej intencji. Uznał, że za kilka lat zielona energia będzie cztery razy droższa od energii elektrycznej i jest to drugi argument poza zdrowotnym, który należy wziąć pod uwagę. Oznajmił, że kolejna rzecz to „nieszczęśne” norki, z którymi zderzył się jakiś czas temu. Powiedział, że żyjemy w świecie, gdzie występują anomalie pogodowe, wszyscy wiedzieli skutki wichur, nawałnic. Przekazał, że cyklon potrafi budynek rozbroić w drobne. Stwierdził, że ferma norek to bardzo delikatna budowla, z którą trąba powietrzna nie będzie miała problemu, żeby porozrzucić ją po terenie. Dodał, że w ostatnim czasie świat nauki zebrał się

w Środzie Wielkopolskiej. W spotkaniu uczestniczyli profesorowie z Warszawy, Krakowa, Wrocławia i innych miast, zaproszono wielu włodarzy gmin, jednak jest zmowa lub niechęć do dochodzenia prawdy. Z Nekli nie pojawił się żaden samorządowiec, podobnie z Dominowa, a na koniec spotkania przybył Przewodniczący Rady Środy Wielkopolskiej. Uznał, że jest to strusia metoda chowania głowy w piasek. Dodał, że należy dowiadywać się, posłuchać naukowców, ponieważ niektórzy nie są wtajemniczeni w pewne sprawy. Powiedział, że z powodów zdrowotnych jest to rzecz, która zniszczy ludziom krew pod względem ekonomicznym i ludnościowym. Stwierdził, że wiatraki to bardzo niebezpieczne urządzenia. Uznał, że niedawno w radiu słyszał wypowiedź pani Kopacz, która mówiła, że należy przyjąć ustawę i ustalić odległości tak jak mówi nauka i sprawa będzie dotyczyła nie tylko spraw przyszłych, ale i przeszłych.

Pan Z. Madzia powiedział, że pytał pana Burmistrza o konkretne działania podjęte przez Urząd, a nie o standardową procedurę. Stwierdził, że jeśli gmina chce się obronić to potrafi wynająć prawników, specjalistów.

Pan Burmistrz Skikiewicz powtórzył, że ponownie przeanalizował raport i wystąpił do inwestora z zapytaniem i oczekuje za ustosunkowaniem się inwestora do zapytań. Pan Burmistrz potwierdził, że wykonał to specjalista.

Ad 9

W związku z wyczerpaniem programu obrad pan Przewodniczący J. Sobczak zamknął XLV sesję Rady Miejskiej w Miłosławiu, dziękując obecnym za udział.

Protokołowała:

mgr Ewelina Andrzejczak

Przewodniczący posiedzenia:

inż. Jarosław Sobczak

Wykaz załączników do protokołu:

- 1) Lista obecności,
- 2) Informacja o działalności Rady w okresie międzysesyjnym,
- 3) Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym,
- 4) Informacja nt. realizacji uchwał Rady Miejskiej,
- 5) Uchwała Nr XLV/245/14 w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków na usługi, pomoc rzeczową, zasiłki przyznanych pod warunkiem zwrotu;
- 6) Uchwała Nr XLV/246/14 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2014 – 2016;
- 7) Uchwała Nr XLV/247/14 w sprawie przyjęcia gminnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie na lata 2014 – 2020;
- 8) Uchwała Nr XLV/248/14 w sprawie zbycia lokali mieszkalnych położonych w Miłosławiu przy ul. Różowej stanowiących mienie komunalne;
- 9) Uchwała Nr XLV/249/14 w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty przy sprzedaży komunalnych lokali mieszkalnych położonych w Miłosławiu;
- 10) Uchwała Nr XLV/250/14 w sprawie zbycia lokalu mieszkalnego położonego w Miłosławiu przy ul. Różowej stanowiącego mienie komunalne;
- 11) Uchwała Nr XLV/251/14 w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty przy sprzedaży komunalnego lokalu mieszkalnego położonego w Miłosławiu;

- 12) Uchwała Nr XLV/252/14 w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty przy sprzedaży komunalnego lokalu mieszkalnego położonego w Orzechowie;
- 13) Uchwała Nr XLV/253/14 w sprawie nieodpłatnego przejęcia prawa własności nieruchomości położonej w Bugaju;
- 14) Uchwała Nr XLV/254/14 w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę nieruchomości na okres powyżej 3 lat lub na czas nieoznaczony oraz wyrażenie zgody na bezprzetargowe zawarcie umowy dzierżawy;
- 15) Uchwała Nr XLV/255/14 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu lokalu użytkowego znajdującego się w budynku przy ul. Poznańskiej 1a w Miłosławiu oraz wyrażenie zgody na bezprzetargowe zawarcie umowy najmu;
- 16) Uchwała Nr XLV/256/14 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu lokalu użytkowego znajdującego się w budynku przy ul. Topolowej w Orzechowie oraz wyrażenia zgody na bezprzetargowe zawarcie umowy najmu.
- 17) Uchwała Nr XLV/257/14 w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Miłosław na lata 2014 – 2027;
- 18) Uchwała Nr XLV/258/14 w sprawie zmian w budżecie gminy Miłosław na 2014 rok;
- 19) Uchwała Nr XLV/259/14 w sprawie nadania tytułu „Honorowy Obywatel Gminy Miłosław”;
- 20) Uchwała Nr XLV/260/14 w sprawie nadania tytułu „Zasłużony dla Gminy Miłosław”;
- 21) Uchwała Nr XLV/261/14 w sprawie nadania tytułu „Zasłużony dla Gminy Miłosław”;
- 22) Uchwała Nr XLV/262/14 w sprawie nadania tytułu „Zasłużony dla Gminy Miłosław”.