

Protokół nr IX/11
sesji Rady Miejskiej w Miłosławiu,
która odbyła się 29 czerwca 2011 r. od godz. 16.00 do godz. 18.30
w sali sesyjnej Urzędu Gminy w Miłosławiu

Ad 1

Przewodniczący Rady Miejskiej w Miłosławiu – pan Jarosław Sobczak otworzył IX sesję Rady Miejskiej witając zebranych radnych i sołtysów podpisanych na liście obecności załączonej pod nr 1 do protokołu, pana Burmistrza Zbigniewa Skikiewicza oraz jego Z - cę pana Błażeja Perę, pana Skarbnika - Henryka Przykłotę, panią Sekretarz – Janinę Iglińską, dyrektorów firm, kierowników jednostek organizacyjnych oraz przedstawiciela prasy – pana Łukasza Różańskiego.

Następnie stwierdził, że w sesji uczestniczy 14 radnych, co stanowi quorum zapewniające prawomocność obrad.

Ad 2

Pan J. Sobczak przedstawił porządek obrad IX sesji Rady Miejskiej w Miłosławiu, który przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Zatwierdzenie protokołu poprzedniej sesji.
4. Informacja Przewodniczącego Rady o działalności Rady w okresie międzysesyjnym.
5. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miejskiej, oraz odpowiedzi na pytania zgłoszone na poprzedniej sesji.
6. Rozpatrzenie projektów uchwał lub zajęcie stanowiska w sprawach:
 - a) zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy techniczno - produkcyjnej, zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w Orzechowie, rejon ulic Topolowej i Miłosławskiej;
 - b) zmiany uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za świadczenia przedszkoli prowadzonych przez Gminę Miłosław;
 - c) podania do publicznej wiadomości informacji o zamiarze i przyczynach likwidacji instytucji kultury (dotyczy Świetlicy Wiejskiej w Czeszewie);
 - d) podania do publicznej wiadomości informacji o zamiarze i przyczynach likwidacji instytucji kultury (dotyczy Świetlicy Wiejskiej w Orzechowie);
 - e) podania do publicznej wiadomości informacji o zamiarze i przyczynach likwidacji instytucji kultury (dotyczy Świetlicy Wiejskiej w Pałczynie);
 - f) trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie w Miłosławiu oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania;
 - g) powołania zespołu do zaopiniowania kandydatów na ławników;
 - h) zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na wyprzedzające finansowanie wydatków związanych z realizacją zadania z Programu „PROW 2007 – 2013”;
 - i) zaciągnięcia kredytu długoterminowego na wyprzedzające finansowanie wydatków związanych z realizacją zadań z Programu „WROP 2007 – 2013”;
 - j) zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miłosław na lata 2011 – 2027;
 - k) zmian w budżecie gminy Miłosław na 2011 rok.
7. Pytania i wnioski radnych.

8. Wolne głosy i informacje.

9. Zamknięcie sesji.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego porządku obrad i zaakceptowali go w przedstawionym brzmieniu.

Ad 3

Rada jednogłośnie (14 głosami „za”) zatwierdziła protokół nr VII/11 z przebiegu sesji Rady Miejskiej w Miłosławiu w dniu 28 kwietnia 2011 r.

Ad 4

W tym punkcie pan J. Sobczak przedstawił zebrany informację o działalności Rady w okresie międzysesyjnym, która stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Ad 5

Pan Z. Skikiewicz przedstawił zebrany sprawozdanie z działalności Burmistrza Gminy w okresie międzysesyjnym, które stanowi załącznik nr 3 do protokołu. Następnie przedstawił informację na temat wykonania uchwał Rady Miejskiej, załączoną pod nr 4 do protokołu.

Ad 6

a) Pan Stefan Pyrzyk – Inspektor ds. budownictwa i urbanistyki – zapoznał radnych z projektem uchwały w sprawie zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy techniczno - produkcyjnej, zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w Orzechowie, rejon ulic Topolowej i Miłosławskiej.

Pani Maria Kaczmarek urbanistka przedstawiła główne założenia prezentowanego planu. Przypomniała, że plan został zaprezentowany przed tygodniem na posiedzeniu komisji Rady, dlatego w sposób zwięzły omówi jego istotę. Poinformowała, że w planie zostało określone przeznaczenie terenu w Orzechowie pomiędzy ulicą Topolową a Miłosławską. Dodała, że sporządzony plan jest zgodny z wcześniej określonym studium zagospodarowania przestrzennego gminy, którego jest uszczegółowieniem. Pani Kaczmarek przedstawiła główne założenia planu przedstawiając je na mapie.

Pan A. Wnuk zwrócił uwagę, że w zapisach planu jest zapis dotyczący zakazu stosowania węgla. Zaproponował, aby w paragrafie 6 ust. 12 projektu uchwały usunąć zapis: „zakaz stosowania węgla w nowoprojektowanych obiektach”.

Pani M. Kaczmarek wyjaśniła, że Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska wpisuje obowiązek umieszczenia zakazu w planie. Dodała, że w zapisie chodzi o węgiel nieprzetworzony, czyli wszelkie paliwa na bazie węgla, które nie powodują nadmiernego zapylenia mogą zostać dopuszczone.

Pan A. Wnuk zwrócił uwagę, że w projekcie uchwały nie ma rozróżnienia jakie rodzaje węgla są dopuszczone. Ponownie zaproponował usunąć zapis: „zakaz stosowania węgla w nowoprojektowanych obiektach” w paragrafie 6 ust. 12 projektu uchwały.

Pani Kaczmarek wyjaśniła, że ma pewne wątpliwości, ponieważ teren jest objęty obszarem Natury 2000 oraz parkiem krajobrazowym. Następnie po konsultacji z panią Ewą Pietz dodała, że przychyliłaby się do propozycji radnego. Wyjaśniła, że niektóre powiaty przyjęły zakaz w formie Rozporządzenia Wojewody, które nie dotyczy powiatu wrzesińskiego. Przyznała, że w tej sytuacji można przychylić się do usunięcia zakazu, o który wnioskuje radny.

Pan J. Gorzelana zapytała czy Rada usuwając zapis odgórnie narzucony nie złamie prawa.

Pani Kaczmarek wyjaśniła, że Rozporządzenie Wojewody obejmuje powiat gnieźnieński, dlatego na tym terenie nie byłoby dyskusji. Dodała, że w przypadku innych powiatów prowadzone są działania w kierunku ograniczenia i w momencie kiedy prognoza oddziaływania jest dwukrotnie opiniowana w Regionalnej Dyrekcji zawsze proponują umieszczenie zapisu, bo za parę lat zakaz będzie obejmował prawdopodobnie również teren powiatu wrzesińskiego. Dodała, że od woli radnych zależy czy zapis zostanie umieszczony w Uchwale, ponieważ obecnie nie ma przepisu prawa, który obligowałby do umieszczenia takiego zapisu w projekcie uchwały.

Pan J. Sobczak zwrócił uwagę, że za parę lat Polska zacznie ponosić kare za zanieczyszczenia, dlatego jeśli jest szansa i rada ma wpływ, aby powietrze było czystsze mimo nowo powstających obiektów, to należy to uczynić w tej chwili. Stwierdził, że trudno będzie na terenie powiatu likwidować stare kotłownie, natomiast w projekcie uchwały jest mowa, o budynkach, które dopiero mają powstać.

Pan Z. Skikiewicz powiedział, że należy odpowiedzieć na pytanie czy gmina chce na określonym terenie dymiące kominy węglowe. Dodał, że odchodzi się od takich rozwiązań, a firmy na terenie objętym planem mają kotłownie na paliwo drewniane lub olejowe. Przekazał, że jedna stara kotłownia węglowa została wyłączona. Zapytał czy od nowa Rada chce w Orzechowie dymiące kominy.

Pan A. Wnuk powiedział, że pan Burmistrz wie, że firmy obecnie nie wprowadzają kotłowni opalanych węglem, ponieważ za dymiące kominy firmy płacą wysokie kary, stąd jest to dla nich nieopłacalne. Dodał, że nie ma takiego zagrożenia ze strony firm. Wyjaśnił, że jego troską jest budownictwo jednorodzinne, ponieważ niewiadomo czy przepisy restrykcyjne zostaną przyjęte a ktoś będzie chciał się wybudować. Stwierdził, że nie wyobraża sobie sytuacji, że Rada gminy z dnia na dzień sobie zarządzi, że węgiel czy ekogroszek to paliwa zakazane. Uznał, że nic nie stoi na przeszkodzie, aby wyjść w stronę budownictwa jednorodzinnego i zlikwidowali zakaz. Odnośnie firm stwierdził, że w jego opinii i tak nie zastosują kominów.

Pan Przewodniczący zarządził głosowanie nad wnioskiem radnego Wnuka o wykreślenie części zapisu paragrafu 6 ust. 12 projektu uchwały, który brzmi: „zakaz stosowania węgla w nowoprojektowanych obiektach”.

W głosowaniu „za” przyjęciem wniosku głosowało 6 radnych - Cicharski Jan, Małecki Antoni, Mazurkiewicz Zbigniew, Spychała Hanna, Stachowiak Marian, Wnuk Andrzej. „Przeciw” przyjęciu wniosku głosowało 6 radnych - Kasprzak Andrzej, Kubiak Hubert, Dobroczyńska Krystyna, Gorzelana Justyna, Sobczak Jarosław, Świtek Roman. Od głosu wstrzymali się radni Gruszczyński Hubert, Zabiszak Alicja. Wniosek upadł.

Rada 13 głosami „za” (Cicharski Jan, Dobroczyńska Krystyna, Gorzelana Justyna, Gruszczyński Hubert, Kasprzak Andrzej, Kubiak Hubert, Małecki Antoni, Mazurkiewicz Zbigniew, Sobczak Jarosław, Spychała Hanna, Stachowiak Marian, Świtek Roman, Zabiszak Alicja) przy 1 głosie „wstrzymującym” (Wnuk Andrzej) podjęła uchwałę nr IX/45/11 w sprawie zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy techniczno - produkcyjnej, zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w Orzechowie, rejon ulic Topolowej i Miłosławskiej. Uchwała stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

b) Pani Danuta Grajek – Inspektor ds. edukacji i kultury przedstawiała projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za świadczenia przedszkoli prowadzonych przez Gminę Miłosław. Nadmieniła, że do tej pory opłata za 1 godzinę pobytu dziecka w Przedszkolu wynosi 1 zł.

Rada jednogłośnie 14 głosami „za” podjęła uchwałę Nr IX/46/11 w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za świadczenia przedszkoli prowadzonych przez Gminę Miłosław. Uchwała stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

c) Pani D. Grajek przedstawiała projekt uchwały w sprawie podania do publicznej wiadomości informacji o zamiarze i przyczynach likwidacji instytucji kultury, która dotyczyła Świątlicy Wiejskiej w Czeszewie.

Rada 10 głosami „za” (Cicharski Jan, Dobroczyńska Krystyna, Gorzelana Justyna, Kasprzak Andrzej, Kubiak Hubert, Mazurkiewicz Zbigniew, Sobczak Jarosław, Spychała Hanna, Świtek Roman, Zabiszak Alicja), przy dwóch głosach „przeciwnych” (Stachowiak Marian, Małecki Antoni) i dwóch wstrzymujących (Gruszczyński Hubert, Wnuk Andrzej) podjęła uchwałę nr IX/47/11 w sprawie podania do publicznej wiadomości informacji o zamiarze i przyczynach likwidacji instytucji kultury. Uchwała jest załączona pod nr 7 do protokołu.

d) Pani D. Grajek przedstawiała projekt uchwały w sprawie podania do publicznej wiadomości informacji o zamiarze i przyczynach likwidacji instytucji kultury, która dotyczyła Świątlicy Wiejskiej w Orzechowie.

Rada 9 głosami „za” (Cicharski Jan, Gorzelana Justyna, Kasprzak Andrzej, Kubiak Hubert, Mazurkiewicz Zbigniew, Sobczak Jarosław, Spychała Hanna, Świtek Roman, Zabiszak Alicja), przy dwóch głosach „przeciwnych” (Stachowiak Marian, Małecki Antoni) i trzech wstrzymujących (Dobroczyńska Krystyna, Gruszczyński Hubert, Wnuk Andrzej) podjęła uchwałę nr IX/48/11 w sprawie podania do publicznej wiadomości informacji o zamiarze i przyczynach likwidacji instytucji kultury. Uchwała jest załączona pod nr 8 do protokołu.

e) Pani D. Grajek przedstawiała projekt uchwały w sprawie podania do publicznej wiadomości informacji o zamiarze i przyczynach likwidacji instytucji kultury, która dotyczyła Świątlicy Wiejskiej w Pałczynie.

Rada 10 głosami „za” (Cicharski Jan, Dobroczyńska Krystyna, Gorzelana Justyna, Kasprzak Andrzej, Kubiak Hubert, Mazurkiewicz Zbigniew, Sobczak Jarosław, Spychała Hanna, Świtek Roman, Zabiszak Alicja), przy dwóch głosach „przeciwnych” (Stachowiak Marian, Małecki Antoni) i dwóch wstrzymujących (Gruszczyński Hubert, Wnuk Andrzej) podjęła uchwałę nr IX/49/11 w sprawie podania do publicznej wiadomości informacji o zamiarze i przyczynach likwidacji instytucji kultury. Uchwała jest załączona pod nr 9 do protokołu.

f) Pani Janina Iglińska – Sekretarz Gminy – przedstawiała projekt uchwały w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie w Miłosławiu oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania. Dodała, że po konsultacji z wydziałem kontroli Urzędu Wojewódzkiego do projektu omawianego podczas wspólnego posiedzenia Komisji zostały wprowadzone zmiany, które radni w materiałach mają oznaczone kursywą.

Rada jednogłośnie 14 głosami „za” podjęła uchwałę Nr IX/50/11 w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie w Miłosławiu oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania. Uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

g) Pan J. Sobczak przedstawił projekt uchwały w sprawie powołania zespołu do zaopiniowania kandydatów na ławników.

Rada jednogłośnie 14 głosami „za” podjęła uchwałę Nr IX/51/11 w sprawie powołania zespołu do zaopiniowania kandydatów na ławników. Uchwała jest załączona pod nr 11 do protokołu.

W tym momencie pan Przewodniczący ogłosił 15 – minutową przerwę w obradach.

h) Pan Skarbnik przedstawił projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na wyprzedzające finansowanie wydatków związanych z realizacją zadania z Programu „PROW 2007 – 2013”.

Rada jednogłośnie 14 głosami „za” podjęła uchwałę Nr IX/52/11 w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na wyprzedzające finansowanie wydatków związanych z realizacją zadania z Programu „PROW 2007 – 2013”. Podjęta uchwała jest załączona pod nr 12 do protokołu.

i) Pan H. Przykłota zapoznał radnych z projektem uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na wyprzedzające finansowanie wydatków związanych z realizacją zadań z Programu „WRPO 2007 – 2013”.

Rada jednogłośnie 14 głosami „za” podjęła uchwałę Nr IX/53/11 w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na wyprzedzające finansowanie wydatków związanych z realizacją zadań z Programu „WRPO 2007 – 2013”. Uchwała jest załączona pod nr 13 do protokołu.

j) Pan Przykłota zapoznał radnych z projektem uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miłosław na lata 2011 – 2027.

Rada jednogłośnie 14 głosami „za” podjęła uchwałę Nr IX/53/11 w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miłosław na lata 2011 – 2027. Uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

k) Pan Skarbnik zapoznał radnych z projektem uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Miłosław na 2011 rok.

Pani Justyna Gorzelna zwróciła uwagę, że w wydatkach budżetu gminy są zapisane środki na schronisko dla zwierząt, jednak w tym roku gmina nie ma podpisanej umowy, która umożliwia korzystanie ze schroniska.

Pan Burmistrz wyjaśnił, że środki będą przeznaczone na pokrycie zobowiązań za schronisko za pierwszy kwartał roku bieżącego. Dodał, że aktualnie na stanie gminy są dwa psy i jeden gołąb, które gmina musi utrzymać. Wyjaśnił, że zwierzęta zostały odebrane mieszkance Miłosławia, a na mocy decyzji Sądu gmina musi zająć się zwierzętami w związku z niemożnością umieszczenia zwierząt w schronisku. Zaznaczył, że gmina zawarła porozumienie z osobą fizyczną, która za niewielką odpłatnością będzie się zajmowała nimi. Stwierdził, że kiedy właścicielka zostanie wypuszczona na wolność, to gmina wyegzekwuje od niej środki wydane na utrzymanie zwierząt w czasie jej pobytu w areszcie karnym.

Pan J. Sobczak podsumował, że jeśli byłaby osoba chętna do opieki nad zwierzętami, to powinna się zgłosić do pana Burmistrza, na co Burmistrz odpowiedział, że szczególnie zachęca do wolontariatu.

Rada nie wniosła uwag do przedstawionego projektu uchwały i jednogłośnie 14 głosami „za” podjęła uchwałę Nr IX/55/11 w sprawie zmian w budżecie gminy Miłosław na 2011 rok. Uchwała jest załączona pod nr 15 do protokołu.

Ad 7

Pan A. Wnuk powiedział, że do tej pory mieszkaniowiec, który nie był ujęty w planie przyłączy kanalizacyjnych w Orzechowie zgłaszał ten fakt kierownikowi lub Burmistrzowi. Dodał, że doszły go słuchy, że kiedy mieszkańcy się zgłaszają otrzymują odpowiedź, że nie można się przyłączyć. Zapytał, jak rozwiązać problem. Przypomniał, że na ulicy Rzecznej

firma budująca kanalizację miała pod drogą przeprowadzić rurę. Stwierdził, że firma dwa razy kopala, ale do tej pory nie wstawili rury udrażniającej.

Pan Hubert Gruszczyński zapytał pana Burmistrza odnośnie studzienek kanalizacyjnych nr 15 na Bugaju. Dodał, że sołtys zgłaszał zapchanie studzienki do Zakładu Gospodarki Komunalnej i Spółdzielni Mieszkaniowej, jednak nadal nikt się problemem nie zajął. Dodał, że z informacji, jakie posiada studzienka należy do ZGK, która przejęła studzienki wraz z oczyszczalnią ścieków w Bugaju. Radny zawniósł również o przestawienie wiaty przystankowej na Bugaju, argumentując, że przeszkadza jednemu z mieszkańców. Następnie zawniósł o ustawienie wiaty przystankowej na Franulce, którą Burmistrz obiecał postawić.

Pan Burmistrz odpowiadając na pytania radnego Wnuka wyjaśnił, że dziś na temat ulicy Rzecznej rozmawiał z przedstawicielami firmy. Dodał, że w jego ocenie w przyszłym tygodniu rozpocznie się remont przepustu. O odpowiedź na pytanie dotyczące przyłączy kanalizacyjnych pan Burmistrz poprosił swojego Zastępcę.

Pan Błażej Pera wyjaśnił, że z chwilą rozpoczęcia budowy kanalizacji w Orzechowie okazało się, że nie wszystkie istniejące na dziś działki, budynki zostały uwzględnione w projekcie. Dodał, że gmina zleciła pewną grupę przyłączy do zrealizowania, podobna sytuacja miała miejsce w Miłosławiu. Przypomniawszy, że przed ostatnią sesją była mowa o przeznaczeniu kwoty 175.000,00 zł na zadania, które nie zostały w projekcie przewidziane. Oznajmił, że pula środków na dziś się wyczerpała. Dodał, że potrzeba dodatkowych przyłączy nie zaprojektowanych w projekcie jest przy przedłużeniu ulicy Kasztanowej w Orzechowie, gdzie duża liczba działek powstała a nie są one ujęte w realizowanym projekcie. Powiedział, że nie wie jak problem zostanie rozwiązany, ponieważ pula środków się wyczerpała. Stwierdził, że trudno zlecać zadanie firmie nie mając pokrycia na realizację w środkach finansowych. Następnie pan Pera odnosząc się do wypowiedzi radnego Gruszczyńskiego powiedział, że jego zdaniem kanalizacja sanitarna w Bugaju nigdy nie została przekazana ZGK ani gminie, chociaż inne opinie w tej sprawie też są. Dodał, że w jego opinii kanalizacja nadaje się w całości do wymiany, ale są to prywatne tereny osób, gdzie funkcjonuje kanalizacja wspólnot. Powiedział, że nie ma pewności, że jest to kanalizacja gminna. Stwierdził, że agencja, spółdzielnia mieszkaniowa, właściciele wspólnoty powinni w jakimś sposób za kanalizację odpowiadać. Uznał, że należy jak najszybciej znaleźć rozwiązanie, aby wybudować nową kanalizację. Stwierdził, że kanalizacja została wybudowana w zły sposób, co powoduje jej ciągle zapychanie. Odnośnie wiaty przystankowej na Bugaju pan Pera wyjaśnił, że wiatka była już raz przestawiana, kilka metrów od granicy działki mieszkańca, któremu przeszkadza. Wyjaśnił, że kilka lat temu gmina zwróciła się do Zarządu Dróg Wojewódzkich z pomysłem przesunięcia wiaty bliżej skrzyżowania, jednak po odbytej wizji lokalnej otrzymano odpowiedź, że przystanek byłby za blisko skrzyżowania i zatrzymujący się autobus będzie ograniczał widoczność dla jadących od strony Rudek. Wyjaśnił, że wówczas jedynym rozwiązaniem było odsunięcie wiaty od granicy działki prywatnej. Powiedział, że może ponownie nawiązać kontakt z Regionalnym Zarządem Dróg, aby znaleźć inne rozwiązanie zadowalające wszystkich. Na temat wiaty w Bagatelce Zastępca Burmistrza poinformował, że podczas ostatniego zebrania wiejskiego w Bugaju, mieszkańcy zgłaszali potrzebę ustawienia wiaty przystankowej na Franulce dla dzieci. Powiedział, że postara się wywiązać ze zobowiązania.

Pan A. Wnuk powiedział, że nie uzyskał odpowiedzi dla mieszkańców, którzy zgłaszają akces przyłączenia się do kanalizacji. Zapytał czy osoby, które rozpoczynają budowę mają czekać.

Pan Burmistrz wyjaśnił, że jeśli mieszkańcy wpinają się do kanalizacji centralnej po jej zakończeniu to musieliby ponieść opłaty za opracowanie dokumentacji, wykonanie przyłącza. Dodał, że jest to praktyka stosowana w innych gminach. Poinformował, że gmina

w ramach inwestycji starała się w ogóle znieść opłaty dla mieszkańców. Przypomniał, że działki powstały już po opracowaniu projektu. Wyjaśnił, że takie przypadki były realizowane z dodatkowej puli środków, które na dziś się wyczerpały. Stwierdził, że nie może dziś nic obiecać mieszkańcom, skoro nie ma w budżecie środków na zapłacenie za przyłącze. Stwierdził, że być może do końca realizacji inwestycji znajdą się jakieś środki, ale nie jest w stanie tego zagwarantować.

Pan A. Wnuk poinformował, że ma na myśli konkretną działkę na ulicy Rzecznej w Orzechowie. Dodał, że właściciele dwa lata temu rozpoczęli zapotrzebowanie na przyłącze i są poszkodowani tylko dlatego, że firma skończyła przed ich działką, a w między czasie inni mieszkańcy zgłaszali potrzebę przyłącza.

Pan Burmistrz zapytał swojego Zastępcę, ile takich spraw jest na terenie gminy.

Pan Pera odpowiedział, że przypadków o jakich mówi radny Wnuk jest dużo. Wyjaśnił, że dotyczą one działek na ulicy Kasztanowej, nowo powstałych działek z podziału już istniejących. Uzasadnił, że projektant tworzący projekt trzy lata temu miał pewne obostrzenia, gdzie miały być projektowane przyłącza do działek funkcjonujących czy zamieszkałych. Dodał, że nie kanalizuje się pustych terenów, działek, czy domów. Zwrócił się do radnego Wnuka, że koniec inwestycji musi nastąpić i każdy mieszkaniec może powiedzieć, że sąsiadowi zrobiliście za darmo to mi też zróbcie. Dodał, że w projekcie są określone środki, ilość przyłączy, długość przyłączy. Dodał, że dodatkowe przyłącza zostały wykonane z dodatkowych środków. Stwierdził, że w tym momencie nie ma za co wykonać dodatkowych przyłączy.

Pan A. Wnuk stwierdził, że mówi o konkretnej sytuacji działki, gdzie nie ma drogi asfaltowej, firma stoi. Powiedział, że może mieszkańcy zapłacą za samą studzienkę, ale przyłącze i zaślepienie.

Pan Pera zwrócił uwagę, że radny Wnuk mówi o konkretnym przypadku, a jurto zaczął zgłaszać się kolejne osoby z tym samym problemem, i takich przypadków będzie znacznie więcej. Stwierdził, że nie może kierownikowi inwestycji powiedzieć, aby zrobił przyłącze skoro nie ma na ten cel pieniędzy w budżecie.

Ad 8

Pan Andrzej Kolecki – mieszkaniec Miłosławia – zwrócił się z prośbą o interwencję w sprawie lokatora wspólnoty mieszkaniowej budynku, w którym mieszka uzasadniając, że w mieszkaniu lokatora odbywają się libacje, dlatego boi się, aby nie spalił mu mieszkania. Dodał, że sprawę zgłaszał na Policję, do Ośrodka Pomocy Społecznej, ale nie ma żadnej reakcji. Następnie pan Kolecki zapytał, czy będzie zamontowane oświetlenie na przejściu dla pieszych. Przypomniał, że był kolejny wypadek na przejściu dla pieszych. Zawnioskował o dofinansowanie remontu lokalu, który zajmuje.

Pan Zbigniew Piszczatowski – sołtys Czeszewa powiedział, że mieszkańcy zwracają się do niego w różnych sprawach dotyczących wycinki gałęzi, drzew, wycięcia krzaków. Dodał, że wysyła pisma do różnych instytucji jak Powiatowy Zarząd Dróg, Starostwo Powiatowe, jednak nie otrzymał jak dotąd żadnej odpowiedzi na wysyłane pisma.

Pan J. Sobczak powiedział, że na sesji nie ma radnych powiatowych, którzy mogliby przekazać uwagi sołtysa Piszczatowskiego. Zwrócił się do pana Burmistrza, aby przekazał uwagi panu Staroście.

Pan Burmistrz odpowiedział panu Koleckiemu, że budynek, o którym mówi nie jest budynkiem gminnym. Wyjaśnił, że w kwestii remontu mieszkania decyzje podejmuje wspólnota mieszkaniowa, a nie jest jego winą, że wspólnota nie może się dogadać, na co przeznaczyć środki pozostające na funduszu remontowym. Zaznaczył, że gmina tylko administruje budynkiem, chociaż nie powinna tego robić. Wyjaśnił, że powinien być powołany zarząd, ale wspólnota chce żeby gmina wszystko za nich robiła. Powtórzył, że to

właściciele wspólnoty podejmują decyzję, a gmina decyzje szanuje i realizuje. Zaznaczył, że póki nie ma jedności w sprawie i zgody to gmina nic nie może zrobić. Dodał, że gmina nie jest właścicielem budynku tylko jego części. Poinformował, że jeśli zachowanie pozostałych lokatorów wspólnocie przeszkadza, to należy powiadomić inne instytucje jak posterunek policji. Dodał, że mogą zadziałać jedynie w kierunku wysłania lokatora na leczenie uzależnienia alkoholowego, ale nie wie z jakim skutkiem. Odnośnie oświetlenia przejść dla pieszych pan Burmistrz odpowiedział, że wniosek do Generalnej Dyrekcji Dróg został wysłany w lutym i obecnie gmina oczekuje na odpowiedź.

Ad 9

W związku z wyczerpaniem tematyki obrad pan J. Sobczak zakończył IX sesję Rady Miejskiej, dziękując obecnym za udział.

Protokołowała:

mgr Ewelina Andrzejczak

Przewodniczący posiedzenia:

inż. Jarosław Sobczak

Wykaz załączników do protokołu:

1. Lista obecności,
2. Informacja z działalności Rady w okresie międzysesyjnym;
3. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Gminy w okresie międzysesyjnym;
4. Informacja z wykonania uchwał Rady Miejskiej;
5. Uchwałę Nr IX/45/11 w sprawie zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy techniczno - produkcyjnej, zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w Orzechowie, rejon ulic Topolowej i Miłosławskiej;
6. Uchwałę Nr IX/46/11 w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za świadczenia przedszkoli prowadzonych przez Gminę Miłosław;
7. Uchwałę Nr IX/47/11 w sprawie podania do publicznej wiadomości informacji o zamiarze i przyczynach likwidacji instytucji kultury;
8. Uchwałę Nr IX/48/11 w sprawie podania do publicznej wiadomości informacji o zamiarze i przyczynach likwidacji instytucji kultury;
9. Uchwałę Nr IX/49/11 w sprawie podania do publicznej wiadomości informacji o zamiarze i przyczynach likwidacji instytucji kultury;
10. Uchwałę Nr IX/50/11 w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie w Miłosławiu oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania;
11. Uchwałę Nr IX/51/11 w sprawie powołania zespołu do zaopiniowania kandydatów na ławników;
12. Uchwałę Nr IX/52/11 w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na wyprzedzające finansowanie wydatków związanych z realizacją zadania z Programu „PROW 2007 – 2013”;
13. Uchwałę Nr IX/53/11 w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na wyprzedzające finansowanie wydatków związanych z realizacją zadań z Programu „WRPO 2007 – 2013”;

14. Uchwałę Nr IX/54/11 w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miłosław na lata 2011 – 2027;
15. Uchwałę Nr IX/55/11 w sprawie zmian w budżecie gminy Miłosław na 2011 rok.

**Wypis z protokołu nr IX/11
sesji Rady Miejskiej w Miłosławiu,
która odbyła się 29 czerwca 2011 r. od godz. 16.00 do godz. 18.30
w sali sesyjnej Urzędu Gminy w Miłosławiu**

h) Pan Skarbnik przedstawił projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na wyprzedzające finansowanie wydatków związanych z realizacją zadania z Programu „PROW 2007 – 2013”.

Rada jednogłośnie 14 głosami „za” podjęła uchwałę Nr IX/52/11 w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na wyprzedzające finansowanie wydatków związanych z realizacją zadania z Programu „PROW 2007 – 2013”. Podjęta uchwała jest załączona pod nr 12 do protokołu.

i) Pan H. Przykłota zapoznał radnych z projektem uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na wyprzedzające finansowanie wydatków związanych z realizacją zadań z Programu „WRPO 2007 – 2013”.

Rada jednogłośnie 14 głosami „za” podjęła uchwałę Nr IX/53/11 w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na wyprzedzające finansowanie wydatków związanych z realizacją zadań z Programu „WRPO 2007 – 2013”. Uchwała jest załączona pod nr 13 do protokołu.

j) Pan Przykłota zapoznał radnych z projektem uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miłosław na lata 2011 – 2027.

Rada jednogłośnie 14 głosami „za” podjęła uchwałę Nr IX/53/11 w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miłosław na lata 2011 – 2027. Uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

k) Pan Skarbnik zapoznał radnych z projektem uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Miłosław na 2011 rok.

Rada nie wniosła uwag do przedstawionego projektu uchwały i jednogłośnie 14 głosami „za” podjęła uchwałę Nr IX/55/11 w sprawie zmian w budżecie gminy Miłosław na 2011 rok. Uchwała jest załączona pod nr 15 do protokołu.

Protokołowała:

mgr Ewelina Andrzejczak

W załączeniu:

1. Lista obecności.