

**Protokół nr XXXVII/26
z sesji Rady Miejskiej w Miłosławiu,
która odbyła się 30 sierpnia 2021 r. w godz. od 16:00 do 17:00
w Urzędzie Gminy Miłosław**

Ad 1

Przewodniczący Dawid Strzelczyk otworzył XXXVII sesję Rady Miejskiej w Miłosławiu. Powitał panie i panów radnych, podpisanych na liście obecności, stanowiącej załącznik nr 1 do protokołu, Burmistrza Gminy Miłosław Huberta Gruszczyńskiego, panią sekretarz Anitę Kraszę, panią skarbnik Jolantę Litkę, zastępcę skarbnika panią Wioletę Włodarczak, kierowników jednostek organizacyjnych, pracowników urzędu gminy, panie i panów sołtysów, mieszkańców oraz przedstawiciela prasy.

Następnie przewodniczący poprosił radnych o potwierdzenie na tabletach swojej obecności, gdyż to uprawnia ich do uczestniczenia w dalszej części posiedzenia. Stwierdził, że w sesji bierze udział 13 radnych, co stanowi quorum.

Ad 2

Przewodniczący D. Strzelczyk zaprezentował porządek obrad XXXVII sesji Rady Miejskiej w Miłosławiu, który przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Zatwierdzenie protokołu poprzedniej sesji.
4. Informacja Przewodniczącego Rady o działalności Rady Miejskiej w Miłosławiu w okresie międzysesyjnym.
5. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miejskiej, oraz odpowiedzi na pytania zgłoszone na poprzedniej sesji.
6. Rozpatrzenie projektów uchwał lub zajęcie stanowiska w sprawach:
 - a) rozpatrzenia petycji;
 - b) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej mienie Gminy Miłosław, położonej w Chlebowie, na okres do 3 lat;
 - c) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu pomieszczeń gospodarczych stanowiących mienie Gminy Miłosław, położonych w Chlebowie, na okres do 3 lat;
 - d) wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę nieruchomości na okres 10 lat oraz wyrażenia zgody na bezprzetargowe zawarcie umowy dzierżawy;
 - e) zmiany uchwały budżetowej na 2021 r.;
 - f) zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miłosław na lata 2021–2030.
7. Pytania i wnioski radnych.
8. Wolne głosy i informacje.
9. Zamknięcie sesji.

Następnie przewodniczący zaproponował zmianę porządku obrad poprzez wprowadzenie w punkcie 6 projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXII/194/17 Rady Miejskiej w Miłosławiu z dnia 31 sierpnia 2017 roku w sprawie: organizacji wspólnej

obsługi administracyjnej, finansowej i organizacyjnej jednostek organizacyjnych zaliczonych do sektora finansów publicznych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miłosław Rada Miejska jednomyślnie, 13 głosami „za” zatwierdziła zmieniony porządek obrad, który przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Zatwierdzenie protokołu poprzedniej sesji.
4. Informacja Przewodniczącego Rady o działalności Rady Miejskiej w Miłosławiu w okresie międzysesyjnym.
5. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miejskiej, oraz odpowiedzi na pytania zgłoszone na poprzedniej sesji.
6. Rozpatrzenie projektów uchwał lub zajęcie stanowiska w sprawach:
 - a) rozpatrzenia petycji;
 - b) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej mienie Gminy Miłosław, położonej w Chlebowie, na okres do 3 lat;
 - c) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu pomieszczeń gospodarczych stanowiących mienie Gminy Miłosław, położonych w Chlebowie, na okres do 3 lat;
 - d) wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę nieruchomości na okres 10 lat oraz wyrażenia zgody na bezprzetargowe zawarcie umowy dzierżawy;
 - e) zmiany uchwały budżetowej na 2021 r.;
 - f) zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miłosław na lata 2021–2030;
 - g) zmiany uchwały Nr XXXII/194/17 Rady Miejskiej w Miłosławiu z dnia 31 sierpnia 2017 roku w sprawie: organizacji wspólnej obsługi administracyjnej, finansowej i organizacyjnej jednostek organizacyjnych zaliczonych do sektora finansów publicznych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miłosław
7. Pytania i wnioski radnych.
8. Wolne głosy i informacje.
9. Zamknięcie sesji.

Ad 3

Jak poinformował pan przewodniczący, protokół poprzedniej sesji został zwyczajowo wyłożony w biurze Rady oraz udostępniony radnym w programie eSesja. Do wymienionego protokołu nie wniesiono żadnych uwag. W przeprowadzonym głosowaniu Rada Miejska, 13 głosami „za”, zatwierdziła protokół XXXVI sesji.

Ad 4

Przechodząc do punktu obejmującego informację przewodniczącego Rady o działalności Rady Miejskiej w Miłosławiu w okresie międzysesyjnym, pan D. Strzelczyk zaznaczył, że informacja ta została radnym udostępniona w programie eSesja. Stanowi ona załącznik nr 2 do niniejszego protokołu. Radni nie wniesli do powyższej informacji żadnych uwag.

Ad 5

W tym punkcie przewodniczący Rady poinformował, że sprawozdanie pana burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym oraz informacja z wykonania uchwał Rady Miejskiej również zostały dostarczone radnym wcześniej, za pośrednictwem programu eSesja. W odniesieniu do złożonego sprawozdania, jak i informacji nie zadano żadnych pytań. Sprawozdanie i informacja stanowią odpowiednio załącznik nr 3 i 4 do protokołu.

Ad 6

a) Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji przedstawił przewodniczący Dawid Strzelczyk. Poinformował, że postanawia się o negatywnym rozpatrzeniu petycji, złożonej przez Międzynarodową Koalicję dla Ochrony Polskiej Wsi ICPPC, a następnie otworzył dyskusję, do której nikt się nie zgłosił.

W związku z tym pan przewodniczący zarządził głosowanie, w wyniku którego Rada Miejska podjęła uchwałę **Nr XXXVII/300/21** w sprawie rozpatrzenia petycji jednomyślnie, 13 głosami „za”. Uchwała stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

b) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej mienie Gminy Miłosław, położonej w Chlebowie, na okres do 3 lat przedstawił kierownik referatu infrastruktury, ochrony środowiska, rolnictwa i leśnictwa Jarosław Płociński. Poinformował, że mieszkaniec Chlebowia zwrócił się do Gminy z wnioskiem o umożliwienie wydzierżawienia części nieruchomości stanowiącej własność Gminy w miejscowości Chlebowo za świetlicą wiejską. Wniosek został omówiony na komisji wspólnej, która go zaakceptowała. Podjęcie uchwały umożliwi zawarcie umowy ze wspomnianym mieszkańcem. Dodał, że umowa będzie obowiązywała do końca 2023 r.

Pan przewodniczący otworzył dyskusję, do której nikt się nie zgłosił. W związku z tym zarządził głosowanie, w wyniku którego Rada Miejska podjęła uchwałę **Nr XXXVII/301/21** w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej mienie Gminy Miłosław, położonej w Chlebowie, na okres do 3 lat, 12 głosami „za” i jednym przeciwnym (A. Pańczak). Uchwała stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

c) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu pomieszczeń gospodarczych stanowiących mienie Gminy Miłosław, położonych w Chlebowie, na okres do 3 lat również przedstawił pan Jarosław Płociński. Poinformował, że ten sam mieszkaniec Chlebowia zwrócił się z wnioskiem o wydzierżawienie garażu o powierzchni 16 m². Byłaby to kolejna umowa, dlatego wymagana jest zgoda rady.

Pan przewodniczący otworzył dyskusję, do której nikt się nie zgłosił. W związku z tym przewodniczący zarządził głosowanie, w wyniku którego Rada Miejska podjęła uchwałę **Nr XXXVII/302/21** w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu pomieszczeń gospodarczych stanowiących mienie Gminy Miłosław, położonych w Chlebowie, na okres do 3 lat 12 głosami „za” i jednym wstrzymującym (A. Pańczak). Uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

d) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę nieruchomości na okres 10 lat oraz wyrażenia zgody na bezprzetargowe zawarcie umowy dzierżawy przedstawił pan Jarosław Płociński. Poinformował, że Gmina rozwiązała za porozumieniem stron umowę z dotychczasowym dzierżawcą – firmą VEOLIA i zawarła umowę na 3 miesiące z Zakładem Gospodarki Komunalnej w Miłosławiu. Dodał, że

chodzi tu o działkę, na której znajduje się kotłownia w Bugaju. Zgoda rady jest potrzebna, aby umożliwić podpisanie tej umowy na 10 lat.

Pan przewodniczący otworzył dyskusję, do której nikt się nie zgłosił. W związku z tym zarządził głosowanie, w wyniku którego Rada Miejska podjęła uchwałę **Nr XXXVII/303/21** w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę nieruchomości na okres 10 lat oraz wyrażenia zgody na bezprzetargowe zawarcie umowy dzierżawy jednomyślnie, 13 głosami „za”. Uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

e) Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 r. przedstawiła pani skarbnik Jolanta Litka. Poinformowała, że wszystkie zmiany zostały szczegółowo omówione podczas komisji wspólnej. Przedstawiła więc tylko najważniejsze informacje: *Zwiększenie dochodów o 424 956,96 zł w tym dochody bieżące zwiększenie 145 669,55 zł. Natomiast dochody majątkowe – zwiększenie o 279 287,41 zł. Jeżeli chodzi o wydatki, to zwiększamy wydatki o 660 317,10 zł i w tym wydatki bieżące o 62 513,69 zł. Natomiast wydatki majątkowe o 597 803,31 zł. Deficyt 3 706 539,00 zł. Przychody zwiększamy o 235 360,14 zł. Kwota rozchodów nie ulega zmianie.*

Pan przewodniczący otworzył dyskusję, do której nikt się nie zgłosił. W związku z tym przewodniczący zarządził głosowanie, w wyniku którego Rada Miejska podjęła uchwałę **Nr XXXVII/304/21** w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 r. jednomyślnie, 13 głosami „za”. Uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

f) Projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miłosław na lata 2021–2030 również przedstawiła pani skarbnik. Poinformowała, że projekt został szczegółowo omówiony podczas komisji wspólnej. Dodała, że zwiększenie dochodów zostało dostosowane do dochodów i wydatków ujętych w uchwale budżetowej. Zwiększenie dochodów 426 611,68 zł w WPF-ie, zwiększenie wydatków o 661 971,82 zł. Kwoty te nieznacznie się od kwot ujętych w budżecie, ponieważ pomiędzy sesjami są jeszcze zarządzenia, które nie są ujęte w WPF-ie.

Dodano następujące przedsięwzięcia

➤ w wydatkach bieżących:

1) "Radosna kraina w Orzechowie" - projekt realizowany z udziałem środków z budżetu UE w ramach WRPO na lata 2014-2020; - realizacja UG

2) "Radosna kraina w Orzechowie" - projekt realizowany z udziałem środków z budżetu UE w ramach WRPO na lata 2014-2020; - realizacja SP Orzechowo,

3) Remont pracowni, łazienek i ciągów komunikacyjnych w WTZ w Czeszewie-dofinansowanie ze środków funduszu PFRON.

➤ w wydatkach majątkowych:

1) "Radosna kraina w Orzechowie" - projekt realizowany z udziałem środków z budżetu UE w ramach WRPO na lata 2014-2020; utworzenie miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 - realizacja UG

Dokonano zmian w zakresie następujących przedsięwzięć:

1) BUDOWA PRZEDSZKOLA PRZY UL. ŁĄKOWEJ 31 W MIŁOSŁAWIU wraz z miejscami opieki dzieci do lat 3 (w tym z RFIL 500.195,90zł);

2) Dowóz uczniów do szkół i przedszkoli na terenie gminy Miłosław wraz ze zorganizowaniem opieki nad uczniami w autobusach w roku szkolnym 2021/2022;

3) Ubezpieczenie mienia gminy, OC, ubezpieczenie strażaków i komunikacyjne;

4) Wynajem budynku w celu działalności Warsztatu Terapii Zajęciowej w Czeszewie;

5) "Słoneczna polana w Miłosławiu" - projekt realizowany z udziałem środków z budżetu UE w ramach WRPO na lata 2014-2020; (zmiana limitu 2021-2023 – wydatki majątkowe występują tylko w 2021r., natomiast realizacja projektu trwa do 2023r.)

Pan przewodniczący otworzył dyskusję, do której nikt się nie zgłosił. W związku z tym przewodniczący zarządził głosowanie, w wyniku którego Rada Miejska podjęła uchwałę **Nr XXXVII/305/21** w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miłosław na lata 2021–2030 jednomyślnie, 13 głosami „za”. Uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

h) Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXII/194/17 Rady Miejskiej w Miłosławiu z dnia 31 sierpnia 2017 roku w sprawie: organizacji wspólnej obsługi administracyjnej, finansowej i organizacyjnej jednostek organizacyjnych zaliczonych do sektora finansów publicznych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miłosław przedstawiła pani Wioleta Włodarczak, zastępca skarbnika. Poinformowała, że niniejsza uchwała dotyczy wprowadzenia nowej jednostki budżetowej w skład jednostek organizacyjnych obsługiwanych przez Gminę, która rozpoczyna swoją działalność z dniem 1 września 2021 r. W § 2 uchwały Nr XXXII/194/17 Rady Miejskiej w Miłosławiu z dnia 31 sierpnia 2017 roku w sprawie organizacji wspólnej obsługi administracyjnej ust. 2 otrzymuje brzmienie: „Jednostkami organizacyjnymi obsługiwanymi są: Szkoła Podstawowa im. Jana Pawła II w Orzechowie, Szkoła Podstawowa im. Jana Bogumiła Sokołowskiego w Czeszewie, Zespół Szkolno-Przedszkolny w Miłosławiu, Przedszkole Bajkowy Świat w Orzechowie i Żłobek Słoneczna Polana w Miłosławiu. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Gminy Miłosław, uchwała wchodzi w życie z dniem 1 września 2021 r.

Pan przewodniczący otworzył dyskusję, do której nikt się nie zgłosił. W związku z tym przewodniczący zarządził głosowanie, w wyniku którego Rada Miejska podjęła uchwałę **Nr XXXVII/306/21** w sprawie zmiany uchwały Nr XXXII/194/17 Rady Miejskiej w Miłosławiu z dnia 31 sierpnia 2017 roku w sprawie: organizacji wspólnej obsługi administracyjnej, finansowej i organizacyjnej jednostek organizacyjnych zaliczonych do sektora finansów publicznych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miłosław jednomyślnie, 13 głosami „za”. Uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Ad 7

W punkcie **Pytania i wnioski radnych** jako pierwszy zabrał głos radny Andrzej Wnuk, który zadał kilka pytań: *Czy mamy plan likwidacji barier architektonicznych w gminie Miłosław? Czy jest jakaś osoba, która zajmuje się likwidacją barier architektonicznych? Czy jest plan budowy ścieżek rowerowych na terenie gminy Miłosław? Na jakim etapie dzisiaj funkcjonuje program wymiany pieców, ile mamy wniosków, ile wniosków jest zrealizowanych? Jak są zaawansowane prace nad projektem budowy ulicy Rzecznej w Orzechowie? Co z odwodnieniem ulicy Miłosławskiej i sprawą wjazdu na ulicę Topolową?* Odnośnie do kotłowni w Bugaju i opalaniu węglem radny zastanawiał się: *czy nie warto byłoby przemyśleć się do zmiany sposobu opalania tego i przejść już na opalanie eko i wykorzystywać ekologiczne źródła ciepła?* Poprosił również członków Komisji Rewizyjnej, aby po sesji chwilę zostali, żeby ustalić konkretny termin wrześniowej kontroli.

Na pytanie dotyczące kotłowni w Bugaju odpowiedział pan przewodniczący, że wg słów kierownika J. Płocińskiego zostało tam zaplanowane przejście na gaz, a następnie oddał głos panu burmistrzowi, który zaczął od odpowiedzi na pytanie o bariery architektoniczne. Poinformował, że Gmina reaguje na sugestie mieszkańców. Dodał również, że można zauważyć, że wszelkie inwestycje są realizowane tak, aby barier nie było: *Zakładamy tak zwane krawężniki, czy obrzeża najazdowe, które pomagają bez problemu pokonać, nie tylko osobom niepełnosprawnym, ale też pojazdom i osobom starszym pokonać wejście na taki chodnik. Więc myślę, że to jest dobre rozwiązanie. Kierownik Płociński przyniósł to rozwiązanie ze Środy i z powiatu średzkiego, więc myślę, że jest to zauważalne.* Takie prace zostały wykonane na ulicach: Wojska Polskiego, Łąkowej przy nowym przedszkolu, Słowackiego, Ogrodowej i Różowej. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad położyła na przejściu dla pieszych na rynku specjalne płytki rozpoznawane przez osoby niewidome.

Odnośnie do planu ścieżek rowerowych, to prawdopodobnie w przyszłym roku powstanie pierwsza taka ścieżka w gminie Miłosław. Będzie ona obejmowała odcinek od ronda w Miłosławiu do Kozubca i kawałek w Mikuszewie. Burmistrz dodał, że przy okazji wizyt w Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad zawsze podkreśla potrzebę budowy ścieżek rowerowych na odcinkach: Miłosław – Skotniki i Miłosław – Białe Piątkowo. Wg pracowników GDDKiA łatwiejsza do wykonania byłaby ścieżka w kierunku Skotnik niż Białego Piątkowa ze względu na las, wysokie skarpy i przeróbkę tego pobocza.

Odnośnie do ulicy Rzecznej w Orzechowie jeszcze w tym tygodniu ma się odbyć przetarg. Środki są zabezpieczone, brakuje tylko pozwolenia na budowę.

Od czasu majowych ulew, kiedy ulica Miłosławska została podtopiona [...] *udało się chociażby wyczyścić w całości kanalizację deszczową, która należy do gminy Miłosław, czyli odcinek od ulicy Miłosławskiej w kierunku basenu, ulica Topolowa. Ta kanalizacja w całości została przez WUKO wyczyszczona i jest drożna. Większy problem jest z ulicą Miłosłowską. My już prosiliśmy wtedy powiat, gdy u nas było WUKO, żeby za jedną drogą zrobić to wszystko. Upierali się, że to nie jest wina ich niedrożnej kanalizacji, tylko wina tego, że Tarkett jest podłączony do ulicy Miłosławskiej. Po kilku interwencjach okazało się, że powiat zrobił dokładną analizę kanalizacji deszczowej w ulicy Miłosławskiej i podejmuje się już dzisiaj działań, żeby ją udrożnić. Nasi pracownicy dzisiaj wspólnie z panem kierownikiem Płocińskim czyścili część rowu przy ulicy Miłosławskiej, który tak prawdę mówiąc, pewnie kiedyś był, ale fizycznie dzisiaj jak sprawdzaliśmy na mapach, nie ma rowu, a po drugie nie ma tam żadnych wydzielonych działek, gdzie ten rów miałby przebiegać, a jest tam doprowadzona kanalizacja deszczowa i dzisiaj jeden z właścicieli wpuścił nasz sprzęt, który ten odcinek wyczyścił. I tak, jak kierownik Płociński dzisiaj przekazywał informację, to w momencie kiedy koparka odkryła –pewnie na dwa metry – kawałek rowu plus do tego wykopała wzdłuż kilka metrów, to od razu się pojawiła woda jak z gejzera. Czyli ta cała woda, która stała od kilku dni albo od kilkunastu dni w części ulicy Miłosławskiej, wypłynęła w miejscu, gdzie powiat nas prosił o przeczyszczenie, ponieważ wpuścili chyba w zeszłym tygodniu kamerę. Ta kamera do tego miejsca dojechała i dalej jechać już nie mogła, bo było wszystko zarośnięte i zamulone. Ale tutaj z informacji, jakie też dzisiaj słyszałem od pracowników urzędu, to ostatni raz na tym terenie cokolwiek się działo za burmistrz Głowackiej, czyli ponad 20 lat temu. A dzisiaj to co my robiliśmy, to robiliśmy dlatego, że te*

problemy się od dwóch lat pojawiają i nie tylko od dwóch lat, ale od wielu lat. A wcześniej nikt do tego nie podchodził kompleksowo.

Odnosząc się do pytania o wymianę pieców, burmistrz poinformował, że w tej chwili 60 wniosków czeka w kolejce. Zgadza się wszyscy, że dobrym rozwiązaniem byłoby zmniejszenie kwoty dotacji z 5 tysięcy do 4 tysięcy i zwiększenie ogólnej kwoty na wymianę pieców w przyszłym roku do 120 tysięcy złotych. Prawdopodobnie na kolejną komisję wspólną zostanie przygotowany stosowny projekt uchwały. W tej sprawie głos zabrał również pan przewodniczący, sugerując zmniejszenie dofinansowania do 3 tysięcy złotych.

Kotłownia w Bugaju jest częściowo ekologiczna, ponieważ stosuje się w niej opalanie ekogroszkiem. Jednak w miarę możliwości będziemy się starali wymienić tam źródło ciepła na bardziej ekologiczne, zakończył pan burmistrz.

Radny A. Wnuk odnosząc się do wypowiedzi burmistrza w sprawie likwidowania barier architektonicznych, stwierdził, że przede wszystkim powinniśmy słuchać osób niepełnosprawnych oraz powołać asystenta osoby niepełnosprawnej – takiego naszego gminnego. Z kolei jeśli chodzi o ścieżki rowerowe, to gmina powinna opracować system ścieżek łączący naszą gminę z innymi gminami. Zasugerował, że powinno się zwiększyć kwotę na wymianę pieców jeszcze w tym roku. Z ostatnią sugestią pan burmistrz nie zgodził się, argumentując: *Prowadzimy szereg inwestycji, które są zaplanowane w budżecie i mamy do skończenia dwa przetargi związane z budową: pierwszy, który Pan mówił, Rieczna i drugi w miejscowości Lipie. I przy dzisiejszym strasznym wzroście cen za towary i usługi nie wiem czy będzie taka możliwość, ponieważ albo będziemy zwiększać deficyt i dokładać na wydatki, albo skończymy to, co mamy w tym roku zaplanowane i przygotujemy się na spokojnie na to, co mamy w przyszłym roku. [...] Mamy sytuację dobrą finansową i nie chcielibyśmy przegrać tego budżetu i przeinwestować po to, żeby tu zwiększyć 20 tys., tam 20 tys., a na koniec roku będziemy myśleć i się drapać, skąd wziąć pieniądze na kolejny rok.*

Następnie głos zabrał radny Rafał Nowaczyk. Poprosił o wyjaśnienie jak zostanie rozwiązany problem dowozów dzieci do szkół, który pojawił się po unieważnieniu przetargu. Czy od 1 września będzie się tym zajmował dotychczasowy przewoźnik? Drugie pytanie dotyczyło remontu drogi krajowej nr 15: *Czy sama miejscowość Skotniki jest też wzięta pod uwagę, żeby ten remont zrobić czy nie?* Radny poprosił również o informację na jakim etapie jest sprawa wymiany wiat przystankowych.

Odpowiadając na pytanie dotyczące przetargu, burmistrz poinformował, że firma, która złożyła najtańszą ofertę, nie dostarczyła kompletu dokumentów. Chodzi tu o potwierdzenie doświadczenia w pracy z samorządami na kwotę 200 tys. zł, która była podana w specyfikacji. Wiemy, że firma posiada takie doświadczenie i nie wiemy dlaczego nie zdecydowali się go dostarczyć, podkreślił burmistrz. Może doszli do wniosku, że podali za niską cenę – 3,90 zł. Kolejne ofert opiewały na kwotę 4,90 zł i 5,20 zł. *Z analizy rynku wynika, że Pyzdry po przetargu będą miały cenę 4,50 zł od 1 września, Kołaczkowo 4,17 zł, Nekla ma jeszcze starą cenę, która obowiązuje do końca roku. Takie są ceny na rynku i my też zakładaliśmy, że ta kwota nie będzie wyższa niż 4,50 zł. Tyle było zabezpieczone do przetargu i tyle również będziemy zabezpieczać do nowego przetargu, bo to są realne ceny, które tutaj w okolicy są.* Nowy przetarg zostanie ogłoszony w ciągu dwóch miesięcy i w tym czasie dowozami zajmie się dotychczasowy przewoźnik. *W związku z tym, że jest to firma, która*

obsługuje nas tu od wielu lat, podjąłem decyzję, że podpiszę z nimi umowę na okres dwóch miesięcy.

Odpowiadając na pytanie dotyczące wiat przystankowych, burmistrz poinformował, że w tegorocznym budżecie nie ma zabezpieczonych na ten cel środków, a Gmina posiada tylko jedną wiatę, która trafi na przystanek w miejscowości Gorzyce-Huby. Co do remontu drogi Miłosław–Skotniki, to kierownik J. Płociński podzielił się wiedzą uzyskaną z mediów: *Z mediów wiem, że do Skotnik, ale gdzie będzie dokładnie granica, nie wiem.*

Następnie wiceprzewodnicząca Anna Woźniak odniosła się krótko do sprawy dofinansowania zakupu pojazdu dla policji: *Nie ukrywam, że te słowa miały być do pana kierownika i pana komendanta. Jest mi bardzo przykro, że nie doczekali tutaj tego w sumie doniosłego dla nich momentu uzyskania dofinansowania decyzją radnych. Ja nie do końca, nie ukrywam, byłam przekonana, jednakże stwierdziłam, że lepiej pójdźmy w to dobre. Dlatego mój głos na „tak”. Mam tylko nadzieję i liczę, że nasza decyzja zaowocuje ze strony kierownika i komendanta działaniami między innymi tymi, o których wspominała pani Małgosia czy pan Adam i nasza policja będzie bardziej widoczna i te ich działania będą zdecydowanie lepsze.*

Do sprawy odniósł się również pan burmistrz: *Myślę, że czas wrócić do sprawozdań i chociażby, żeby policja raz w roku pojawiała się tutaj na sesjach. To może po części trochę moja wina, ponieważ ja w poprzedniej kadencji przy zgodzie Rady Miejskiej, będąc przewodniczącym, prosiłem o to, żeby te sprawozdania wszystkie trafiały do biura Rady, po czym zawsze je w pewien sposób omawialiśmy na komisjach i pytałem, czy prosić na sesję, czy nie. Odstąpiliśmy od kilku lat od tego, więc myślę, że warto by wrócić przy policji, żeby oni się tutaj raz w roku pojawili i żebyśmy mogli im przekazać pewne uwagi do ich pracy i działalności, ponieważ widać, że mieszkańcy coraz bardziej się denerwują i są źli na to, że nie widać policjantów, że dzieje się źle, a my jako samorządowcy, jako Gmina wspieramy ich, ale nie możemy wywrzeć na nich większej presji na to, jak oni pracują, jak działają.*

Wiceprzewodnicząca Małgorzata Bzowa także powiedziała kilka słów: *Myślę, że to działa, Panie Burmistrzu, w dwie strony. To nie tylko tak, że my musimy ich zapraszać, ale oni również mogą poprosić o takie spotkanie. Tak? Więc to nie jest tak, że musimy ich prosić, żeby przyszli. Oni też są częścią tego środowiska, bo mieszkają wśród nas, znają społeczeństwo i jeżeli występują do nas o pieniądze, to wtedy są. A czy jak są okresy, kiedy niczego nie potrzebują, to ma ich nie być? Myślę, że to nie tak powinno działać. I mam nadzieję, że dzisiejsza dyskusja na komisji... No rzeczywiście trochę szkoda, że pan komendant nie dotrwał do momentu podjęcia decyzji. Rozumiem, że miał pracę itd., ale chociaż pan kierownik posterunku mógłby zostać. Myślę, że te wszystkie uwagi, które dzisiaj trafiły do pana komendanta i do pana kierownika, będą przyczynkiem do dyskusji o bezpieczeństwie na naszym terenie i o tych wzajemnych relacjach pomiędzy mieszkańcami a policją. Mam nadzieję, że to przyniesie jakiś skutek i chociaż rozpocznie się dyskusja, bo ma Pan rację, że przez ostatni czas ich tutaj nie było. Ale tak jak mówiłam, to działa w dwie strony. I myślę, że to też będzie taki... Da do myślenia, żebyśmy zaczęli o tym trochę więcej rozmawiać i żeby oni byli bardziej w naszym środowisku rozpoznawalni, bo rzeczywiście oprócz pana kierownika i jednego pana posterunkowego, którego znam, to dwóch innych pracowników i mojego własnego też kompletnie nie kojarzę.*

Ad 8

W punkcie **Wolne głosy i informacje** jako pierwszy zabrał głos sołtys Gorzyc pan Stanisław Filipiak, który zaprosił wszystkich na uroczystość pod nazwą Święto Pieczonej Pyry, która odbędzie się 18 września w Gorzycach. *Podsumuję wszystko to, co było w tym roku robione i zamykam rok. Tak że serdecznie zapraszam, Gmina się dołączy z promocją szczepień.*

Następnie głos zabrał pan Cicharski, sołtys Chlebowia: *Napisałem parę słów, póki jeszcze jestem sołtysem. Sołtys czy mieszkańcy, to jak parobcy u dziedzica pracują. Pracują, robią, aktywni są i nigdy nie wiedzą, kiedy będą decydować o losach swojej miejscowości. Słynna piosenkarka francuska Edith Piaf w swoim największym przeboju śpiewa „Nie, niczego nie żałuję”. Dodam, ja również nie żałuję niczego, co zrobiłem wspólnie z mieszkańcami. Żałuję jednego. Panie Burmistrzu, Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni! My się nie zrozumieliśmy. Razem do gminy sprzedajemy wszystko, co najcenniejsze dla mieszkańców, aby im się lepiej żyło. Nasza gmina przystąpiła do odnowy wsi, a Rada Miejska już to [niezrozumiale] w Chlebowie. Gratuluję! Artykuł 48 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. mówi, że bez zgody zebrania wiejskiego i głosowania, głosowanie rady miejskiej skutkuje nieważnością przy sprzedaży i dzierżawie. Waszymi decyzjami Chlebowo ma się rozwijać, czy stać w miejscu? Oto jest pytanie. Marszałek Senatu prof. Tomasz Grodzki podczas spotkania z Sołtysami Roku w senacie powiedział: „Pamiętajcie, że władza jest dla ludzi, a nie ludzie dla władzy”. Jest to wielkie zobowiązanie. A czy u nas tak jest? Jeszcze mam taką prośbę, chodzi o przejście przez podwórko. Był planowany chodnik, a teraz nie będzie. Teraz dzieci, które będą przechodzić do toalet czy na plac sportowy z placu zabaw, będą w niebezpieczeństwie, bo będzie trzeba przechodzić przez drogę. Bardzo proszę Pana Burmistrza i komisję, która się tym zajmuje o wizję lokalną. Czy to jest możliwe? Jeszcze mam taką jedną sprawę w skrócie. Jest na tym podwórku, co będzie wydzierżawione, lipa. Drzewo lipa o objętości około 5m na wysokości 1,5 m. I bardzo proszę, żeby o to drzewo zadbane. Bo to naprawdę jest piękne, chyba jedno z najstarszych, a może najpiękniejsze w naszej gminie.*

Klimatyzacja. Chcemy założyć klimatyzację w świetlicy. Niestety konserwator zabytków przy pierwszym podejściu odmówił nam. Zlokalizowaliśmy inne miejsce, Niestety do tej pory jeszcze nie mamy odpowiedzi.

Jeszcze jedna taka sprawa. Jest światło w tym budynku gospodarczym, który został wydzierżawiony – 16 m². I chodzi o to, że to jest światło, które leci z naszego licznika. I chciałbym, żeby jakąś modernizację tego światła..., żeby po prostu właściciel, który obecnie jest, miał to załatwione, żeby płacił za to. Ewentualnie ryczałt. Nasza gmina za bogata nie jest, a to jest ileś tam lat.

[...]Tu mam taką petycję w sprawie sprzedaży lokalu w świetlicy wiejskiej w Chlebowie. Nie przeczytam tego tekstu, ale mam tutaj podpisy wszystkich sołtysów, którzy byli przeciwni tej sprzedaży. I jest tutaj również podpis obecnej pani wiceprzewodniczącej Małgorzaty Bzowej, która jest w Komisji Finansowo-Budżetowej. I ona również podpisała, nie wyrażała zgody. Teraz na tej komisji, co byliśmy chwileczkę, to wszystko było tak przygotowane, że... Plus dwóch mieszkańców Chlebowia, razem nas była trójka. Nie mieliśmy nic do powiedzenia. Wszystko było napisane, wydrukowane, że tak ma być. I to wszystko. Dziękuję. Jak to człowiek może się zmieniać i jako były sołtys nie pamięta, jak to było. Dziękuję.

Po wysłuchaniu pana sołtysa ad vocem wystąpił przewodniczący D. Strzelczyk: *Po pierwsze, Panie Sołtysie, dzisiaj niczego nie sprzedaliśmy, tylko wydzierżawiliśmy. To jest pierwsza sprawa. Na komisji finansowej byłem też ja. Tam nic nie było wyreżyserowane, dlatego że każdy z nas mówił, to co odczuwa. Po trzecie nie jest to sprzedawane, przepraszam, wydzierżawiane osobom, nie wiem, z księżycą tylko mieszkańcom Pana sołectwa. A Pan jest sołtysem i to jest [niezrozumiałe]. Ja nie wiem o co tam chodzi do końca, dlaczego Pan ze wszystkim robi tak duży problem. Cokolwiek chcemy wydzierżawić, jest z tym problem. Nie wiem o co chodzi, ale powiem Panu tak, jak powiedziałem w 2015 r., będąc jeszcze radnym w kadencji 2014–2018. Jeszcze tak podzielonego społeczeństwa, jak w Chlebowie ja nie widziałem nigdzie. Pan nie wie, czy do końca ma Pan za sobą większość wsi, bo tego Pan nie wie, dlatego że w 2015 r. podczas zebrania wiejskiego nie dopuścił Pan do głosowania w tej sprawie, czyli o sprzedaży mieszkania. Nie dopuścił Pan, a z tego co wynikało, jeżeli dobrze pamiętam regulamin sołectwa, miał Pan taki obowiązek, dopuszczenia kolejnego punktu, to znaczy jednego z punktów zebrania. Chodziło o sprzedaż. Wtedy Pan tego nie zrobił. Nie wiem dlaczego. Później... Panie Sołtysie, teraz mogę ja? Ja Pana w spokoju wysłuchałem, teraz niech Pan posłucha mnie. Pamiętam, że te osoby chciały, żeby ten punkt był w programie. No, niestety go nie było. No, a potem był 2016, 2017 i temat też nie był podejmowany. Więc nie wiem dlaczego. Jeżeli miał Pan większość, mógł Pan w program zebrania sołeckiego wprowadzić taką formę wypowiedzenia się zebrania wiejskiego, czyli wszystkich mieszkańców sołectwa Chlebowo. Nie wprowadził Pan tego. I tak, jak Panu odpowiedzieliśmy na komisji finansowej, że czas w tej sprawie, czas chowania głowy w piasek, się skończył, ponieważ wiem, że poprzedni burmistrz wielokrotnie odsuwał ten problem od siebie, powodując to, że nie dopuszczał...*

Wiadomo tam był projekt, trwałość projektu, to ja rozumiem. Ale cały czas był ten temat odsuwany od siebie. Więc ja tego nie rozumiem. Ja powiedziałem i Pan znał moje zdanie. Ja od 2014 r. mówiłem, że jestem za sprzedażą tego mieszkania. Co do dalszego majątku, to ja nie mówię, że mamy sprzedawać. Tak jak powiedział pan burmistrz, jest wydzierżawione do 3 lat. Co będzie w 2023 r., jak będzie wyglądała rada miejska i kto będzie burmistrzem, to o tym zadecydują ludzie. Może kolejny burmistrz robi coś innego, może np. sprzedać tę ziemię, ten kawałek. Tego to ja już nie wiem, bo nie mogę odpowiadać za coś, co będzie w przyszłości.

Sołtys Jan Cicharski: *Tak było na tym zebraniu, ale niestety w programie tego nie było punktu o głosowaniu czy o sprzedaży mieszkania. A po drugie nasza gmina z unijnych pieniędzy to współfinansowała i jeśli byśmy to wtedy sprzedali, automatycznie całe dofinansowanie gmina musiałaby spłacić. To było około 500 tys. plus procent. I teraz jakie wyjście? Jak Panowie to widzą: czy ja dobrze to zrobiłem, czy nie?*

Dawid Strzelczyk: *Sołtysie, toteż Panu powiedziałem, że wiedziałem, że była trwałość projektu, która trwała 7 lat do 2018 r. A nie było problemu, żeby w 2015 r. zebranie wiejskie określiło, że w 2018 r. – w lutym bodajże kończyła się trwałość projektu – sprzedajemy w marcu, bądź nie sprzedajemy. Druga sprawa program może ustalić zebranie wiejskie. Tak samo jak tutaj. Jeżeli któryś z radnych zgłosi poprawkę do porządku obrad, przegłosujemy, to możemy wprowadzić coś nowego. Tak samo mógł Pan zrobić. Nie zrobił Pan. Do historii już nie będę wracał.*

Do sprawy odniosła się również **wiceprzewodnicząca M. Bzowa:** *Zostałam wywołana do dyskusji. Panie Janie ja nigdy nie ukrywałam, że bardzo ceniałam sobie pracę sołtysa.*

Brałam Pana, między innymi, za wzór. Jakim Pan był i jest sołtysem dla swojej społeczności. Więc to co obecnie się dzieje w Chlebowie napawa mnie smutkiem i zadziwieniem, bo zawsze był Pan dla mnie przykładem wsi, która była bardzo zjednoczona, która potrafi ze sobą wspaniale współdziałać. I mówi Pan, że władza jest dla ludzi. Oczywiście! Ale Ci ludzie to również Państwo Przybylscy. I myślę sobie, że nie wiem co się takiego stało. I proszę nie mówić, że komisja finansowa była ustawiona. Nic takiego nie miało miejsca. My przyszliśmy na komisję. Pan burmistrz powiedział, że zostali zaproszeni, że Pan został zaproszony, że zostali zaproszeni mieszkańcy i będziemy o tym mówić. My wcześniej nie dyskutowaliśmy o żadnym scenariuszu komisji finansowej. Ona się toczyła. Po prostu komisja się toczyła. Była też, moim zdaniem, trochę burzliwa. Miał Pan i mieszkańcy możliwość swobodnego wypowiedzenia się, co Pan o tym myśli. Pan burmistrz przedstawił swoje stanowisko i my podjęliśmy decyzję. I jedyne o co apelowałam, to żebyście Państwo, Pan jako sołtys – przedstawiciel władzy – dogadał się z mieszkańcami. To młodzi ludzie. I myślę, że... Nie za bardzo chciało mi się wierzyć, że do tej pory było wszystko dobrze, a nagle jest tak źle. Myślę, że dyskusja i rozmowa jest podstawą dochodzenia do wzajemnych kompromisów.

Pan mówi, że dzieci będą narażone na niebezpieczeństwo, bo nie będą mogły przechodzić przez podwórko tych państwa. Będą mogły przechodzić, bo wkoło jest przejście.

Mówiłam też na komisji finansowej i powtórzę, że to, że macie Państwo toalety przy placu zabaw to jest luksus. W żadnej innej miejscowości nie ma tak, że przy placu zabaw jest toaleta. Więc to jest luksus. Nie róbmy problemu z przejściem paru metrów dalej, bo to jest naprawdę kwestia tylko odpowiedniego przedstawienia tej drogi i powiedzenia, że od dzisiaj nie chodzimy na skróty, tylko chodzimy wkoło.

Czy nie możecie Państwo, Pan jako sołtys, z mieszkańcami swoimi dojść do jakichś...? Spotkać się, porozmawiać? I dojść do jakiegoś porozumienia. Ja nie chciałabym, żeby Pan tutaj mówił, że jest Pan nadal sołtysem, że jest Pan jeszcze sołtysem. Ja bym chciała usłyszeć, że jest Pan sołtysem i będzie Pan sołtysem, bo jest Pan bardzo dobrym sołtysem dla swoich mieszkańców. I nie chciałabym, żeby kwestia ścieżki czy dojścia do toalety, czy ogrodzenia ziemi, czy wydzierżawienia 16 m² była powodem konfliktu we wsi, jak do tej pory było Chlebowo. Jest mi właściwie przykro z tego powodu. Jest mi przykro, że tak małe rzeczy mogą dzielić. Myślę, że spotkajcie się Państwo i znajdźcie wspólnie dobre cechy.

Nie to co Was dzieli, tylko to co Was łączy. Dziękuję.

Burmistrz: *Ja też odpowiem, ponieważ zostałem wywołany po części do tablicy. Nawiązując do słów pani radnej Małgosi Bzowej, ja doceniam pracę wszystkich sołtysów. Mamy ich na terenie gminy szesnastu i dzięki tej dobrej współpracy – zawsze przy absolutorium mówię nie tylko pracowników urzędu, radnych, ale też sołtysów – realizujemy budżet, którego sołectwa są częścią. Doceniam każdego z sołtysów i ich pracę na co dzień, bo wiem, że to nie jest łatwa praca. Czasami mają trudniej niż Burmistrz i radni, ponieważ spotykają się na co dzień z mieszkańcami i rozwiązują ich problemy. Ale nie podoba mi się to, że Pan przychodzi dzisiaj na sesję po raz kolejny, tak samo jak na komisji wspólnej, a tak samo jak rok temu potraktował mnie Pan i pana kierownika Płocińskiego w Chlebowie, że wypomina nam się podejmowane przez nas decyzje. Ja nie cofam się chronologicznie, nie analizuję trzydziestu ostatnich lat, komu co sprzedano, kto co kupił, jak co było ustawione, bo takie sytuacje były na terenie naszej gminy.*

Ja podchodzę tu i dzisiaj i to, że decyzja o sprzedaży mieszkania pani Przybylskiej w Chlebowie zapadła już w poprzedniej kadencji, że poprzedni władarz przygotowywał wszystko pod sprzedaż, ale czekał, bo kupował czas do wyborów, bo nie umiał podjąć trudnej decyzji, nie umiał rozmawiać z Panem wprost w oczy i z Panią Przybylską. Nie umiał tego zrobić! To kto miał to zrobić?

Ja dzisiaj tutaj jestem na stanowisku, i tak jak mówiłem na komisji finansowej nie wiem co będzie za 3 lata, kto będzie Burmistrzem, kto będzie radnym. Ale czas zakończyć ten temat raz na zawsze. Dlatego poprosiłem radę w zeszłym roku o sprzedaż nieruchomości pani Przybylskiej. Ja, jako Burmistrz, mam takie prawo. To że poprzedni władarze sprzedawali to, co komu chcieli, a tego czego nie chcieli, nie sprzedawali to nie moja w tym wina i nie moja może sprawa, żeby to oceniać. Podejmowali takie decyzje, społeczeństwo ich oceniało.

Ja dzisiaj podjąłem taką decyzję i uważam, że to była dobra decyzja.

Doceniam pracę wszystkich sołtysów i uważam, że nic złego w miejscowości Chlebowo się nie stało, że mieszkanie zostało sprzedane pani Przybylskiej, a poza tym, że dzisiaj na okres trzech lat do końca 2023 r. kawałek podwórka stanie się częścią mieszkania państwa Przybylskich, z którego będą mogli korzystać i ze spokojem chociażby w weekend będą mogli usiąść przy stole z całą rodziną, wypić piwko, zjeść grilla i ze spokojem w tym miejscu z mieszkańcami Chlebowa się spotkać na placu z tyłu i wspólnie pobiesiadować. Bo tutaj może nie wszyscy, którzy są na sali, wiedzą jaka jest prawda, ale część terenu, który tak jak Pan podkreślał, włożyliście mnóstwo pracy w to, żeby powstał tak piękny teren z tyłu za świetlicą, z którego dzisiaj korzystają nie tylko mieszkańcy gminy Miłosław, ale przyjeżdżają również stowarzyszenia z terenu powiatu i z niego korzystają. Włożyliście w to mnóstwo pracy, ale to też dzięki temu, że ludzie, którzy tam mieszkali, wyrazili na to zgodę. Pani Natalia Przybylska mogła się uprzeć – nie wiem 15 lat temu – i powiedzieć: Przepraszam ta ziemia z tyłu się należy mi, bo mój mąż miał taką umowę. Zgodnie z umową z Karty Nauczyciela ten grunt należy się mi i mojej rodzinie I niech on leży odłogiem, nikt z niego nie będzie korzystał, ja będę miała święty spokój i nie będzie takich sytuacji jak mamy dzisiaj. Pan w dobrej wierze zrobił, to co Pan zrobił, doceniają to mieszkańcy, docenia Burmistrz, myślę że doceniała pani Natalia przez całe swoje życie,

a to że się stało, jak się stało, że ostatnio cała sytuacja odwróciła się w drugą stronę, skończyły się wasze dobre relacje, to ani ja nie jestem winien, ani państwo radni, ani państwo sołtysi. To tylko... Nie wiem jak to można określić? Może lepiej nie określać. Ale myślę, jestem przekonany, że decyzję podjętą w zeszłym roku, podjąłem słuszną. Nie przeciągałem tej sprawy do wyborów, nie kupowałem czasu, żeby Panu mówić: „nie sprzedamy”, a Państwu Przybylskim mówić: „sprzedamy, tylko poczekajcie jeszcze chwilę, bo potrzeba dobrego dnia”. Podjąłem decyzję taką, jak zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym, jak i ustawą o gospodarce nieruchomościami, Burmistrzowi przysługuje. I dokonałem takiego, a nie innego wyboru i proszę, żeby Pan ten wybór uszanował.

Bo myślę, że czas już najwyższy zakończyć tę dyskusję i przychodzić na komisję, na sesję, żeby Pan nas straszył. Tak jak pani Małgosia powiedziała. I ja, i pani Małgosia, i pewnie wszyscy inni jesteśmy przekonani, że będzie Pan sołtysem. Jest Pan dzisiaj, będzie Pan za 2 lata, będzie Pan za 5 lat. Ale żebyśmy wspólnie realizowali budżet, realizowali pomysły wasze, mieszkańców i żebyśmy wszyscy razem mogli rozwijać tę gminę na dobre i na złe. Dziękuję.

Ad 9

W związku z wyczerpaniem tematyki obrad pan przewodniczący D. Strzelczyk zamknął XXXVII sesję Rady Miejskiej w Miłosławiu, dziękując wszystkim za przybycie.

Protokołowała

(-) Anna Jakubowska

Przewodniczący obrad

(-) Dawid Strzelczyk

Wykaz załączników do protokołu:

1. *Lista obecności.*
2. *Informacja Przewodniczącego o działalności Rady w okresie międzysesyjnym.*
3. *Sprawozdanie z działalności Burmistrza Gminy w okresie międzysesyjnym.*
4. *Informacja na temat realizacji uchwał Rady Miejskiej.*
5. *Uchwała Nr XXXVII/300/21 w sprawie rozpatrzenia petycji.*
6. *Uchwała Nr XXXVII/302/21 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu pomieszczeń gospodarczych stanowiących mienie Gminy Miłosław, położonych w Chlebowie, na okres do 3 lat.*
7. *Uchwała Nr XXXVII/303/21 w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę nieruchomości na okres 10 lat oraz wyrażenia zgody na bezprzetargowe zawarcie umowy dzierżawy.*
8. *Uchwała Nr XXXVII/304/21 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 r.*
9. *Uchwała Nr XXXVII/305/21 w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miłosław na lata 2021–2030.*
10. *Uchwała Nr XXXVII/306/21 w sprawie zmiany uchwały Nr XXXII/194/17 Rady Miejskiej w Miłosławiu z dnia 31 sierpnia 2017 roku w sprawie: organizacji wspólnej obsługi administracyjnej, finansowej i organizacyjnej jednostek organizacyjnych zaliczonych do sektora finansów publicznych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miłosław.*