

WOO-II.4235.2.2015.WM.13

Zawiadomienie

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 r. poz. 267 t.j. ze zm.), dalej *k.p.a.*, w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2013 r., poz. 1235 t.j. ze zm.), dalej *ustawa o oś.*, zawiadamiam strony postępowania o wydaniu w dniu 26.10.2015 r. postanowienia, którego treść podaje niżej.

Doręczenie ww. postanowienia stronom uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Art. 49 *k.p.a.* Strony mogą być zawiadamiane o decyzjach i innych czynnościach organów administracji publicznej przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłaszania, jeżeli przepis szczególny tak stanowi; w tych przypadkach zawiadomienie bądź doręczenie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Art. 74 ust. 3 *ustawy o oś.* Jeżeli liczba stron postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 20, stosuje się przepis art. 49 kodeksu postępowania administracyjnego.

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Zbigniew Zieliński
Kierownik Oddziału Decyzji o Środowiskowych
Uwarunkowaniach i Przedsiewzięciach Linowych

WOO-II.4235.2.2015.WM.12

za dowodem doręczenia

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 63 ust. 2, art. 75 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2013 r., poz. 1235 t.j. ze zm.), art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 r., poz. 267 t.j. ze zm.), w toku postępowania o wydawanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach prowadzonego na wniosek Polskiego Górnictwa Naftowego i Gazownictwa SA w Warszawie z 24.03.2015 r., działającego przez pełnomocnika Pana Stanisława Fabera, ul. Moniuszki 16, 65-409 Zielona Góra

postanawiam

stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: Zagospodarowanie złoża gazu ziemnego Miłosław E.

Uzasadnienie

7.04.2015 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu wpłynął wniosek Polskiego Górnictwa Naftowego i Gazownictwa SA w Warszawie, działającego

ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań, tel. 61 639 64 00, faks 61 639 64 47,
sekretariat.poznan@rδος.gov.pl, www.poznan.rδος.gov.pl

przez pełnomocnika Pana Stanisława Fabera z Biura Projektów BSB Faber & Faber, ul. Moniuszki 16, 65-409 Zielona Góra o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: Zagospodarowanie złoża gazu ziemnego Miłosław E.

Do wniosku została załączona karta informacyjna przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.*, załącznik graficzny przedstawiający zasięg oddziaływania przedsięwzięcia, poświadczona przez właściwy organ kopia mapy ewidencyjnej obejmująca obszar na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz na który będzie oddziaływać, informacje o miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, a także pełnomocnictwo dla Pana Stanisława Fabera. W uzupełnieniu wniosku dołączono załącznik graficzny przedstawiający zasięg oddziaływania przedsięwzięcia, mapę sytuacyjno-wysokościową złoża gazu Miłosław-E w skali 1:50000, a także kompletną informację o miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

Przedsiewzięcie, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 33 i 41 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397 ze zm.) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego ocena oddziaływania na środowisko może być wymagana.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1) ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2013 r. poz. 1235 t.j. ze zm.), dalej *ustawa o oś.*, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Zgodnie z art. 61 § 4, w trybie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 r., poz. 267 t.j. ze zm.), dalej *k.p.a.*, w związku z art. 74 ust. 3 *ustawy o oś.*, zawiadomieniem z 7.05.2015 r. znak: WOO-II.4235.2.2015.WM.2 organ poinformował strony o wszczęciu postępowania oraz o możliwości zapoznania się z aktami sprawy i składania uwag i wniosków. Zawiadomienie zostało obwieszczone na tablicy informacyjnej oraz na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz ogłoszone w sposób zwyczajowo przyjęty w gminie wiejskiej Miłosław i w gminie miejsko – wiejskiej Środa Wielkopolska.

Pismem z 20.05.2015 r. znak: WOO-II.4235.2.2015.WM.4, na podstawie art. 50 *k.p.a.* Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wezwał do uzupełnienia *k.i.p.* m.in. w zakresie ochrony przyrody, ochrony przed hałasem, hydrogeologii. Wyjaśnienia wpłynęły 9.06.2015 r. W związku z niejasnościami, pismem z 6.08.2015 r., znak: WOO-II.4235.2.2015.WM.6 organ wezwał do złożenia dodatkowych wyjaśnień. Wyjaśnienia wpłynęły 20.08.2015 r.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 *ustawy o oś.* Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, pismem z 26.08.2015 r., znak: WOO-II.4235.2.2015.WM.8 wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Środzie Wielkopolskiej i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego we Wrześni z prośbą o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i, w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny we Wrześni w opinii sanitarnej z 9.9.2015 r. znak: ON.NS.721.39.2015 stwierdził, że przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko nie jest wymagane.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Środzie Wielkopolskiej w opinii sanitarnej z 10.09.2015 r., znak: ON.NS-52-4-23/15 również odstąpił od konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 *ustawy* o osł. przeanalizowano: rodzaj, skalę i charakter przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jej realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania oraz odwracalność oddziaływania, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, emisję i uciążliwość związane z eksploatacją przedsięwzięcia oraz jego usytuowanie względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Analizując rodzaj planowanego przedsięwzięcia, w tym jego skalę, a także wielkość zajmowanego terenu, odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 *ustawy* o osł. należy stwierdzić, że celem przedsięwzięcia jest umożliwienie wydobycia gazu ziemnego odwiertem kierunkowym Miłosław-4k ze złoża Miłosław E w ilości około 52 000 000 m³/rok, czyli w ilości około 144 m³/dobę. Inwestor nie wyklucza zwiększenia wydobycia ze złoża, jednak podkreśla, że nie przekroczy ona wartości 260 000 000 m³/rok, tj. 500 000 m³/dobę. Wstępnie określone zasoby geologiczne złoża wynoszą 1140 mln m³, natomiast wydobytą około 680 mln m³. Inwestor szacuje, że przy takich zasobach i założonym dobowym wydobyciu, eksploatacja złoża Miłosław E prowadzona będzie przez około 30 lat. Niewykluczone, że w dłuższej perspektywie, w celu zwiększenia ilości wydobywanej kopaliną oraz efektywniejszego szczypania kopalin, powstanie dodatkowy odwiert.

Palniska złożowa, z której wydobyciu zostanie gaz ziemny, znajduje się w wyniesionym obiekcie strukturalnym z dwiema kumulacjami częściowo ograniczonym od południowego-zachodu strefami uskoku. Ma powierzchnię 4 km². Skale zbiornikową stanowią piaszczyste utwory czwartego spągowa o zmiennych właściwościach zbiornikowych, porowatości w zakresie od 4 do 16% i słabej przepuszczalności. Złoże gazu ziemnego znajduje się w stropowej części tych osadów. Kopaliną, nasycającą piaszczyste jest gaz ziemny zazwyczaj o zawartości metanu około 75 - 85% i ciepłe spalania około 33 MJ/m³.

Nawiązując do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a *ustawy* o osł. odnosząc się do zakresu robót budowlanych na powierzchni terenu, przedsięwzięcie obejmuje również zagospodarowanie odwiertu i budowę strefy przyodwiertowej Miłosław-4k o powierzchni około 1150 m² wraz z drogą dojazdową na działce ewidencyjnej nr 65 i 66/2 w miejscowości Miłosław, w gminie Miłosław, a także budowę gazociągu stalowego o średnicy do DN150 i ciśnieniu do 8,4 MPa łączącego strefę przyodwiertową Miłosław-4k z Ośrodkiem Produkcyjnym Wina Góra o długości 9,4 km oraz infrastrukturą towarzyszącą, czyli światłowodem, rurami wywiewnymi, słupkami znacznikowymi, ochroną katodową, przebiegającego przez teren gminy Miłosław i Środa Wielkopolska, a także kablem zasilającym.

Nawiązując do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c *ustawy* o osł. ustalono, iż na etapie eksploatacji strefy przyodwiertowej woda do potrzeb socjalno-bytowych, a także technologicznych nie będzie potrzebna. Strefa przyodwiertowa będzie obiektem bezobsługowym, sterowanym zdalnie z KGG Radlin II, tylko incydentalnie pracownicy kopalni dokonywać będą okresowych napraw, czy konserwacji w porze dziennej, a awaryjnie w porze nocej. Wobec czego, nie będą powstawać zarówno ścieki socjalno-bytowe, ani też przemysłowe. Teren strefy przyodwiertowej zostanie utworzony płytami betonowymi oraz kostką betonową, a wody opadowe i roztopowe z tych terenów odprowadzane będą w sposób nieorganizowany

w otaczający teren. Z uwagi na zabudowę instalacji w kontenerach, a także jej hermetyczność, wody opadowe nie będą zanieczyszczone.

Nawiązując do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. d *ustawy* o osł. ustalono, iż przedsięwzięcie nie narusza żadnej strefy ochronnej istniejących ujęć wód podziemnych. Według dołączonej do uzupełnienia kopii fragmentu mapy hydrogeologicznej w skali 1:50 000, większość gazociągu przebiega po terenie o wysokiej oporności na zanieczyszczenie głównego poziomu wodonośnego. Według ogólnodostępnych informacji Państwowej Służby Hydrogeologicznej, strefa przyodwiertowa znajduje się będzie na terenie głównego zbiornika wód podziemnych, dalej *gwp*, nr 143 Subzbiornik Inowrocław-Gniezno, a gazociąg znajduje się będzie również na *gwp* nr 150 Pradolina Warszawa-Berlin. Ponadto, w uzupełnieniu przedstawiono wyniki badań geotechnicznych w miejscu planowanej strefy przyodwiertowej, z których wynika, iż do głębokości 3 m p.p.t. stwierdzono piaszek drobny i glinę piaszczystą. Jednocześnie, opisano warunki gruntowo-wodne na przebiegu gazociągu. Wynika z nich, że w dolinie cieków występują utwory przepuszczalne ze zwierciadłem wód gruntowych płytko pod powierzchnią terenu. Na pozostałym obszarze występują utwory słabo przepuszczalne, w których woda gruntowa występuje lokalnie w osadach piaszczystych na powierzchni glin. Tereny o płytkim zaleganiu wód podziemnych występujące w dolinie Miłosławki przekroczone zostaną przewiertem sterowanym, dlatego nie przewiduje się wpływu prowadzonych robót budowlanych na ich stosunki wodne.

Nawiązując do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. h *ustawy* o osł. ustalono, iż odległość obiektów strefy przyodwiertowej od najbliższych budynków zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wynosi około 120 m. Strefa przyodwiertowa zlokalizowana jest na obrzeżach miasta Miłosław, a gazociąg przebiega w kierunku zachodnim i południowo-zachodnim w oddaleniu od terenów zabudowlanych.

Nawiązując do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e *ustawy* o osł. dotyczących ryzyka wystąpienia poważnej awarii stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie należy do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii. Z treści *k.i.p.* wynika, że inwestor nie przewiduje magazynowania substancji niebezpiecznych w ilościach kwalifikujących obiekty do kategorii zakładu o zwiększonym bądź dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Wyposzenie odwiertu stanowiąc będzie kolumna rur okładzinowych, zamkniętych na wylocie głowicą eksploatacyjną. Wewnątrz kolumny rur okładzinowych zapuszczona jest kolumna rur eksploatacyjnych. Rury okładzinowe uszczelnione są w przewierconych warstwach przez cementowanie. Obie kolumny są ze sobą ściśle połączone za pomocą wieży rurowej. Ujście rur na głowicy eksploatacyjnej zamknięte jest dwoma zasuwami, z których jedna pracuje jako robocza, druga zaś jako awaryjna i służy do zamykania wylotu rur w przypadku awarii zasuw roboczej. Taką konstrukcją odwiertu zabezpieczy poziomy wodonośnik podczas eksploatacji kopalin przed ich zanieczyszczeniem np. wodą złożową.

W obrębie strefy przyodwiertowej, wydobywany odwiertem Miłosław-4k płyn złożowy z gazon ziemnym wprowadzany będzie do wysokoprężnego separatora wody złożowej. Następnie gaz ziemny będzie podgrzewany w podgrzewaczu liniowym z wykorzystaniem wymiennika gaz-rojetylenoglikol, po czym ciśnienie gazu zredukowane zostanie z głowicowych 35 MPa do 7 MPa. Współwystępujący (przy spadku ciśnienia) spadek temperatury wykorzystany zostanie w kolejnym separatorze wody złożowej. Jak wynika z *k.i.p.*, cała instalacja umieszczona zostanie w kontenerze technologicznym. Osuszony i podgrzany na wymienniku gaz ziemny zostanie następnie opomiarowany i przesłany gazociągiem na teren Kopalni Gazu Ziemnego Radlin II poprzez Ośrodek Produkcyjny

Wina Góra. Na KGZ Radlin II gaz ziemny zostanie osuszony i oczyszczony m.in. z par rtęci, na istniejącej instalacji technologicznej, a następnie przekazywany do sieci przesyłowej. Wydzielona w strefie przyodwiertowej woda złożowa zostanie ujęta w kolektor i zmagazynowana w dwupłaszczowym zbiorniku o pojemności 30 m³, wyposażonym w układ monitorowania szczelności.

W celu zminimalizowania zjawiska powstawania korozji w urządzeniach technologicznych oraz tworzenia się hydratów gazu stosowany będzie inhibitor korozji oraz inhibitor hydratów. Substancje dozowane będą już na głowicy odwiertu. W tym celu na terenie strefy zainstalowane zostaną dwupłaszczowe zbiorniki o pojemności odpowiednio 2 m³ i 5 m³ wyposażone w ciągły monitoring szczelności ich przestrzeni. Dozowanie inhibitorów odbywać się poprzez układ pomp i kolektorów z ww. zbiorników roboczych, których uzupełnianie prowadzone będzie okresowo przez złącza załadunkowe suchobociągające gwarantujące szczelność połączenia. Dodatkowo, w trakcie przeładunku inhibitorów do zbiorników roboczych, pod miejscem przyłącza, będzie umieszczana przenośna taca przeciwrozlewowa o pojemności min. 100 l. Powyższe rozwiązania zminimalizują ryzyko zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego.

Na etapie eksploatacji w odwiercie możliwe jest prowadzenie zabiegów węgłnych w celu kontroli warunków eksploatacji złoża, poprawy warunków eksploatacyjnych odwiertu, lub jako prace naprawcze w przypadku awarii i przywrócenia eksploatacji. Zabiegi węgłne obejmować mogą pomiar rozkładu ciśnień i temperatur z ewentualnym poborem płynów z dna odwiertu; wypłukiwanie lub zwracanie osadów z zestawu wydobywczego; zabiegi związane z przywracaniem lub utrzymaniem produkcji w przypadku zalania odwiertu wodą złożową; wymiana zestawu wydobywczego, przeniesienie strefy przyodwiertowej rozwojem kwasu. Z opisu przedstawionego w uzupełnieniu *k.i.p.* wynika, że nie będą to procesy wielkoskalowego szczelninowania hydraulicznego.

Gazociąg uložony zostanie w całości w ziemi na głębokości 1,2 m. Szerokość strefy kontrolowanej zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz.U., poz. 640) wynosić będzie 4 m, po 2 m na każdą stronę od osi gazociągu. Ponadto, głowica eksploatacyjna odwiertu wydobywczego wyposażona zostanie w szybkosamykającą zawór elektro-hydrauliczny, umożliwiający sterowanie elektronicznie i ręcznie szczelne zamknięcie wyłotu głowicy, np. w przypadku przekroczenia założonych parametrów procesu wydobywania. Ponadto, na głowicy oraz gazociągu zamontowane zostaną urządzenia pomiarowe do pomiaru ciśnienia i temperatury, które przesyłać będą sygnał o aktualnych warunkach wydobywania kopalin do systemu sterowania. Pozwoli to na sprawne wykrycie nieprawidłowości w funkcjonowaniu procesu wydobywania, w tym nieszczelności instalacji.

W nawigacji do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c oraz d *ustawy o.o.* zbadano wielkość i złożoność oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne i stwierdzono, że podczas robót ziemnych związanych z budową gazociągu na terenach rolnych zajęty zostanie pas montażowo-budowlany o szerokości 20 m, natomiast na terenach leśnych zajęty zostanie pas szerokości 12 m. Wnioskodawca zakłada, że po terenach leśnych gazociąg prowadzony będzie w liniach działowych i drogach leśnych. Roboty ziemne wykonywane będą sposobem mechanicznym oraz ręcznie, po uprzednim zdjęciu wierzchniej, urodzajnej warstwy gleby, co uchroni przed całkowitą degradacją właściwości produkcyjnych gruntów rolnych występujących tu III, IV i V klas bonitacyjnych. Jak wynika z *k.i.p.* po uloženiu gazociągu teren zostanie podany odzworowaniu i przywrócone mu zostaną funkcje rolnicze. Ponadto, w celu zminimalizowania oddziaływania przystąpienie do wykonania przez dolinę i rzekę Młostawkę, tj. na odcinku 450 m, a także przez las na odcinku 350 m wykonane zostanie,

podobnie jak przejście przez linię kolejową, metodą bezwykopową – przewiertem sterowanym. Końcowy odcinek gazociągu o długości około 1700 m na terenie leśnym uložony zostanie w wykopie.

Zapisy *k.i.p.* wskazują, że na etapie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia zapewniona zostanie ochrona środowiska gruntowo-wodnego, poprzez właściwe, bezpieczne prowadzenie robót budowlanych, a także prawidłowe zagospodarowanie ścieków bytowych powstających na etapie budowy. Drogi dojazdowe zostaną zrehabilitowane.

W związku z przedmiotowym przedsięwzięciem będą wytworzone odpady zarówno niebezpieczne jak i inne niż niebezpieczne. Część odpadów może być wytworzona przez firmy świadczące usługi w myśl definicji określonej w art. 3 ust. 1 pkt 32 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2013 r. poz. 21). Wówczas świadczący usługi, jako posiadacz odpadów, jest obowiązany do postępowania z odpadami w sposób zgodny z zasadami gospodarowania odpadami.

W trakcie realizacji przedsięwzięcia powstawać będą przede wszystkim odpady związane z pracami ziemnymi oraz budowlanymi, użytkowaniem i konserwacją sprzętu budowlanego oraz funkcjonowaniem zaplecza socjalnego pracowników budowy, np. odpady żelaza i stali, czy opakowań. Natomiast, w trakcie eksploatacji złoża powstawać będą m.in.: opakowania, sorbenty, zużyte lampy fluorescencyjne i sprzęt elektryczny i elektroniczny z instalacji na strefie przyodwiertowej. Z *k.i.p.* wynika, iż powstające podczas eksploatacji odpady będą przewożone na teren Ośrodka Grupowego Radlin II i tam będą selektywnie gromadzone w specjalnie przygotowanych i zabezpieczonych miejscach. W uzupełnieniu podano, iż woda złożowa oddzielona od wydobytego gazu ziemnego będzie magazynowana w zbiorniku, a następnie okresowo zatłaczana do złoża, np. Radlin, lub Kaleje w oparciu o konieczną eksploatacyjną rozszerzoną decyzją Ministra Środowiska o zatłaczanie wody złożowej do złoża i na podstawie dokumentacji określającej warunki hydrogeologiczne, w związku z włączaniem wody złożowych do złoża gazu ziemnego. Powyższe rozwiązanie jest właściwe, jeśli nie narusza przepisów art. 9 ust. 1 pkt 14 lit. e ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2015r. poz. 469), który reguluje, że wody mogą być włączane do górotworu, jeżeli rodzaj i ilość substancji zawartych w wodzie włączanej do górotworu są tożsame z rodzajami i ilościami substancji zawartych w pobranej wodzie i wówczas nie są ściekami. Wobec czego wyjaśniono, że jeżeli woda złożowa zanieczyszczona zostanie inhibitorami, to potraktowana będzie jak odpad o kodzie 05 07 99 – inne niewymienione odpady w grupie odpadów z oczyszczania i transportu gazu ziemnego – i zostanie oczyszczona z inhibitorów przez zewnętrzne firmy świadczące takie usługi, a następnie zatłoczona do odwiertu. Przy założeniu, że inwestor będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami zawartymi w *k.i.p.* przedsięwzięcie nie będzie naruszać przepisów prawa w zakresie gospodarki odpadami.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. i *ustawy o.o.* ustalono, iż przedsięwzięcie nie przylega do jezior. Sieć hydrograficzną na przedmiotowym terenie stanowi Młostawka, dopływ Moskawy, która jest dopływem Warty. Przedsięwzięcie położone jest na terenie zlewni jednolitej części wód powierzchniowych, dalej *j.cwp.* Młostawka od Kanalu Potyczńskiego o europejskim kodzie PLRW600017185484 oraz Młostawka od Kanalu Potyczńskiego do ujścia o europejskim kodzie PLRW600017185489 w obszarze dorzecza Odry, w regionie wodnym Warty. Zgodnie z zapisami planu gospodarowania wodami dorzecza Odry *j.cwp.* Młostawka do Kanalu Potyczńskiego posiada status naturalnej części wód, zakwalifikowanej jako polok niżiny piaszczysty. W Planie gospodarowania wodami dorzecza Odry jej stan oceniono na zły, zagrożony ryzykiem nieosiągnięcia dobrego stanu, przewidziano dla niej derogację z powodu brak możliwości technicznych oraz

dysproporcjonalne koszty wdrożenia działań mających na celu poprawę stanu części wód. Natomiast *Jewp* Miłośławka od Kanalu Polczyńskiego do ujścia posiada status silnie zmienionej części wód, zakwalifikowanej jako potok niżiny piaszczysty. Jej stan oceniono na zły; zagrożony ryzykiem nieosiągnięcia dobrego stanu, przewidziano dla niej derogację z powodu brak możliwości technicznych oraz dysproporcjonalne koszty wdrożenia działań mających na celu poprawę stanu części wód. Według Planu gospodarowania wodami dorzecza Odry, miejsce realizacji przedsięwzięcia położone jest w zasięgu jednolitej części wód podziemnych nr 73 (PLGW650073), dalej *Jewpzd*. Jej stan ilościowy określono jako dobry, a chemiczny jako zły; zagrożony ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych z derogacjami z powodu m.in. długiego okresu poprawy jakości wód podziemnych i wprowadzenia programu działań na powierzchni. Po szczegółowym przeanalizowaniu zgromadzonych materiałów, uwzględniając lokalizację i rodzaj przedmiotowego przedsięwzięcia, planowane rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne oraz wody powierzchniowe, a także rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej oraz postępowania z odpadami nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne, w tym wody podziemne i powierzchniowe.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d *ustawy oś* stwierdzono, że instalacja na głowicy odwiertu, w strefie przyodwiertowej oraz gazociąg do przesyłu będą hermetyczne, a projektowane ciśnienie dopuszczalne tej instalacji będzie większe od jej planowanego ciśnienia roboczego. Hermetyczność instalacji do wydobycia gazu ziemnego wynika z właściwości wydobywanej kopalin, a przesył bez zbędnych strat jest interesem ekonomicznym Inwestora, z tego względu jak wynika z *k.i.p.*, instalacja zaprojektowana została tak, aby uniemożliwić niekontrolowane ucieczki gazu do atmosfery, a także kontrolować parametry procesów i wykrywać wszelkie nieszczelności urządzeniami do detekcji. Zrzuty gazu z instalacji wykonywane będą wyłączenie w trakcie przeglądów czy prac remontowych, według szacunków Inwestora mniej więcej raz do roku. Na instalacji przygotowania gazu ziemnego, zawory, podgrzewacze i pionieniki gazowe wykorzystywać będą gaz ziemny wydobyty odwiertem Miłośław-4k, w ilości około 30 Nm³/h, z czego około 25 Nm³/h będzie spalane w instalacji. Ponadto, do pracy awaryjnej wykorzystywany będzie agregat prądotwórczy o mocy 35 kW. Łączna moc urządzeń wyniesie około 200 kW. Instalacja poddana zostanie próbie szczelności i wytrzymałości, a spoiny obwodowe gazociągu zostaną przebadane radiograficznie. Biorąc powyższe pod uwagę, a także uwzględniając działania podejmowane przez Inwestora na etapie eksploatacji przedsięwzięcia takie jak: wykorzystywanie paliw o najwyższych parametrach jakościowych, wykorzystywanie do spalania w kotłowni paliw charakteryzujących się niskimi wskaźnikami emisji oraz ograniczanie czasu emisji do niezbędnego minimum, należy stwierdzić, iż eksploatacja gazociągu w normalnych warunkach pracy nie będzie stanowiła zagrożenia dla stanu powietrza w rejonie strefy przyodwiertowej.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia, źródłem emisji substancji do powietrza będą procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących przy budowie instalacji oraz gazociągu. Ponadto, czasową uciążliwość mogą stanowić procesy spawalnicze podczas spawania poszczególnych fragmentów rury. Z uwagi na fakt, iż wszystkie te emisje będą miały charakter miejscowy, okresowy, nieorganizowany oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, stwierdza się, że nie będą one znaczącym źródłem zanieczyszczenia powietrza.

Bezpośrednie otoczenie strefy przyodwiertowej stanowią pola uprawne. Najbliższe tereny wymagające ochrony akustycznej, określone zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z 14.06.2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112), znajdują się w odległości ok. 120 m w kierunku wschodnim-południowoschodnim od terenu strefy przyodwiertowej Miłośław-4k i od strefy oddziela

droga krajowa nr 15 (ulica Wrzesińska). W odległości około 130 m na zachód znajduje się cmentarz, natomiast w kierunku południowym w odległości około 200 m znajduje się zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, a za nią zakład produkcyjny. Na północ rozciągają się pola uprawne. Źródłem hałasu będą elementy instalacji w strefie przyodwiertowej jak zwięzła redukcja, pompy czy okazjonalnie działający agregat prądotwórczy. Umiejszczenie tych urządzeń w zamkniętych wyduszonych kontenerach ograniczy emisję hałasu do środowiska z terenu strefy przyodwiertowej. W związku z tym akustyczne standardy jakości środowiska będą zachowane.

Uciążliwości akustyczne w trakcie realizacji przedsięwzięcia związane będą z usuwaniem drzew i krzewów na trasie gazociągu, a także prowadzeniem robót budowlanych z użyciem urządzeń mechanicznych przy budowie strefy przyodwiertowej oraz gazociągu. W trakcie robót wykorzystywane będą typowe maszyny budowlane. W celu minimalizacji ryzyka wystąpienia uciążliwości akustycznej, roboty budowlane prowadzone będą jedynie w porze dziennej. Biorąc pod uwagę powyższe, należy stwierdzić, że uciążliwość akustyczna w fazie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia będzie działaniem krótkotrwałym i miejscowym i zaniknie całkowicie po zakończeniu prac.

Jednocześnie zbadano, że w trakcie eksploatacji odwiertu, ruch pojazdów ograniczony będzie do około 4 przyjazdów i wyjazdów obsługi i samochodu do wypompowania wody zlozowej i dodatkowo raz w miesiącu do załadunku zbiorników z inhibitorami.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e *ustawy oś*, należy stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie przebiega częściowo przez Żerkowsko-Czeszewski Park Krajobrazowy, a także przez obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053 oraz przez obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Śródkowej Warty PLB300002.

Na terenie Żerkowsko-Czeszewskiego Parku Krajobrazowego zgodnie z uchwałą Nr XXXVIII/30/13 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 30 września 2013 r. w sprawie utworzenia Żerkowsko-Czeszewskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Wielk. z 2013, poz. 5747) obowiązują zakazy, m. in. zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów *ustawy oś*, jednakże zgodnie z art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r., poz. 627 ze zm.) zakazy te nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego. W karcie informacyjnej przedsięwzięcia wykazano brak wpływu przedsięwzięcia na przyrodę parku.

Trasa gazociągu przebiega głównie przez grunty rolne, końcowy odcinek o długości ok. 1700 m przebiega przez tereny leśne. W celu ochrony roślinności zaplanowano budowę tymczasowych dróg dojazdowych z wykorzystaniem istniejących dróg.

Z przedłożonej *k.i.p.* wynika, że w związku z realizacją przedsięwzięcia konieczna będzie wycinka drzew i krzewów. Wycinka zostanie wykonana w okresie spoczynku wegetacyjnego, co spowoduje również zminimalizowanie możliwości przypadkowego zniszczenia łatwych ptaków. Drzewa i krzewy nieprzeznaczone do wycinki, a znajdujące się w sąsiedztwie prowadzonych robót zostaną zabezpieczone przed uszkodzeniami mechanicznymi i przesuszeniem.

Ponadto Inwestor deklaruje, że przed wycinką drzew sporządzony będzie operat dendrologiczny, w którym zaproponowane będą nasadzenia rekompensujące straty w zieleń. Zaproponowano również, że w przypadku stwierdzenia drzew dzuplastych, zamontowane zostaną skrzynki lęgowe, co zrekompensuje straty potencjalnych miejsc lęgowych ptaków.

Planowany gazociąg w większości będzie układany w wykopach otwartych, które mogą stanowić pułapkę dla małych zwierząt. Z przedstawionej *k.i.p.* wynika, że skarpny wykopów będą miały łagodne nachylenie, dzięki czemu zwierzęta będą mogły swobodnie się wydostać z wykopów. Wykopy, przed zasypaniem będą kontrolowane pod względem obecności płazów i innych małych zwierząt. Ponadto, zasypywane będą koleiny w celu ograniczenia składania skrzeku w przypadkowych miejscach na placu budowy.

Przejsięcie przez rzekę Miłosławkę zaplanowano metodą bezwykopową (przewiert sterowany). Tym sposobem planuje się również przejście pod częścią terenów leśnych. Na terenach leśnych pas montażowy zostanie zawężony do ok. 12 m.

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia oraz jego rodzaj i charakter nie przewiduje się jego znaczącego negatywnego oddziaływania, na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji, na bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utratę, fragmentację lub izolację siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Przedsięwzięcie nie powinno także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Ze względu na lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi nie nastąpi jej negatywne oddziaływanie na te obszary w szczególności na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami.

Biorąc pod uwagę skalę i zakres, planowane przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco negatywnie na klimat w wymiarze lokalnym jak i globalnym. Hermetyzacja procesów wydobywania, przygotowania i przesyłu płynu złożowego i gazu ziemnego zminimalizuje emisję gazów cieplarnianych do atmosfery. Jednocześnie, wydobyte gazu ziemnego i jego wprowadzenie do sieci zapewni dostępność niskiemisyjnego paliwa. Umieszczenie większości instalacji pod ziemią oraz z kontenerach zagwarantuje jej odporność na ekstremalne zjawiska atmosferyczne i fluktuacje klimatu w skali roku.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. g *ustawy o oś.* stwierdzono, że fragment przedsięwzięcia zlokalizowany jest w strefie ochrony konserwatorskiej zewidencjonowanych stanowisk archeologicznych, w związku z powyższym jak wynika z *k.i.p.*, przeprowadzone zostaną badania archeologiczne.

Nie analizowano usytuowania, przedsięwzięcia względem wybrzeży, obszarów górskich, a także terenów uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej, bowiem na terenie i w jego otoczeniu nie znajdują się takie obszary.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. b *ustawy o oś.* należy stwierdzić, iż z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia w znacznej odległości od granicy państwa, należy wykluczyć jego ewentualne transgraniczne oddziaływanie na poszczególne elementy przyrodnicze.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 *ustawy o oś.* przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz ustalono, że realizacja przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Uwzględniając powyższe nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Wobec powyższego orzeczono jak w osnowie.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie zgodnie z art. 65 ust. 2 *ustawy o oś.* stronie nie przysługuje zażalenie.

Otrzymują:

I. Strony postępowania, pełnomocnicy:

1. Pan Stanisław Faber – ul. Młotuski 16, 65-409 Zielona Góra, pełnomocnik inwestora
2. Pozostałe strony zgodnie z art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego

II. aa

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu

/.../

dr Jerzy Piaszyk

I Zastępca Dyrektora

Regionalny Konserwator Przyrody

Sposób obwieszczenia lub publicznego ogłoszenia:

Wpis do rejestru

Data obwieszczenia lub publicznego ogłoszenia:

03.04.2015 r.

URZĄD GMINY

ul. Włocławska 19, 62-320 Miłosław

woj. wielkopolskie

REGON 900529221

NIP 789-14-54-113

Podpis i pieczęć osoby potwierdzającej

Inspektor ds. ochrony
środowiska

mgr Grażyna Szternel