

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

dotycząca projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
terenów położonych w Orzechowie, w rejonie ulic:
Topolowej i Miłosławskiej, gmina Miłosław – Etap A, ul. Topolowa

opracowanie:

mgr inż. Katarzyna Milczarek



Katarzyna Milczarek
mgr inż. gospodarki przestrzennej
nr dyplomu 126165 z dn. 30.06.2014r.
Uniwersytet im. A. Mickiewicza w Poznaniu

Poznań, 5 maja 2020 r.

SPIS TREŚCI

1. Informacje ogólne	3
1.1. Przedmiot i cel opracowania, podstawy prawne	3
1.2. Metoda opracowania, wykorzystane materiały	4
2. Charakterystyka stanu i funkcjonowania środowiska	6
2.1. Położenie i użytkowanie terenu	6
2.2. Rzeźba terenu	7
2.3. Budowa geologiczna, surowce naturalne	8
2.4. Warunki wodne	8
2.5. Gleby	11
2.6. Szata roślinna	12
2.7. Świat zwierzęcy	13
2.8. Formy ochrony przyrody	13
2.9. Dziedzictwo kulturowe i zabytki	16
2.10. Klimat lokalny	17
2.11. Jakość powietrza	17
2.12. Klimat akustyczny	18
3. Informacja o zawartości i głównych celach projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego	19
3.1. Cel opracowania projektu planu	19
3.2. Ustalenia projektu planu	19
3.3. Powiązania z innymi dokumentami	22
3.4. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji ustaleń projektu planu	24
4. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektu planu	24
5. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym oraz sposoby ich uwzględniania w projekcie planu	28
6. Przewidywane oddziaływanie ustaleń projektu planu na środowisko	35
6.1. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi	35
6.2. Oddziaływanie na krajobraz	38
6.3. Oddziaływanie na powietrze	39
6.4. Oddziaływanie na klimat	40
6.5. Oddziaływanie na wody	41
6.6. Oddziaływanie na zasoby naturalne	44
6.7. Oddziaływanie na rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczną	44
6.8. Oddziaływanie na dobra materialne i zabytki	45
6.9. Oddziaływanie na ludzi i klimat akustyczny	45
6.10. Oddziaływanie na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 i integralność tego obszaru	48
6.11. Oddziaływanie na formy ochrony przyrody	51
6.12. Oddziaływanie na całokształt środowiska przyrodniczego	52
7. Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko	54
8. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko	54
9. Przewidywane metody analizy skutków realizacji ustaleń projektu planu oraz częstotliwość jej przeprowadzania	55
10. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie planu lub wyjaśnienie ich braku	55
11. Streszczenie	55
12. Załączniki graficzne	60

1. Informacje ogólne

1.1. Przedmiot i cel opracowania, podstawy prawne

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko dotycząca projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w Orzechowie, w rejonie ulic: Topolowej i Miłosławskiej, gmina Miłosław – Etap A, ul. Topolowa.

Plan sporządzany jest na podstawie Uchwały Nr XXII/140/16 Rady Miejskiej w Miłosławiu z dnia 27 października 2016 r.

Głównym celem prognozy jest określenie skutków działań związanych ze zmianą sposobu zagospodarowania terenu i ich wpływ na całokształt środowiska, jego poszczególne komponenty oraz na warunki życia i zdrowie ludzi.

Prognoza skutków oddziaływania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko jest elementem systemu planowania przestrzennego, wprowadzonym ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym, z nowelizacją zawartą w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r. poz. 1396 ze zm.).

Na obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko dotyczącej projektu planu miejscowego wskazuje również art. 17 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020 r., poz. 293).

Aktualnie obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko wynika z ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.). Zgodnie z art. 51 ust. 1 wyżej wymienionej ustawy organ opracowujący projekt dokumentu sporządza prognozę oddziaływania na środowisko.

Przepisy tej ustawy są wdrożeniem do polskich regulacji prawnych ustaleń podjętych na poziomie międzynarodowym i unijnym w Dyrektywach Wspólnot Europejskich, w tym:

- Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko (Dz. Urz. L 26 z dnia 28 stycznia 2012 r.),
- Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. Urz. WE L 206 z dnia 22 lipca 1992 r.),
- Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dz. Urz. WE L 197 z dnia 21 lipca 2001 r.),
- Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/4/WE z dnia 28 stycznia 2003 r. w sprawie publicznego dostępu do informacji dotyczących środowiska i uchylającej Dyrektywę Rady 90/313/EWG (Dz. Urz. WE L 41 z dnia 14 lutego 2003 r.),
- Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/35/WE z dnia 26 maja 2003 r. przewidującej udział społeczeństwa w odniesieniu do sporządzania niektórych planów i programów w zakresie środowiska oraz zmieniającej w odniesieniu do udziału społeczeństwa i dostępu do wymiaru sprawiedliwości Dyrektywę Rady 85/337/EWG (Dz. Urz. UE L 156 z dnia 25 czerwca 2003 r.),
- Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/1/WE z dnia 15 stycznia 2008 r. dotyczącej zintegrowanego zapobiegania zanieczyszczeniom i ich kontroli (Dz. Urz. UE L 24 z dnia 29 stycznia 2008 r.).

Zgodnie z wyżej wymienioną ustawą z dnia 3 października 2008 r., prognoza oddziaływania na środowisko stanowi podstawowy dokument, niezbędny do przeprowadzenia postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Według art. 48 ust. 1 i 1a ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organ opracowujący projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego może, po uzgodnieniu z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska i państwowym powiatowym inspektorem sanitarnym, odstąpić od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Odstąpienie od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko w przypadku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, może dotyczyć wyłącznie projektu planu stanowiącego niewielką modyfikację przyjętego już planu. Prognoza staje się dokumentem z chwilą jej wyłożenia do publicznego wglądu na okres 21 dni łącznie z projektem planu, po uprzednim ogłoszeniu w miejscowej prasie. Przy wyłożeniu, projekt planu i prognoza są przedmiotem społecznej oceny, a ustalenia prognozy mogą mieć bezpośredni wpływ na decyzje Rady Miejskiej w sprawie uchwalenia planu.

1.2. Metoda opracowania, wykorzystane materiały

W prognozie oddziaływania na środowisko analizie i ocenie podlega projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, część tekstowa uchwały oraz rysunek planu, stanowiący obowiązujący załącznik graficzny uchwały.

Zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r., prognoza oddziaływania na środowisko winna rozpatrywać zagadnienia w dostosowaniu do stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu, w tym wypadku do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego, zawierając:

- informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzenia,
- informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym,
- oświadczenie autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2, stanowiące załącznik do prognozy,
- datę sporządzenia prognozy, imię, nazwisko i podpis autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów - imię, nazwisko i podpis kierującego tym zespołem oraz imiona, nazwiska i podpisy członków zespołu autorów.

Ponadto prognoza winna określać, analizować i oceniać:

- istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
- stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r., poz. 55),
- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
- przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe, i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na cele i przedmiot

ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne, z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy.

Prognoza winna przedstawiać również:

- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
- biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Zgodnie z art. 52 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r., informacje zawarte w prognozie powinny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu.

Stosownie do wymogu art. 53 wyżej wymienionej ustawy, zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w niniejszej prognozie został uzgodniony z właściwymi organami, wskazanymi w art. 57 i 58 ustawy tj. regionalnym dyrektorem ochrony środowiska i państwowym powiatowym inspektorem sanitarnym.

W prognozie wykorzystano wymagania aktów prawnych związanych z ochroną środowiska i innych przepisów szczególnych.

Prognozę opracowano w oparciu o pakiet informacji zawartych w materiałach:

1) materiały kartograficzne:

- mapa zasadnicza 1:1 000,
- mapa ewidencyjna 1:2 000,
- mapa topograficzna 1:10 000,
- mapa hydrograficzna 1:50 000,
- mapa sozologiczna 1:50 000;

2) dokumenty i inne materiały:

- uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
- projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miłosław, zatwierdzone Uchwałą Nr XI/60/99 Rady Miejskiej w Miłosławiu z dnia 7 grudnia 1999 r. ze zmianami,
- Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Wrzesińskiego na lata 2013-2016 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2017-2020, Września, 2013 r.,
- Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, przyjęty rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967),
- Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030, Ministerstwo Środowiska, Warszawa, październik, 2013 r.,
- Gumiński R., 1951, Meteorologia i klimatologia dla rolników, Państwowe Wydawnictwo Rolnicze i Leśne. Warszawa,

- Kondracki J. 2002. Geografia regionalna Polski. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa,
- Matuszkiewicz J. M. Regionalizacja geobotaniczna Polski. IGiPZ PAN, Warszawa, 2008,
- wnioski złożone do planu;
- 3) strony internetowe:
 - <http://geologia.pgi.gov.pl/>,
 - <http://geoportal.kzgw.gov.pl>,
 - <http://poznan.wios.gov.pl>,
 - <http://www.gios.gov.pl/>,
 - <http://maps.geoportal.gov.pl>,
 - <http://miloslaw.e-mapa.net/>,
 - <https://www.google.pl/maps>,
 - <http://crfop.gdos.gov.pl/>,
 - <http://www.natura2000.gdos.gov.pl>.

Powyższe materiały, wizja terenowa oraz informacje przekazane przez Urząd Miejski pozwoliły rozpoznać stan środowiska, jego użytkowanie, podatność na degradację oraz możliwości podniesienia jego kondycji. Prognozę oddziaływania na środowisko sporządzono przy zastosowaniu metody opisowej, polegającej na charakterystyce istniejących zasobów środowiska oraz łączeniu w całość posiadanej wiedzy o dotychczasowych mechanizmach funkcjonowania środowiska i wskazaniu, jakie potencjalne skutki mogą wystąpić w środowisku w wyniku realizacji ustaleń planu. Skonfrontowano zaproponowane rozwiązania planistyczne z istniejącymi uwarunkowaniami przyrodniczymi. Oceniono potencjalne zagrożenie środowiska oraz wpływ skutków realizacji ustaleń planu na jego funkcjonowanie. Zwrócono uwagę na ewentualne niepożądane konsekwencje, proponując sposoby ich zminimalizowania. Prognozę oddziaływania na poszczególne komponenty środowiska przedstawiono za pomocą techniki listy identyfikacyjnej, w zakresie, jaki umożliwia obecny stan dostępnej informacji o środowisku oraz w dostosowaniu do stopnia szczegółowości ustaleń projektu planu.

2. Charakterystyka stanu i funkcjonowania środowiska

2.1. Położenie i użytkowanie terenu

Obszar opracowania projektu planu położony jest w południowej części gminy Miłosław, w miejscowości Orzechowo, w rejonie ulic Topolowej i Miłosławskiej. Obejmuje działki o powierzchni ok. 17,5 ha. Przedmiotowy obszar stanowią częściowo tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zabudowy zagrodowej i tereny komunikacji, a częściowo tereny użytkowane rolniczo. Zabudowa rozwija się wzdłuż ww. dróg publicznych.

Zgodnie z mapą ewidencyjną przedmiotowy teren stanowią grunty orne – RIIIb, RIVa, RIVb, RV i RVI, grunty rolne zabudowane – B-RIIb, łąki trwałe – LV, pastwiska trwałe – PsV, rowy – W, tereny przemysłowe – Ba oraz drogi – dr.

Przez obszar objęty projektem planu przebiegają napowietrzne linie elektroenergetyczne średniego napięcia 15 kV. W ciągach ulic: Topolowej i Miłosławskiej przebiegają sieci infrastruktury technicznej, takie jak: sieć wodociągowa, kanalizacji sanitarnej, kablowa sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia oraz telekomunikacyjna.

Sąsiedztwo przedmiotowego terenu stanowią:

- od strony północnej – droga gminna (ul. Topolowa) i zlokalizowane po jej północnej stronie tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i tereny zabudowy produkcyjno-usługowej,
- od strony wschodniej – tereny doliny rzeki Warty – wzdłuż wschodniej granicy opracowania przebiega wał przeciwpowodziowy,
- od strony południowej – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz tereny rolnicze,
- od strony zachodniej – droga powiatowa nr 2907P (ul. Miłosławska) i znajdujące się po jej zachodniej stronie tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zabudowy usługowej i tereny zabudowy produkcyjnej oraz linia kolejowa nr 281 relacji Oleśnica – Chojnice.

2.2. Rzeźba terenu

Według regionalizacji fizyczno-geograficznej J. Kondrackiego (2002) gmina Miłosław znajduje się w prowincji Niż Środkowoeuropejski (31), podprowincji Pojezierza Południowobałtyckie (314-316). Północna część gminy zlokalizowana jest w makroregionie Pojezierze Wielkopolskie (315.5), w mezoregionie Równina Wrzesińska (315.56), część południowa – w makroregionie Pradolina Warciańsko-Odrzańska (315.6), w mezoregionie Kotlina Śremska (315.64), natomiast fragment znajdujący się w południowo-wschodniej części gminy – w makroregionie Nizina Południowopolska (318.1-2), w mezoregionie Dolina Konińska (318.13).

Obszar gminy Miłosław położony jest w zasięgu stadiału leszczyńskiego należącego do zlodowacenia bałtyckiego. Rzeźba terenu ukształtowana w wyniku działania lądolodu i związanych z nim procesów morfotwórczych jest słabo urozmaicona. Wysoczyzna ma charakter równiny morenowej płaskiej, miejscami falistej, łagodnie opadającej w kierunku południowym, w stronę pradoliny. Deniwelacje powierzchni terenu na ogół nie przekraczają kilku - kilkunastu metrów. W rzeźbie terenu zaznaczają się wyraźnie pagórki ozowe ciągnące się na linii Miłosław - Nekla, krawędzie pradoliny oraz płaskie, szerokie doliny cieków: Miłosławka, Kanał Biechowski A i B, Wielki Rów. Najwyżej wzniesiony na obszarze gminy jest szczyt pagórka ozowego (119,03 m n.p.m.), położonego na północ od wsi Rudki. Najniżej położony punkt wyznacza kotwa wodna (66,6 m n.p.m.) na rzece Warcie, przy jej wyjściu z obszaru gminy. Pradolinę od wysoczyzny oddzielają krawędzie erozyjne o wysokościach względnych rzędu 10 - 20 metrów.

Równina morenowa zbudowana jest z osadów glacialnych i fluwioglacialnych. W budowie powierzchniowej przeważają gliny i piaski. Tylko w dnach dolin rzecznych i obniżeniach powierzchni wykształciły się grunty organiczne. Na północno-wschodnich krańcach gminy pojawiają się fragmenty zanikającego sandru czerniejewskiego, towarzyszącego dolinie Wrześnicy. Występujące wyspowo fragmenty sandru mają małą miąższość, rzędu kilku kilkunastu metrów i zbudowane są przeważnie z piasków drobnoziarnistych. W rejonie Miłosławia, na wschód od niego, pojawiają się fragmenty ozów. Pradolina Warciańsko-Odrzańska, z dobrze rozwiniętym systemem terasowym, wyścielona jest madami i piaskami aluwialnymi.¹

Obszar objęty projektem planu znajduje się w obrębie terasy doliny Warty, gdzie rzędne terenu wynoszą ok. 70,0 m n.p.m. Generalny spadek terenu występuje w kierunku wschodnim. Przedmiotowe grunty nie należą do terenów potencjalnie zagrożonych ruchami masowymi lub osuwiskami.

¹ Uchwała Nr XI/60/99 Rady Miejskiej w Miłosławiu z dnia 7 grudnia 1999 r. ze zmianami

2.3. Budowa geologiczna, surowce naturalne

Pod względem geologicznym teren gminy Miłosław znajduje się w północnej części jednostki tektonicznej zwanej monokliną przedsudecką. Głębokie podłoże tworzy platforma paleozoiczna, która pokryta została warstwą skał mezozoicznych i kenozoicznych.

Podłoże utworów kenozoicznych na tym obszarze budują osady jury, które tworzą naprzemiennie ułożone serie mułowców, iłowców i piaskowców. Strop warstwy jurajskiej wykształcony jest w postaci białych wapieni.

Na utworach mezozoicznych zalegają utwory miocenu, reprezentowane przez piaski, ropy, miki oraz węgiel brunatny. Lokalnie występują piaszczyste osady oligocenu. Górną warstwę utworów trzeciorzędowych tworzą pokłady utworów plioceńskich, o łącznej miąższości do 100 m, do których należą: ropy poznański pstry, piaski oraz żwir.

Wśród osadów czwartorzędowych dominują piaszczysto-gliniaste utwory akumulacji lodowcowej. Z utworów holocenów na terenie gminy występują mady, piaski rzeczne i torfy. Z wierzeń archiwalnych, wykonanych na terenie powiatu wrzesińskiego, wynika iż łączna miąższość utworów czwartorzędowych wynosi około 60-120 m.

Na obszarze objętym projektem planu nie występują złoża kopalin.²

Przedmiotowy teren obejmuje koncesja na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego „Kórnik – Środa” nr 32/96/p z dnia 19.07.1996 r. – ważna do 19.07.2021 r.

2.4. Warunki wodne

Wody powierzchniowe

Gmina Miłosław położona jest w dorzeczu rzeki Odry. Głównymi ciekami odwadniającymi obszar gminy są dwie rzeki: Warta i Miłosławka.

W centralnej części obszaru objętego projektem planu zlokalizowany jest niewielki zbiornik wodny. Ponadto występują urządzenia melioracji szczegółowej - rowy oraz urządzenia melioracji podstawowej - wały przeciwpowodziowe. Na podstawie mapy zagrożenia powodziowego, sporządzonej przez Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie, ustalono, że przedmiotowy teren znajduje się:

- poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat ($p=1\%$),
- poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat ($p=10\%$),
- poza obszarem, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi raz na 500 lat ($p=0,2\%$),
- częściowo na obszarze narażonym na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego.

Monitoring stanu wód, prowadzony jest według tzw. Ramowej Dyrektywy Wodnej. Obecnie przedmiotem badań monitoringowych jakości wód powierzchniowych są jednolite części wód powierzchniowych (JCW). Pojęcie to, wprowadzone przez Ramową Dyrektywę Wodną, oznacza oddzielny i znaczący element wód powierzchniowych taki jak: jezioro, zbiornik, strumień, rzeka lub kanał, część strumienia, rzeki lub kanału, wody przejściowe lub pas wód przybrzeżnych.

Teren opracowania projektu planu zlokalizowany jest w granicach jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) rzecznych Warta od Lutyni do Moskawy (PLRW60002118539) oraz JCWP Warta od Prosnego do Lutyni (PLRW60002118519), na obszarze dorzecza Odry, w regionie wodnym Warty.

² <http://bazagis.pgi.gov.pl/website/cbdg/viewer.htm>

Zgodnie z rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Warty wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. U. Woj. Wielkopolskiego z 2017 r. poz. 1638) JCWP Warta od Lutyni do Moskawy oraz JCWP Warta od Prosny do Lutyni należą do wód wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych w regionie wodnym Warty.

Zgodnie z „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r., status JCWP Warta od Lutyni do Moskawy oraz JCWP Warta od Prosny do Lutyni został określony jako: silnie zmieniona część wód, a ich stan określono jako zły. Osiągnięcie celów środowiskowych dla ww. JCWP jest zagrożone.

Monitoring jakości wód powierzchniowych na przedmiotowym obszarze prowadzony jest przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu. Wyniki badań przeprowadzonych w granicach przedmiotowych JCWP przedstawiono w poniższej tabeli (Tabela 1.).

Tabela 1. Ocena stanu JCWP w granicach obszaru projektu planu objętych monitoringiem w latach 2017 - 2018

Nazwa JCW	Nazwa punktu pomiarowo-kontrolnego	Klasyfikacja elementów:			Stan chemiczny	Stan/potencjał ekologiczny
		biologicznych	fizykochemicznych	hydromorfologicznych		
Warta od Prosny do Lutyni	Warta - Nowa Wieś Podgórna	V	potencjał poniżej dobrego	I	poniżej dobrego	zły
Warta od Lutyni do Moskawy	Warta - Rogusko	II	potencjał poniżej dobrego	I	poniżej dobrego	umiarkowany

Źródło: <http://gios.gov.pl/>

Klasyfikacji dokonano na zasadach określonych w ówczynie obowiązującym rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2016 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1187), które zostało uchylone w dniu 2 lipca 2019 r. przez ustawę z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne.

Zgodnie z ww. rozporządzeniem dla klasyfikacji elementów biologicznych klasa II oznaczała dobry potencjał biologicznego wskaźnika jakości wód powierzchniowych, natomiast klasa V zły potencjał biologicznego wskaźnika jakości wód powierzchniowych.

W klasyfikacji elementów hydromorfologicznych jednolitej części wód powierzchniowych wyznaczonej na podstawie przeglądu warunków hydromorfologicznych jako sztucznej lub silnie zmienionej, niebędącej zbiornikiem zaporowym, nadawano klasę I – maksymalny potencjał ekologiczny – w przypadku kanałów, strug, strumieni, potoków oraz rzek, w których zmiany hydromorfologiczne, oddziałujące jedynie na daną część wód powierzchniowych wyznaczoną jako jednolita część wód sztucznych lub silnie zmienionych, dotyczą niewielkich zaburzeń SNQ (wahań przepływów) związanych z zaburzeniem ciągłości, w tym wynikającym z istnienia progu lub innej bariery; jednocześnie podjęto wszystkie działania ochronne zapewniające najlepsze zbliżenie do ekologicznego kontinuum, w szczególności w odniesieniu do migracji organizmów wodnych (przemieszczania się przez barierę w dwie strony) oraz odpowiednich tarlisk i warunków rozmnażania.

W klasyfikacji elementów fizykochemicznych potencjał poniżej dobrego oznaczał niespełnienie wymogów klasy II.

Zgodnie z interpretacją wyników badań, zamieszczoną w ww. rozporządzeniu, JCWP Warta od Proсны do Lutyni posiadała klasę V potencjału ekologicznego, natomiast JCWP Warta od Lutyni do Moskawy - klasę III potencjału ekologicznego.

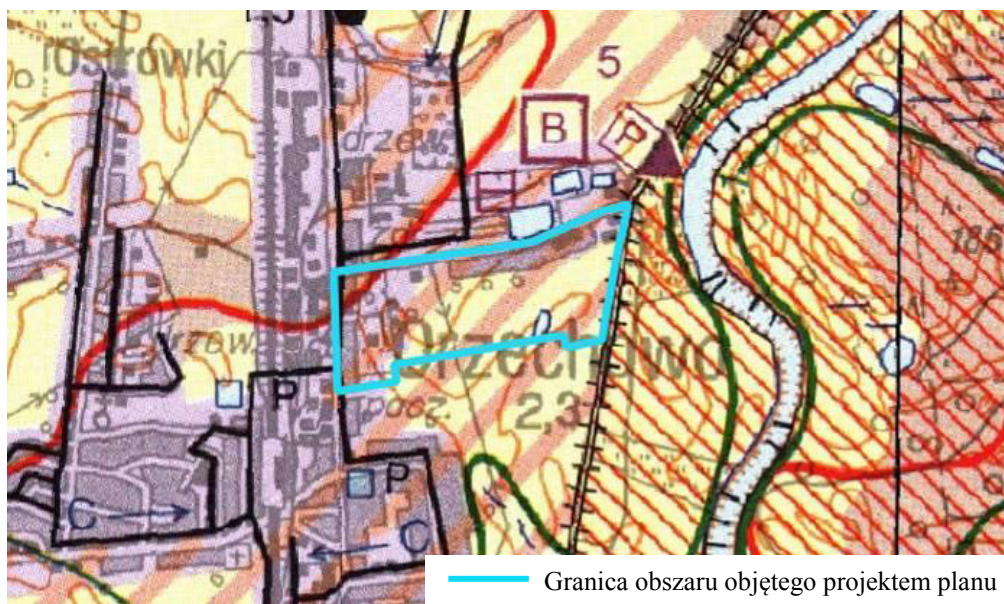
Wody podziemne

Zgodnie z Atlasem hydrogeologicznym Polski (Paczyński, 1995) gmina Miłosław znajduje się w makroregionie północno-zachodnim, w regionie wielkopolskim (VI), w subregionie gnieźnieńsko-kujawskim (VI₃).

Teren objęty opracowaniem planu położony jest w zasięgu jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 61 (GW600061). Pierwszy poziom wodonośny na tym terenie stanowią utwory czwartorzędowe. Wody w utworach mioceńskich tworzą poziom wodonośny o dobrej izolacji od powierzchni i bez kontaktu hydraulicznego z poziomem czwartorzędowym. Poziom gruntowy występuje tutaj w utworach piaszczysto-żwirowych sandrów. Osady wodonośne stanowią piaski o zróżnicowanej granulacji. Obszary występowania serii nawodnionej zasilane są w wyniku bezpośredniej infiltracji opadów atmosferycznych. Ich miąższość mieści się najczęściej w przedziale od 20 m do ponad 30 m. Na całym obszarze jednostki występuje poziom mioceński, dobrze izolowany od powierzchni oraz poziomu czwartorzędowego. Tworzony jest głównie przez piaski drobnoziarniste i pylaste o miąższości najczęściej 10-20 m, o stropie zalegającym na głębokości od 10 do 30 m. Poziom mioceński stanowi główny poziom użytkowy północnej części jednostki.

Według Mapy Hydrograficznej Polski na analizowanym terenie należy spodziewać się zalegania I poziomu wód gruntowych na poziomie 1,0 - 2,0 m p.p.t. (Ryc. 1).

Ryc. 1. Orientacyjna lokalizacja obszaru opracowania na tle Mapy Hydrograficznej Polski



Kl	Przepuszczalność	Rodzaje gruntów	Kl	Przepuszczalność	Rodzaje gruntów
1	łatwa	rumosze i żwiry	4	zmienna	grunty organiczne
2	średnia	piaski i skały lite silnie uszczelnione	5	zróżnicowana	grunty antropogeniczne
3	słaba	gliny i pyły	6	bardzo słaba	skały lite słabo uszczelnione i ility

Źródło: <http://maps.geoportal.gov.pl>

W granicach obszaru opracowania planu występują grunty antropogeniczne o zróżnicowanej przepuszczalności oraz grunty o średniej przepuszczalności – piaski i skały lite silnie uszczelnione. Przepuszczalność gruntów, która określa warunki obiegu wody, związana jest z rozmieszczeniem utworów skalnych na tle rzeźby terenu. Najważniejszą rolę odgrywają cechy litologiczne skał i gruntów, które informują o zdolności do przewodzenia wody. Przepuszczalność pionowa wskazuje na możliwości zasilania wód podziemnych. Szczególną rolę odgrywa przepuszczalność utworów powierzchniowych, tj. gruntów zalegających pod warstwą poziomu próchnicznego, zwykle znajdującego się na głębokości do 1 m poniżej powierzchni terenu. Na działkach zainwestowanych zróżnicowana przepuszczalność gruntów wynika z częściowego uszczelnienia powierzchni terenu, będącego skutkiem posadowienia budynków i utwardzenia terenu.

Analizowany obszar położony jest w zasięgu występowania udokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) nr 138 Pradolina Toruń - Eberswalde (Noteć). Jego powierzchnia wynosi 1863 km², natomiast szacunkowe zasoby dyspozycyjne wynoszą 192 720 m³/d. Zbiornik jest podatny, a częściowo bardzo podatny na antropopresję.

Na przedmiotowym terenie nie występują ujęcia wód podziemnych.

Ocenę jakości wód podziemnych w punktach pomiarowych w ramach monitoringu operacyjnego stanu chemicznego wód podziemnych w 2016 r. (wg badań PIG), przeprowadzono w punkcie monitoringowym w miejscowości Szamocin, w gminie Szamocin, w powiecie chodzieskim, zlokalizowanym na obszarze JCWPd nr 35, na terenie zabudowy miejskiej luźnej, najbliżej terenu opracowania planu. Głębokość otworu wynosiła 190 m, poziom wodonośny izolowany mułkami o miąższości 20 m, w profilu węgiel brunatny. Badania wykazały III klasę jakości wskaźników fizyczno-chemicznych oraz II końcową klasę jakości. Tylko dla wskaźników: Fe (geogeniczne pochodzenie wskaźnika) oraz temperatura (parametr wrażliwy na warunki atmosferyczne) i O₂ (pomiar w zróżnicowanych warunkach środowiskowych) badania wykazały III klasę jakości.

Ocena stanu wód podziemnych wykonana została na zasadach określonych w ówczesnie obowiązującym rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 21 grudnia 2015 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. z 2016 r., poz. 85), które zostało uchylone w dniu 2 lipca 2019 r. przez ustawę z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne. Zgodnie z ww. rozporządzeniem II klasa oznaczała wody dobrej jakości, w których:

- a) wartości niektórych elementów fizykochemicznych są podwyższone w wyniku naturalnych procesów zachodzących w wodach podziemnych,
- b) wartości elementów fizykochemicznych nie wskazują na wpływ działalności człowieka albo jest to wpływ bardzo słaby.

Zgodnie z informacjami dostępnymi na stronie internetowej Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska w 2016 r. stan chemiczny i ilościowy wód podziemnych JCWPd nr 61 został określony jako dobry.

2.5. Gleby

Gleby powiatu wrzesińskiego charakteryzują się dużą zmiennością przestrzenną, z uwagi na zróżnicowanie składu granulometrycznego. W gruntach ornym przeważają gleby pseudobielicowe i brunatne wylugowane, przy małym udziale czarnych ziem. Gmina Miłosław posiada największy udział gleb zwięźlejszych oraz mocniejszych gleb lekkich, wykazujących w wierzchnich warstwach skład mechaniczny piasków gliniastych mocnych (przewaga dobrych gleb klasy bonitacyjnej II-IV).

W granicach opracowania projektu planu występują grunty orne należące do klas bonitacyjnych: RIIIb, RIVa, RIVb, RV i RVI. Zgodnie z ustawą z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1161), zmiana przeznaczenia

gruntów rolnych, stanowiących użytki rolne klas I-III, na cele nierolnicze, wymaga uzyskania zgody ministra właściwego do spraw rozwoju wsi.

2.6. Szata roślinna

Zgodnie z „Regionalizacją geobotaniczną Polski” J. M. Matuszkiewicza (2008) obszar gminy Miłosław zlokalizowany jest w Podprowincji Środkowoeuropejskiej Właściwej (Działy B-F), Dziale Brandenbursko-Wielkopolskim (B), Krainie Środkowowielkopolskiej (B.2.), Okręgu Pojezierza Gnieźnieńskiego (B.2.1.) Wrzesińsko-Śródziemnym (B.2.1.k).

Dział Brandenbursko-Wielkopolski wyróżnia się specyfiką zbiorowisk grądowych, które należą do zespołu Galio-Carpinetum. Zbiorowiskiem charakterystycznym dla tego działu jest zespół acidofilnego lasu dębowego Calamagrostio-Quercetum.

Na obszarze Działu Brandenbursko-Wielkopolskiego dominują dwa typy krajobrazów roślinnych: krajobraz grądowy związany głównie z obszarami wysoczyzn morenowych lub równin zastoiskowych z gliniastym lub iłastym podłożem, oraz krajobraz borów i borów mieszanych zajmujący równiny sandrowe oraz tarasy akumulacji rzecznej szczególnie w pradolinach, z podłożem piaszczystym. Stosunkowo znaczną rolę w omawianym dziale odgrywają azonalne krajobrazy łąkowe, to jest krajobraz dolinowych łągów jesionowo-wiązowych i krajobraz łągów jesionowo-olszowych, co ma związek z rozległymi pradolinami przebiegającymi równoleżnikowo przez ten obszar.³

Na terenach objętych projektem planu, które są obecnie użytkowane rolniczo, szata roślinna reprezentowana jest w okresie wegetacyjnym przez gatunki roślin uprawnych.

Na działkach zabudowanych, objętych opracowaniem, występuje roślinność charakterystyczna dla ogrodów przydomowych. Zinventaryzowano takie gatunki jak: sosna zwyczajna *Pinus sylvestris*, sosna czarna *Pinus nigra*, gatunki żywotników *Thuja*, leszczyna pospolita *Corylus avellana*, brzoza brodawkowata *Betula pendula*, cis pospolity *Taxus baccata*, robinia akacjowa *Robinia pseudacacia*, świerk pospolity *Picea abies*, topola czarna *Populus nigra*, lilak pospolity *Syringa vulgaris*, sumak octowiec *Rhus typhina*, bluszcz pospolity *Hedera helix*, klon zwyczajny *Acer platanoides*, klon czerwony *Acer rubrum*, wierzba biała *Salix alba*, wierzba babilońska *Salix babylonica*, jesion wyniosły *Fraxinus excelsior*, jabłoń domowa *Malus domestica*, wiśnia ptasia *Prunus avium*, gatunki roślin ozdobnych oraz zielnych.

Obszar objęty projektem planu znajduje się częściowo na obszarze mającym znaczenie dla Wspólnoty Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053, którego przedmiotem ochrony są następujące siedliska przyrodnicze: 3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nymphaeion*, *Potamion*, 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*), 6440 Łąki selernicowe (*Cnidion dubii*), 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*), 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródłiskowe i 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*).

Na podstawie inwentaryzacji wykonanej przez Wojewódzki Zespół Specjalistyczny w 2008 r. ustalono, że w sąsiedztwie obszaru objętego projektem planu znajduje się siedlisko przyrodnicze 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*). Obszar objęty projektem planu jest oddzielony od ww. siedliska przyrodniczego wałem przeciwpowodziowym.

Na obszarze objętym projektem planu nie stwierdzono występowania roślin i grzybów chronionych na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r.

³ Matuszkiewicz J. M. Regionalizacja geobotaniczna Polski, 2008

w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409) oraz rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408).

2.7. Świat zwierzęcy

Do gatunków ssaków występujących na terenie powiatu wrzesińskiego, a zatem również na terenie gminy Miłosław, należą: jeleń, daniel, sarna, dzik, lis, zając oraz gatunki chronione na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r. poz. 2183): jeż europejski, kret, wiewiórka pospolita, bóbr europejski, wydra.

Gatunki ptaków objęte ochroną ścisłą występujące na terenie powiatu to: perkoz dwuczuby, łabędź niemy, gągoł, siewka rzeczna, żuraw, sierpówka, kukułka, dudek, dzięcioły, gołębiarz, krogulec, przepiórka, siniak, turkawka, sowy, lelek, jerzyk, zimorodek, puchacz, bocian czarny, kania czarna, kania ruda i rybołów.

Z gadów stwierdzono występowanie żółwia błotnego, jaszczurki zwinki i żmiji zygzakowatej. Do gatunków płazów występujących na terenie powiatu należą: żaba jeziorkowa, żaba wodna, ropucha szara, traszka.

Obszar objęty projektem planu znajduje się częściowo na obszarze specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002, którego przedmiotem ochrony jest 26 gatunków ptaków (zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych dostępnym na stronie internetowej www.natura2000.gdos.gov.pl). Są to: bąk *Botaurus stellaris*, bączek *Ixobrychus minutus*, błotniak stawowy *Circus aeruginosus*, błotniak łąkowy *Circus pygargus*, kropiatka *Porzana porzana*, derkacz *Crex crex*, żuraw *Grus grus*, rybitwa białoczelna *Sterna albifrons*, rybitwa białowąsa *Chlidonias hybridus*, rybitwa czarna *Chlidonias niger*, zimorodek *Alcedo atthis*, dzięcioł średni *Dendrocopos medius*, podróżniczek *Luscinia svecica*, czapla siwa *Ardea cinerea*, gęgawa *Anser anser*, krakwa *Anas strepera*, cyraneczka *Anas crecca*, cyranka *Anas querquedula*, płaskonos *Anas clypeata*, sieweczka obrożna *Charadrius hiaticula*, kszysk *Gallinago gallinago*, rycyk *Limosa limosa*, kulik wielki *Numenius arquata*, krwawodziób *Tringa totanus*, dudek *Upupa epops*, bocian biały *Ciconia ciconia*.

Na podstawie „Dokumentacji do projektu planu ochrony obszaru Natura 2000 PLB300002 Dolina Środkowej Warty” (Krameko, Kraków 2008) ustalono, że na terenach objętym projektem planu, zlokalizowanych na ww. obszarze Natura 2000, nie znajdują się stanowiska gatunków stanowiących przedmioty ochrony tego obszaru.

Obszar objęty projektem planu znajduje się częściowo na obszarze mającym znaczenie dla Wspólnoty Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053, którego przedmiotem ochrony jest 11 gatunków zwierząt: boleń *Aspius aspius*, bóbr europejski *Castor fiber*, koza *Cobitis taenia*, kozioróg dębosz *Cerambyx cerdo*, kumak nizinny *Bombina bombina*, pachnica dębowa *Osmoderma eremita*, piskorz *Misgurnus fossilis*, poczwarówka zwężona *Vertigo angustior*, traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*, trzepla zielona *Ophiogomphus cecilia* i wydra *Lutra lutra*.

Na podstawie inwentaryzacji wykonanej przez Wojewódzki Zespół Specjalistyczny w 2008 r. ustalono, że na przedmiotowym obszarze oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie znajdują się siedliska gatunków stanowiące przedmiot ochrony ww. obszaru Natura 2000.

2.8. Formy ochrony przyrody

Obszar objęty projektem planu położony jest częściowo na obszarze specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002 i obszarze mającym znaczenie dla Wspólnoty Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053, a także w sąsiedztwie Żerkowsko-Czeszewskiego Parku Krajobrazowego.

Żerkowsko-Czeszewski Park Krajobrazowy

Park powołany Rozporządzeniem Wojewody Kaliskiego i Wojewody Poznańskiego Nr 1/94 z dnia 17 października 1994 r. w sprawie utworzenia Żerkowsko-Czeszewskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Poznańskiego z 1994 r. Nr 21, poz. 210). Obecnie podstawą prawną działania Żerkowsko-Czeszewskiego Parku Krajobrazowego jest Uchwała Nr XXXVII/730/13 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 30 września 2013 r. w sprawie utworzenia Żerkowsko-Czeszewskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. z 2013 r. poz. 5747), zmieniona Uchwałą Nr XXIX/754/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 marca 2017 r. (Dz. Urz. z 2017 r. poz. 2941).

Park obejmuje obszar o powierzchni 15794,84 ha, w tym na terenie gminy Miłosław - 5892,45 ha.

Do szczególnych celów ochrony na terenie Parku należy:

- 1) zachowanie krajobrazu polodowcowego, ze szczególnym uwzględnieniem fragmentu Pradoliny Warszawsko-Berlińskiej oraz kulminacji Wału Żerkowskiego;
- 2) zachowanie cennych ekosystemów, w szczególności zespołów lasów grądowych i lęgowych na terenie doliny Warty;
- 3) zachowanie populacji rzadkich i chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk;
- 4) utrzymanie struktury przestrzennej terenów z uwzględnieniem swoistych cech miejscowego krajobrazu;
- 5) utrzymanie cennych walorów kulturowych.

Równoleżnikową oś obszaru Parku stanowi odcinek doliny Warty. Część południowa o szczególnie urozmaiconej rzeźbie i zróżnicowanym użytkowaniu, powszechnie nazywana jest „Szwajcarią Żerkowską”, natomiast w części północnej przeważają lasy. Obecnie na terenie Parku istnieją 3 rezerваты przyrody - dwa z nich chronią najpiękniejsze fragmenty lasów, a jeden - rzadkie gatunki zwierząt bezkręgowych. Park Krajobrazowy chroni unikalną, bardzo urozmaiconą, polodowcową rzeźbę terenu oraz bogate i ciekawe zbiorowiska roślinne, rzadkie gatunki zwierząt i roślin, a także ciekawych obiektów zabytkowych. Na obszarze Parku stwierdzono występowanie wielu gatunków roślin, w tym 33 gatunki chronione. Tylko w strefie zalewowej Warty, na jej lewym brzegu wykryto 554 gatunki. W zakresie rozpoznania świata zwierzęcego zinwentaryzowano jedynie płazy i gady. W latach 1999-2000 stwierdzono występowanie 12 gatunków płazów i 153 gatunki lęgowe ptaków gniazdujących oraz 40 gatunków ptaków przelotnych i zimujących. Wszystkie gatunki podlegają ochronie gatunkowej, a kania ruda, czarna, bocian czarny i orzeł bielik objęte są strefą ochronną.⁴

Obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002

Obszar obejmuje dolinę Warty pomiędzy wsią Babin (koło Uniejowa) i Dębno n. Wartą (koło Nowego Miasta n. Wartą). Dolina ma szerokość od 500 m do ok. 5 km, wypełniona jest przez mady i piaski, a jedynie w bezodpływowych obniżeniach występują niewielkie powierzchnie płytkich torfów. Obszar doliny jest w zróżnicowanym stopniu przekształcony i odmiennie użytkowany. Na obszarze Kotliny Kolskiej rzeka jest obustronnie obwałowana - obszary zalewowe (łąki i pastwiska, lokalne łąki i wikliny nadrzeczne) znajdują się w strefie międzywału oraz w ujściach rzek Prosną i Kiełbaski. W obrębie Doliny Konińsko-Pyzdrskiej dolina zachowała bardziej naturalny charakter. Jej zachodnia część nie została obwałowana i podlega okresowym zalewom. Teren ten jest zajęty przez mozaikę ekstensywnie użytkowanych łąk i pastwisk, zadrzewień lęgowych oraz zarastających szuwarem starorzeczy. Zachodni fragment obszaru (na zachód od ujścia Prosną) zajmuje duży kompleks

⁴ Program ochrony środowiska dla Powiatu Wrzesińskiego

zalewowych, zbliżonych do naturalnych, starych łęgów jesionowo-wiązowych i grądów niskich. Znaczne ich fragmenty zachowały się w wyniku ochrony rezerwatowej. Na skutek wybudowania na Warcie zbiornika zaporowego Jeziorsko zmieniony został naturalny rytm hydrologiczny Warty, co pociągnęło za sobą różnorakie zmiany siedliskowe.

Obszar zawiera ostoję ptasią o randze europejskiej E 36 (Dolina środkowej Warty).

Występują co najmniej 42 gatunki ptaków z Załącznika I Dyrektywy Rady 79/409/EWG, 18 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK).

Przedmiotem ochrony obszaru jest 26 gatunków ptaków (zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych dostępnym na stronie internetowej www.natura2000.gdos.gov.pl). Są to: bąk *Botaurus stellaris*, bączek *Ixobrychus minutus*, błotniak stawowy *Circus aeruginosus*, błotniak łąkowy *Circus pygargus*, kropiatka *Porzana porzana*, derkacz *Crex crex*, żuraw *Grus grus*, rybitwa białoczelna *Sterna albifrons*, rybitwa białowąsa *Chlidonias hybridus*, rybitwa czarna *Chlidonias niger*, zimorodek *Alcedo atthis*, dzięcioł średni *Dendrocopos medius*, podróżniczek *Luscinia svecica*, czapla siwa *Ardea cinerea*, gęgawa *Anser anser*, krakwa *Anas strepera*, cyraneczka *Anas crecca*, cyranka *Anas querquedula*, płaskonos *Anas clypeata*, sieweczka obrożna *Charadrius hiaticula*, kszczyk *Gallinago gallinago*, rycyk *Limosa limosa*, kulik wielki *Numenius arquata*, krwawodziób *Tringa totanus*, dudek *Upupa epops*, bocian biały *Ciconia ciconia*.

Obszar jest bardzo ważną ostoją ptaków wodno-błotnych, przede wszystkim w okresie lęgowym. W okresie lęgowym obszar zasiedla powyżej 10% (C6) krajowej populacji rybitwy białowąsej (PCK), powyżej 2% (C3 i C6) krajowych populacji następujących gatunków ptaków: cyranka, gęgawa, krwawodziób, płaskonos, rybitwa białoczelna (PCK), rybitwa białoskrzydła (PCK), rybitwa czarna, rycyk i co najmniej 1% populacji krajowej (C3 i C6) następujących gatunków ptaków: batalion (PCK), bąk (PCK), błotniak łąkowy, błotniak stawowy, dzięcioł średni, kropiatka, podróżniczek (PCK), brodziec piskliwy, cyraneczka, czajka, czapla siwa, dudek, dziwonia, krakwa, kulik wielki (PCK), sieweczka obrożna (PCK) i zausznik; stosunkowo wysoką liczebność (C7) osiągają: błotniak zbożowy (PCK), cyraneczka, derkacz, kszczyk, ortolan, ślepowron (PCK), zimorodek i świergotek polny; prawdopodobnie gnieździ się bardzo rzadki rożeniec (PCK); ponadto w liczebności powyżej 1% populacji krajowej występują dudek, dziwonia, pustułka i remiz, a w liczebności ok. 1% populacji krajowej - przepiórka.

W okresie wędrówki jesiennej występuje czapla biała (do 23 osobników), świstun (do 1500 osobników), żuraw (do 250 osobników) i mieszane stada gęsi (do powyżej 5000 osobników). Podczas wędrówki wiosennej tokujące bataliony spotyka się w liczbie do 1200 osobników.

Dla obszaru Natura 2000 Dolina Środkowej Warty PLB300002 nie ustanowiono planu zadań ochronnych.

Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053

Ostoją obejmuje fragment doliny zalewowej Warty i dolnego odcinka Lutyni, płynących w Pradolinie Warszawsko-Berlińskiej oraz sąsiadujące z nim od północy obszary moreny dennej. Tereny zalewowe Warty i Lutyni ograniczone są obecnie do strefy położonej pomiędzy wałami przeciwpowodziowymi. System hydrologiczny ostoi znajduje się pod wpływem dużego zbiornika zaporowego na Warcie "Jeziorsko". Krajobraz zdominowany jest przez rozległe połacie lasów łęgowych oraz grądów. Typowe dla dużych dolin rzecznych łęgi wierzbowe *Salicetum* albo *Fragilis* należą do bardzo rzadkich; stosunkowo częste są natomiast płaty wiklin nadrzecznych *Salicetum triandro-viminalis*. W dolinach mniejszych cieków wodnych dość często spotyka się płaty olsów porzeczkowych *Ribo nigri-Alnetum* oraz dobrze wykształcone fitocenozy łęgów jesionowo-olszowych *Fraxino-Alnetum*. Najcenniejsze płaty łęgów jesionowo-wiązowych oraz grądów chronione są w rezerwacie "Czeszewski Las". Tereny leśne poprzepłatanne są licznymi płatami łąk i pastwisk różnych

typów. Uwagę zwracają też liczne i stosunkowo rozległe starorzecza z dobrze zachowaną roślinnością z klas *Lemnetea minoris* i *Potametea*. Cały obszar cechuje się harmonijnie zachowanym kompleksem ekosystemów typowych dla ekstensywnie użytkowanej doliny rzecznej.

Obszar obejmuje jedne z większych na terenie środkowej Wielkopolski powierzchnie łągów wiązowo-jesionowych (*Ficario-Ulmetum*), wykształconych w dwóch podstawowych podzespołach. Wraz z dobrze zachowanymi płatami niskich i typowych grądów (*Galio sylvatici-Carpinetum*) tworzą one typowy dla dolin rzecznych kompleks żyznych lasów liściastych. Spośród różnych typów ekosystemów łąkowych do cennych przyrodniczo zaliczyć należy fitocenozy zespołu *Galietum borealis* (*Molinietum caeruleae* p.p.) oraz łąki selernicowe (*Violo persicifoliae-Cnidietum dubii*). Łącznie na terenie ostoi zidentyfikowano 11 typów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG, pokrywających 38% powierzchni ostoi. Występuje tu też 12 gatunków zwierząt z załącznika II tej dyrektywy. Wśród owadów na szczególną uwagę zasługują populacje tak rzadkich gatunków jak: *Stenocorus meridianus*, *Saperda punctata* (jedyne znane stanowisko w Wielkopolsce) czy *Anoplodera sexguttata* oraz gatunku chronionego *Dorcus parallelipipedus*. Ważna ostoja *Osmoderma eremita* i *Cerambyx cerdo*. Populacja trzepli zielonej *Ophiogomphus cecilia*, stanowiąca fragment ciągłej populacji warszawskiej, zasiedla licznie cały odcinek Warty w obrębie obszaru. Towarzyszy jej również rozpowszechniona, choć nieco mniej liczna, wielkorzeczna gadziogłówka żółtonoga *Gomphus flavipes* (z IV Załącznika Dyrektywy Siedliskowej). Wzrostomianego terenu podnosi znalezione w 2007 roku stanowisko *Vertigo angustior*. Z obszaru tego wymieniany był jelonek rogacz (*Lucanus cervus*), jednak obserwacje terenowe w latach 2007 i 2008 nie potwierdziły obecności tego gatunku.

Obiekt stanowi cenna ostoję florystyczną. Wprawdzie brak tutaj gatunków roślin wymienionych w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG, jednak stwierdzono tam występowanie 7 gatunków z Polskiej Czerwonej Listy roślin oraz 34 gatunki uznawane za rzadkie i zagrożone w Wielkopolsce. Bogate populacje tworzą także liczne gatunki chronione na mocy polskiego prawa.

Przedmiotem ochrony obszaru są następujące siedliska przyrodnicze: 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nymphaeion*, *Potamion*, 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*), 6440 Łąki selernicowe (*Cnidion dubii*), 6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*), 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe i 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*) oraz 11 gatunków zwierząt: bieleń *Aspius aspius*, bóbr europejski *Castor fiber*, koza *Cobitis taenia*, kozioróg dębosz *Cerambyx cerdo*, kumak nizinny *Bombina bombina*, pachnica dębowa *Osmoderma eremita*, piskorz *Misgurnus fossilis*, poczwarówka zwężona *Vertigo angustior*, traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*, trzepla zielona *Ophiogomphus cecilia* i wydra *Lutra lutra* (zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych dostępnym na stronie internetowej www.natura2000.gdos.gov.pl).

Dla obszaru Natura 2000 Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053 nie ustanowiono planu zadań ochronnych.

2.9. Dziedzictwo kulturowe i zabytki

Na obszarze objętym opracowaniem nie występują obiekty ani obszary ujęte w ewidencji zabytków.

2.10. Klimat lokalny

Według regionalizacji klimatycznej R. Gumińskiego analizowany obszar zalicza się do dzielnicy klimatycznej VII, zwanej Środkową, charakteryzującej się najmniejszym rocznym opadem - poniżej 550 mm. Klimat gminy Miłosław można scharakteryzować jako przejściowy, kształtowany przez zmienny w swym zasięgu napływ mas powietrza morskiego lub kontynentalnego, przy przewadze wpływów kontynentalnych. Charakterystycznymi cechami tego klimatu są: stosunkowo małe roczne amplitudy powietrza, wczesna wiosna, długie lato, łagodna i krótka zima z małą pokrywą śnieżną.

Średnia temperatura roczna wynosi 9,4°C, a średnie temperatury miesięczne wahają się od 0,0°C (styczeń) do +19,9°C (lipiec). Występuje znaczna przewaga wiatrów z kierunków zachodnich.

2.11. Jakość powietrza

Monitoring zmian jakości powietrza wraz z oceną poziomu substancji w powietrzu prowadzony jest na przedmiotowym obszarze przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 2 sierpnia 2012 r. w sprawie stref, w których dokonuje się oceny jakości powietrza (Dz. U. z 2012 r. poz. 914) gmina Miłosław należy do strefy wielkopolskiej.

Wynikiem oceny, zarówno pod kątem kryteriów dla ochrony zdrowia jak i kryteriów dla ochrony roślin, dla wszystkich substancji podlegających ocenie, jest zaliczenie strefy do jednej z poniższych klas:

1. w klasyfikacji podstawowej:

- do klasy A – jeżeli stężenia zanieczyszczenia na terenie strefy nie przekraczają odpowiednio poziomów dopuszczalnych lub poziomów docelowych,
- do klasy C – jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalny lub poziomy docelowy powiększone o margines tolerancji, a w przypadku gdy margines, tolerancji nie jest określony – poziomy dopuszczalny lub poziomy docelowy.

2. w klasyfikacji dodatkowej:

- do klasy A1 – brak przekroczenia poziomu dopuszczalnego dla pyłu PM_{2,5} – dla fazy II tj. $\leq 20 \mu\text{g}/\text{m}^3$,
- do klasy C1 – przekroczenie poziomu dopuszczalnego dla pyłu PM_{2,5} – dla fazy II tj. $> 20 \mu\text{g}/\text{m}^3$,
- do klasy D1 – jeżeli poziom stężeń ozonu nie przekracza poziomu celu długoterminowego,
- do klasy D2 – jeżeli poziom stężeń ozonu przekracza poziom celu długoterminowego.

Dodatkową klasyfikację wprowadzono na potrzeby raportowania do Komisji Europejskiej.

Zaliczenie strefy do określonej klasy zależy od stężeń zanieczyszczeń występujących na jej obszarze i wiąże się z wymaganiami dotyczącymi działań na rzecz poprawy jakości powietrza lub na rzecz utrzymania tej jakości.

W roku 2019 opublikowano „Roczną ocenę jakości powietrza w województwie wielkopolskim za rok 2018”. W wyniku oceny, pod kątem ochrony roślin, strefę wielkopolską - dla ozonu, SO₂ i NO_x - zaliczono do klasy A.

Pod kątem ochrony zdrowia strefę wielkopolską sklasyfikowano:

- dla dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, ołowiu, benzenu, tlenku węgla oraz kadmu, arsenu, niklu - w klasie A,
- dla pyłu PM_{2,5} - w klasie C,
- dla pyłu PM₁₀ - w klasie C,
- dla benzo(a)pirenu - w klasie C,

- dla ozonu - w klasie A.

W ramach oceny wykonano również dodatkową klasyfikację wyznaczając:

- dla pyłu PM_{2,5} klasę C1 informującą o przekroczeniu poziomu dopuszczalnego 20 µg/m³, której należy dotrzymać do roku 2020,
- dla ozonu klasę D2 w odniesieniu do celu długoterminowego, zarówno pod kątem ochrony zdrowia, jak i ochrony roślin. Termin osiągnięcia poziomu celu długoterminowego określono na rok 2020.

Należy podkreślić, że stężenia pyłu PM₁₀ wykazują wyraźną zmienność sezonową – przekroczenia dotyczą tylko sezonu zimnego (grzewczego).

Zaliczenie strefy do klasy C dla danego zanieczyszczenia oznacza konieczność wyznaczenia obszarów przekroczeń i zakwalifikowanie strefy do opracowania programów ochrony powietrza. Sejmik Województwa Wielkopolskiego Uchwałą Nr XXXIII/853/17 z dnia 24 lipca 2017 r. przyjął „Program ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej w zakresie pyłu PM₁₀, PM_{2,5} oraz B(a)P” (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z dnia 1 sierpnia 2017 r., poz. 5320).

2.12. Klimat akustyczny

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112), dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu wyrażone są:

- wskaźnikami L_{AeqD} - równoważny poziom dźwięku A dla pory dnia (rozumianej jako przedział czasu od godz. 6⁰⁰ do godz. 22⁰⁰) oraz L_{AeqN} - równoważny poziom dźwięku A dla pory nocy (rozumianej jako przedział czasu od godz. 22⁰⁰ do godz. 6⁰⁰), które to wskaźniki mają zastosowanie do ustalania i kontroli warunków korzystania ze środowiska, w odniesieniu do jednej doby,
- wskaźnikami L_{DWN} - długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich dób w roku, z uwzględnieniem pory dnia (rozumianej jako przedział czasu od godz. 6⁰⁰ do godz. 18⁰⁰), pory wieczoru (rozumianej jako przedział czasu od godz. 18⁰⁰ do godz. 22⁰⁰) oraz pory nocy (rozumianej jako przedział czasu od godz. 22⁰⁰ do godz. 6⁰⁰) oraz L_N - długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich pór nocy w roku (rozumianych jako przedział czasu od godz. 22⁰⁰ do godz. 6⁰⁰), które to wskaźniki mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem.

Zgodnie z ww. rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r., w przypadku hałasów pochodzących od dróg i linii kolejowych dopuszczalny poziom hałasu dla wskaźnika długookresowego L_{DWN} (poziom dziennie-wieczornonocny) wynosi – w zależności od przeznaczenia terenu – od 50 dB do 70 dB, natomiast dla wskaźnika L_N (długookresowy poziom hałasu w porze nocy) od 45 dB do 65 dB. W odniesieniu do pojedynczej doby ustalono wartość dopuszczalną równoważnego poziomu hałasu L_{AeqD} w porze dnia równą od 50 dB do 68 dB, natomiast wartość równoważnego poziomu hałasu L_{AeqN} w porze nocy wynosi od 45 dB do 60 dB. Spełnienie powyższych wymogów, określonych rozporządzeniem Ministra Środowiska nie gwarantuje stworzenia mieszkańcom warunków, w których nie występuje uciążliwe oddziaływanie hałasu. Przyjęte standardy podyktowane są realnymi możliwościami ograniczania hałasów.

Klimat akustyczny na omawianym terenie kształtowany jest przede wszystkim przez ruch samochodowy odbywający się drogą powiatową nr 2907P (ul. Miłosławska) oraz drogą gminną (ul. Topolową), sąsiadującymi z obszarem opracowania. Należy zaznaczyć, że

natężenie hałasu generowanego przez samochody charakteryzuje się zmiennością w ciągu doby - większe w porze dziennej oraz znacząco mniejsze w porze nocnej. Ponadto źródłem hałasu są istniejące zakłady produkcyjne, zlokalizowane w otoczeniu tereny objętego projektem planu. Dodatkowo, w czasie żniw oraz jesiennych prac polowych zakłóceniom akustycznym podlega środowisko wiejskie na skutek uciążliwości spowodowanych pracami sprzętu rolniczego (kombajny, ciągniki rolnicze, koparki) na polach i wzdłuż dróg dojazdowych.

3. Informacja o zawartości i głównych celach projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

3.1. Cel opracowania projektu planu

Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zadaniem miejscowego planu jest ustalenie przeznaczenia terenów, sposób ich zagospodarowania i zabudowy, z uwzględnieniem ładu przestrzennego oraz dostosowaniem struktury zabudowy i intensywności zagospodarowania do uwarunkowań przyrodniczych i przestrzennych tego terenu oraz otoczenia.

W związku z wnioskiem mieszkańca ul. Miłosławskiej w Orzechowie i uzyskaniem pozytywnej opinii Rady Miejskiej w Miłosławiu Burmistrz Gminy Miłosław podjął decyzję o sporządzeniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Orzechowie w rejonie ulic: Topolowa i Miłosławska.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, sporządzony zgodnie z wymogami określonymi w art. 15 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, będzie stanowił uszczegółowienie polityki przestrzennej zapisanej w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego w tym obszarze gminy. Projektowane przeznaczenie jest zgodne z polityką przestrzenną gminy zapisaną w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

3.2. Ustalenia projektu planu

Przedmiotem ustaleń projektu planu dotyczących przeznaczenia terenu są:

- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczone na rysunku planu symbolem MN1-MN7;
- teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem usług, oznaczony na rysunku planu symbolem MN/U;
- teren rolniczy, oznaczony na rysunku planu symbolem R;
- tereny dróg wewnętrznych, oznaczone na rysunku planu symbolami KDW;
- teren infrastruktury technicznej, oznaczony na rysunku planu symbolem IT.

W projekcie planu zawarto następujące zapisy istotne z punktu widzenia ochrony środowiska:

1) W zakresie zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego i krajobrazu m.in.:

- nakazuje się:
 - ~ sytuowanie zabudowy zgodnie z liniami zabudowy określonymi w planie;
 - ~ stosowanie materiałów do pokrycia dachów stromych budynków, w odcieniach czerwieni, brązu lub szarości, z wyłączeniem powyższego ograniczenia w przypadku montażu na dachach urządzeń do produkcji energii odnawialnej, takich jak kolektory słoneczne lub panele fotowoltaiczne;
- dopuszcza się lokalizację szyldów wyłącznie na elewacjach budynków lub na ogrodzeniach, przy czym:

- ~ szyld winien posiadać kształt prostokąta,
 - ~ powierzchnia szyldu nie może przekraczać 1,0 m²,
 - ~ górna krawędź szyldu nie może być usytuowana wyżej niż górna krawędź ogrodzenia lub wyżej niż górna krawędź otworów okiennych znajdujących się na pierwszej kondygnacji nadziemnej budynku;
 - dopuszcza się lokalizację tablic informacyjnych o wysokości nie większej niż 3,0 m;
 - zakazuje się:
 - ~ lokalizacji tablic i urządzeń reklamowych, z zastrzeżeniem, iż dopuszcza się lokalizację szyldów o określonych parametrach;
 - ~ lokalizacji na terenach MN i MN/U inwestycji telekomunikacyjnych innych niż inwestycje telekomunikacyjne o nieznacznym oddziaływaniu, w rozumieniu przepisów odrębnych;
 - ~ lokalizacji ogrodzeń z betonowych elementów prefabrykowanych oraz ogrodzeń pełnych, z dopuszczeniem podmurówek o wysokości nie większej niż 0,4 m;
 - ~ lokalizacji ogrodzeń wyższych niż 1,50 m, z wyłączeniem ogrodzeń formowanych z zieleni naturalnej;
 - ~ lokalizacji nowych nadziemnych sieci infrastruktury technicznej z wyłączeniem sieci telekomunikacyjnych;
 - ~ lokalizacji tymczasowych obiektów budowlanych, z wyjątkiem obiektów niezbędnych przy realizacji inwestycji budowlanych;
- 2) W zakresie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu m.in.:
- nakazuje się:
 - ~ zagospodarowanie odpadów zgodnie z przepisami odrębnymi;
 - ~ zagospodarowanie nadmiaru mas ziemnych pozyskanych podczas prac w obrębie terenu lub usuwania ich zgodnie z przepisami odrębnymi;
 - ~ zagospodarowanie zielenią wszystkich powierzchni wolnych od utwardzenia na terenach MN oraz MN/U;
 - ~ zachowanie wód powierzchniowych płynących i rowów jako otwartych, z dopuszczeniem przebudowy, zgodnie z przepisami odrębnymi,
 - ~ zachowanie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku dla terenów MN jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i dla terenu MN/U, jak dla terenów mieszkaniowo-usługowych;
 - ~ w przypadku lokalizacji zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, domów opieki społecznej, obiektów zamieszkania zbiorowego, zachowanie, określonych przepisami odrębnymi, dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku odpowiednio jak dla terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, terenów domów opieki społecznej, terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego;
 - ~ stosowanie w zakresie instalacji, w których następuje spalanie paliw dla celów grzewczych, ograniczeń lub zakazów zgodnie z przepisami odrębnymi;
 - ~ uwzględnienie uwarunkowań wynikających z położenia części obszaru objętego planem w obszarze Natura 2000 „Dolina Środkowej Warty” oraz obszarze Natura 2000 „Lasy Żerkowsko-Czeszewskie”;
 - zakazuje się lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów odrębnych, z wyjątkiem przedsięwzięć dopuszczonych w planie;
- 3) W zakresie szczegółowych parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenów oznaczonych na rysunku planu symbolem MN1-MN7 m.in.:
- intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki: nie mniej niż 0,1% i nie więcej niż 30%;

- udział powierzchni biologicznie czynnej: nie mniej niż 40% powierzchni działki;
 - wysokość zabudowy nie większą niż:
 - ~ dla budynków mieszkalnych: 9,0 m;
 - ~ dla budynków gospodarczo – garażowych: 3,50 m w przypadku dachu płaskiego lub 6,0 m w przypadku dachu stromego;
- 4) W zakresie szczegółowych parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem MN/U m.in.:
- intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki: nie mniej niż 0,1% i nie więcej niż 40%;
 - udział powierzchni biologicznie czynnej nie mniej niż 30% powierzchni działki;
 - wysokość zabudowy nie większą niż:
 - ~ dla budynków mieszkalnych i mieszkalno - usługowych: 9,0 m;
 - ~ dla budynków gospodarczo – garażowych: gospodarczo – garażowych: 3,50 m w przypadku dachu płaskiego lub 6,0 m w przypadku dachu stromego;
- 5) W zakresie szczegółowych parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem R m.in.:
- ustala się zachowanie dotychczasowego rolniczego sposobu zagospodarowania i użytkowania terenu;
 - dopuszcza się lokalizację:
 - ~ budowli rolniczych, o wysokości maksymalnej do 10 m;
 - ~ sieci i obiektów infrastruktury technicznej,
 - ~ urządzeń melioracji wodnych,
 - ~ zadrzewień i zakrzewień śródpolnych
 - ~ dróg dojazdowych do gruntów rolnych;
- 6) W zakresie szczegółowych parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem IT ustala się m.in.:
- lokalizację obiektów infrastruktury technicznej;
 - intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki: nie mniej niż 0,1% i nie więcej niż 60%;
 - udział powierzchni biologicznie czynnej: nie mniej niż 20% powierzchni działki
 - wysokość zabudowy nie większą niż 9,0 m;
 - dowolną geometrię dachów;
- 7) W zakresie granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie przepisów odrębnych, terenów górniczych, a także obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, obszarów osuwania się mas ziemnych ustala się m.in.:
- ochronę i zagospodarowanie obszaru Natura 2000 – „Dolina Środkowej Warty” PLB300002 oraz „Lasy Żerkowsko-Czeszewskie” PLH300053, których granice wskazano na rysunku planu, zgodnie z przepisami odrębnymi oraz pozostałymi ustaleniami planu;
 - uwzględnienie uwarunkowań wynikających z położenia obszaru objętego planem w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 150, zgodnie z przepisami odrębnymi;
 - uwzględnienie uwarunkowań wynikających z objęcia obszaru koncesją na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego: koncesja „Kórnik - Środa” nr 32/96/p z dnia 19.07.1996 r. ważna do dnia 19.07.2021 r.;
 - uwzględnienie uwarunkowań wynikających z położenia obszaru objętego planem w części oznaczonej na rysunku planu na obszarze narażonym na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego, w tym zakazu

- wykonywania obiektów budowlanych w odległości mniejszej niż 50 m od stopy wału, bez zgody właściwego organu gospodarowania wodami;
- 8) W zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu ustala się m.in.:
- zakaz lokalizacji zabudowy na terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami R, KDW;
 - uwzględnienie w zagospodarowaniu terenów wymagań i ograniczeń wynikających z przebiegów sieci infrastruktury technicznej, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- 9) W zakresie zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji oraz infrastruktury technicznej:
- ustala się:
 - ~ lokalizację nowych linii elektroenergetycznych jako kablowych;
 - ~ zaopatrzenie w energię elektryczną z sieci elektroenergetycznej lub z odnawialnych źródeł energii;
 - ~ zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej oraz zgodnie z przepisami odrębnymi;
 - ~ odprowadzanie ścieków bytowych i komunalnych do sieci kanalizacji sanitarnej oraz zgodnie z przepisami odrębnymi;
 - ~ zaopatrzenie w gaz z sieci gazowej;
 - ~ odprowadzanie wód opadowych do kanalizacji deszczowej oraz zgodnie z przepisami odrębnymi;
 - dopuszcza się:
 - ~ wykonywanie robót budowlanych w zakresie obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej, zgodnie z przepisami odrębnymi;
 - ~ do czasu realizacji kanalizacji sanitarnej odprowadzanie ścieków bytowych do szczelnych bezodpływowych zbiorników;
 - ~ lokalizację elementów infrastruktury technicznej w liniach rozgraniczających dróg wewnętrznych KDW oraz w wydzielonych dojazdach do działek;
 - ~ lokalizację stacji transformatorowych na wszystkich terenach;
 - ~ lokalizację przepompowni ścieków na wszystkich terenach;
 - zakazuje się:
 - ~ lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW oraz elektrowni wiatrowych;
 - ~ lokalizacji przydomowych oczyszczalni ścieków.

3.3. Powiązania z innymi dokumentami

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego

Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ustalenia planu w zakresie tekstowym i graficznym muszą być powiązane z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, który to dokument określa politykę przestrzenną gminy, w tym zasady zagospodarowania przestrzennego jej poszczególnych części. Miejscowy plan zostaje uchwalony po wcześniejszym stwierdzeniu jego zgodności ze Studium przez Radę Gminy.

W obowiązującym dokumencie Studium, zatwierdzonym Uchwałą Nr XI/60/99 Rady Miejskiej w Miłosławiu z dnia 7 grudnia 1999 r. ze zmianami, obszar objęty opracowaniem planu zlokalizowany jest na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz terenach rolnych, oznaczonych symbolem MN/R.12.III. Zgodnie z ustaleniami Studium dla tego terenu określa się:

- kierunek zagospodarowania oraz użytkowania terenu: tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz tereny rolne;

- uszczegółowienie struktury przestrzennej oraz ww. przeznaczenia nastąpi w trybie opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego;
- przyjmuje się następujące parametry i wskaźniki urbanistyczne dla terenów zabudowy mieszkaniowej:
 - ~ minimalna powierzchnia działki: 700 m²,
 - ~ maksymalna liczba kondygnacji: 2 (w tym poddasze użytkowe),
 - ~ maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki: 30%,
 - ~ minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do powierzchni działki: 50%,
 - ~ w uzasadnionych przypadkach, na etapie opracowania planu miejscowego dopuszcza się 5% tolerancję w zakresie zwiększenia wskaźnika powierzchni zabudowy i zmniejszenia wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej;
- tereny o przeznaczeniu rolnym powinny stanowić tereny wyłączone spod zabudowy kubaturowej.

W projekcie planu wyznacza się tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem usług (MN/U) oraz teren rolniczy (R). W związku z powyższym zapisy projektu planu w kontekście ustaleń Studium wykazują całkowitą zgodność i wzajemne powiązanie.

Plan zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego

Zapisy projektu planu wykazują powiązanie z ustaleniami Uchwały Nr V/70/19 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 25 marca 2019 r. w sprawie uchwalenia „Planu zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego wraz z Planem zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego Poznania” (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2019 r., poz. 4021), w której zawarto kierunki polityki przestrzennej na szczeblu województwa. W projekcie planu uwzględniono obszary i obiekty o znaczeniu ponadlokalnym, występujące na przedmiotowym terenie, tj. linię kolejową o znaczeniu lokalnym nr 281, Żerkowsko-Czeszewski Park Krajobrazowy, Obszar Chronionego Krajobrazu Szwajcaria Żerkowska, obszar Natura 2000 - obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002, obszar Natura 2000 - proponowany obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053, główne zbiorniki wód podziemnych (GZWP) w obrębie utworów czwartorzędowych, obszary bezpośredniego zagrożenia powodzią dla rzeki Warty.

Na rysunku planu przedstawiono graficznie obszary narażone na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego, granicę obszaru Natura 2000 „Dolina Środkowej Warty” i granicę obszaru Natura 2000 „Lasy Żerkowsko-Czeszewskie”. Zgodnie z zapisami projektu planu ustala się uwzględnienie uwarunkowań wynikających z położenia części obszaru objętego planem w obszarze Natura 2000 „Dolina Środkowej Warty” oraz obszarze Natura 2000 „Lasy Żerkowsko-Czeszewskie”, ochronę i zagospodarowanie obszaru Natura 2000 – „Dolina Środkowej Warty” PLB300002 oraz „Lasy Żerkowsko-Czeszewskie” PLH300053, których granice wskazano na rysunku planu, zgodnie z przepisami odrębnymi oraz pozostałymi ustaleniami planu, uwzględnienie uwarunkowań wynikających z położenia obszaru objętego planem w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 150, zgodnie z przepisami odrębnymi, jak również uwzględnienie uwarunkowań wynikających z położenia obszaru objętego planem w części oznaczonej na rysunku planu na obszarze narażonym na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego, w tym zakazu wykonywania obiektów budowlanych w odległości mniejszej niż 50 m od stopy wału, bez zgody właściwego organu gospodarowania wodami.

3.4. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji ustaleń projektu planu

Na obszarze objętym opracowaniem nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Przedmiotowy dokument ustali zapisy prawa miejscowego w zakresie przyszłego zagospodarowania przestrzeni w dostosowaniu do obowiązujących przepisów z zakresu ochrony środowiska.

W przypadku braku obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, realizacja inwestycji budowlanych może być prowadzona na podstawie indywidualnych decyzji administracyjnych, wydawanych zgodnie z art. 61 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, na podstawie zasady tzw. „dobrego sąsiedztwa”. Należy zaznaczyć, że decyzje o warunkach zabudowy nie muszą respektować polityki przestrzennej gminy ustalonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Bez obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego istnieje zagrożenie wprowadzania w chaotyczny sposób nowych inwestycji generujących dla omawianego obszaru oraz jego otoczenia nadmierną ilość zanieczyszczeń powietrza i wód oraz emisję hałasu, przy jednoczesnym braku rozwiązań pozwalających na ograniczanie negatywnego oddziaływania antropopresji na środowisko, np. stosowania niskoemisyjnych nośników energii, utrzymania standardów jakości środowiska w zakresie emisji hałasu czy ochrony wód.

Rozwój zainwestowania w oparciu o decyzje administracyjne bez odpowiednich rozwiązań w zakresie ochrony przed zanieczyszczeniami powietrza i wód oraz hałasem, może spowodować stopniowe pogorszenie stanu środowiska lub zwiększenie ryzyka wystąpienia takiego pogorszenia. Zbyt intensywne zainwestowanie terenów może wiązać się z uszczelnieniem dużych powierzchni terenów, co wpłynie na znaczne zmniejszenie zdolności infiltracyjnych gruntów i pogorszenie warunków retencyjnych terenów. Brak docelowych rozwiązań w zakresie gospodarki ściekowej spowodować może zagrożenie zanieczyszczenia wód, na skutek nieszczelności zbiorników bezodpływowych, co może również wpłynąć na pogorszenie jakości gleb. Realizacja nowej zabudowy przy braku kompleksowych rozwiązań może również wpłynąć na pogorszenie walorów krajobrazowych przedmiotowego terenu.

Prowadzenie procesów inwestycyjnych jest korzystniejsze dla przestrzeni i środowiska w przypadku, gdy dla danego obszaru obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, który określa szereg istotnych zagadnień dotyczących kształtowania ładu przestrzennego oraz zasad ochrony i kształtowania środowiska przyrodniczego. Zapisy planu dotyczące intensywności, parametrów i form zabudowy i obiektów budowlanych będą przeciwdziałać zbyt intensywnemu zagospodarowaniu, natomiast zapisy określające zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego będą uniemożliwiały lokalizację przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

4. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektu planu

Zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 2 lit. c ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, prognoza oddziaływania na środowisko określa, analizuje i ocenia istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Ochrona środowiska związana jest z różnymi rodzajami ludzkiej aktywności i skupia się na takich zagadnieniach jak zanieczyszczenie powietrza, wód i gleb, gospodarce odpadami oraz

takich zjawiskach jak utrata różnorodności biologicznej, wprowadzanie gatunków inwazyjnych czy genetycznie modyfikowanych.

Do istniejących problemów ochrony środowiska, istotnych z punktu widzenia projektu planu, należą:

- degradacja powierzchni ziemi spowodowana rolniczym użytkowaniem,
- wzrost emisji zanieczyszczeń powietrza (emisje z systemów grzewczych, z ciągów komunikacyjnych), a w konsekwencji przekroczenie wymaganych prawem norm jakości powietrza atmosferycznego, wymagające prowadzenia działań na rzecz utrzymania jakości lub poprawy warunków aerosanitarnych,
- zaliczenie JCWP Warta od Lutyni do Moskawy do wód wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych - odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć,
- ochronę stanu ilościowego i jakościowego wód GZWP nr 150 Pradolina Warszawa - Berlin (Koło - Odra),
- konieczność uwzględnienia wymagań dotyczących ochrony przeciwpowodziowej w granicach terenów położonych częściowo na obszarze narażonym na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego.

Grunty znajdujące się w granicach projektu planu położone są częściowo na obszarze specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002 i obszarze mającym znaczenie dla Wspólnoty Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053, a także w sąsiedztwie Żerkowsko-Czeszewskiego Parku Krajobrazowego, zatem do istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia projektowanego dokumentu należy również:

- konieczność ochrony gatunków roślin, zwierząt i ich siedlisk, dla których powołane zostały obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002 oraz obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053,
- uwzględnienie walorów przyrodniczych, kulturowych i krajobrazowych, dla ochrony których został powołany Żerkowsko-Czeszewski Park Krajobrazowy.

Zgodnie z § 4 ust. 1 Uchwały Nr XXXVII/730/13 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 30 września 2013 r. w sprawie utworzenia Żerkowsko-Czeszewskiego Parku Krajobrazowego na terenie Parku wprowadza się następujące zakazy:

- 1) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
- 2) umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk i złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej, rybackiej i łowieckiej;
- 3) umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk i złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej, rybackiej i łowieckiej;
- 4) pozyskiwania do celów gospodarczych skał, w tym torfu oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;
- 5) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym, przeciwpowodziowym lub przeciwosuwiskowym lub budową, odbudową, utrzymaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych;

- 6) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody lub racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej;
- 7) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od:
 - a) linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych,
 - b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 122 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne – z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej;
- 8) likwidowania, zasypywania i przekształcania zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno-błotnych;
- 9) organizowania rajdów motorowych i samochodowych.

Zakazy, o których mowa w § 4 ust. 1, nie dotyczą ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gmin oraz decyzji o warunkach zabudowy obowiązujących w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały.

Zakaz, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 3 nie dotyczy działań związanych z ochroną przyrody, realizowanych pod nadzorem służb ochrony przyrody.

Zakaz, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 7 nie dotyczy:

- 1) obszarów przeznaczonych pod zabudowę w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin obowiązujących w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały,
- 2) rozbudowy i przebudowy istniejących obiektów budowlanych oraz budowy obiektów budowlanych w miejscu istniejących wcześniej.

Zakaz, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt. 9, nie dotyczy części Parku obejmującej drogi publiczne.

Zakazy o których mowa w § 4 ust. 1 pkt. 1, pkt. 4-7 nie dotyczą części Parku oznaczonej jako „obszar nr 1A”, „obszar nr 1B” oraz „obszar nr 1C”. Przebieg granic „obszaru nr 1A”, „obszaru nr 1B” oraz „obszaru nr 1C” określa mapa stanowiąca załącznik nr 3 do uchwały oraz wykaz współrzędnych punktów załamania granicy „obszaru nr 1A” stanowiący załącznik nr 4 do uchwały, „obszaru nr 1B” stanowiący załącznik nr 5 do uchwały oraz „obszaru 1C” stanowiący załącznik nr 6 do uchwały.

Zagrożenia, presje i działania mające wpływ na obszar Natura 2000 Dolina Środkowej Warty PLB300002, na podstawie Standardowego Formularza Danych, przedstawiono w poniższej tabeli (Tabela 2.).

Tabela 2. Zagrożenia, presje i działania mające wpływ na obszar Natura 2000 Dolina Środkowej Warty PLB300002

Oddziaływanie negatywne			
Poziom	Zagrożenia i presje [kod]	Opis	Wewnętrzne/zewnętrzne [i/o/b]
M	A04.03	zarzucenie pasterstwa, brak wypasu	i
M	A08	nawożenie /nawozy sztuczne/	i
M	J02.05	modyfikowanie funkcjonowania wód - ogólnie	i
M	E03.01	pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych	i
M	F03.02	pozyskiwanie / usuwanie zwierząt (lądowych)	i
L	D02.01	linie elektryczne i telefoniczne	i
L	E01.02	nieciągła miejska zabudowa	i

L	F03.01	polowanie	i
L	K01.02	zamulenie	i
L	G01	sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze	i
M	A02	zmiana sposobu uprawy	i
M	E02.01	fabryka	i
M	X	brak zagrożeń i nacisków	b
M	J01	pożary i gaszenie pożarów	i
M	J02.03	regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych	i
L	H04	zanieczyszczenie powietrza, zanieczyszczenia przenoszone drogą powietrzną	i
H	D01.02	drogi, autostrady	i
M	E04.01	obiekty, budynki rolnicze stanowiące element krajobrazu	i
M	D01.05	mosty, wiadukty	i
M	A01	uprawa	i
M	F02.03	wędkarstwo	i
M	E01.03	zabudowa rozproszona	i
Oddziaływania pozytywne			
Poziom	Działania, zarządzanie [kod]	Opis	Wewnętrzne/zewnętrzne [i/o/b]
L	D02.01	linie elektryczne i telefoniczne	i
M	F02.03	wędkarstwo	i
H	L08	powódź (procesy naturalne)	i
M	X	brak zagrożeń i nacisków	b
M	A04	wypas	i
M	E01.03	zabudowa rozproszona	i
L	G01	sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze	i
H	J02.04	zalewanie - modyfikacje	i
L	F03.01	polowanie	i
H	A03	koszenie / ścinanie trawy	i
L	K01.02	zamulenie	i

Poziom: H = wysoki, M = średni, L = niski.

Zanieczyszczenie: N = stosowanie azotu, P = stosowanie fosforu/fosforanów, A = stosowanie kwasów/zakwaszanie, T = toksyczne chemikalia nieorganiczne,

O = toksyczne chemikalia organiczne, X = zanieczyszczenia mieszane.

i = wewnętrzne, o = zewnętrzne, b = jednoczesne.

Źródło: <http://natura2000.gdos.gov.pl>

Zagrożenia, presje i działania mające wpływ na obszar Natura 2000 Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053, na podstawie Standardowego Formularza Danych, przedstawiono w poniższej tabeli (Tabela 3.).

Tabela 3. Zagrożenia, presje i działania mające wpływ na obszar Natura 2000 Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053

Oddziaływanie negatywne			
Poziom	Zagrożenia i presje [kod]	Opis	Wewnętrzne/zewnętrzne [i/o/b]
L	D01.02	drogi, autostrady	i

L	H04	zanieczyszczenie powietrza, zanieczyszczenia przenoszone drogą powietrzną	i
M	J02	spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych	i
M	X	brak zagrożeń i nacisków	b
L	A02	zmiana sposobu uprawy	i
M	A01	uprawa	i
M	F02.03	wędkarstwo	i
M	B	leśnictwo	i
Oddziaływania pozytywne			
Poziom	Działania, zarządzanie [kod]	Opis	Wewnętrzne/ zewnętrzne [i/o/b]
M	B	leśnictwo	i
M	X	brak zagrożeń i nacisków	b
H	A03	koszenie / ścinanie trawy	i
M	L08	powódź (procesy naturalne)	i

Poziom: H = wysoki, M = średni, L = niski.

Zanieczyszczenie: N = stosowanie azotu, P = stosowanie fosforu/fosforanów, A = stosowanie kwasów/zakwaszanie, T = toksyczne chemikalia nieorganiczne,

O = toksyczne chemikalia organiczne, X = zanieczyszczenia mieszane.

i = wewnętrzne, o = zewnętrzne, b = jednoczesne.

Źródło: <http://natura2000.gdos.gov.pl>

5. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym oraz sposoby ich uwzględniania w projekcie planu

Do dokumentów rangi międzynarodowej ujmujących cele ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektu planu miejscowego należą ratyfikowane przez Polskę konwencje międzynarodowe:

- Konwencja Genewska (1979) w sprawie transgranicznego zanieczyszczania powietrza na dalekie odległości mająca na celu ochronę człowieka i jego środowiska przed zanieczyszczeniem powietrza oraz dążenie do ograniczenia i stopniowego zmniejszania i zapobiegania zanieczyszczeniom powietrza, łącznie z transgranicznym zanieczyszczaniem powietrza na dalekie odległości,
- Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu (Rio de Janeiro, 1992), której głównym celem jest zapobieganie dalszym zmianom klimatu globalnego, ze szczególnym uwzględnieniem długoterminowego jego ocieplania na skutek wzrostu stężenia gazów cieplarnianych w atmosferze oraz Protokół z Kioto (1998) stanowiący uzupełnienie Konwencji klimatycznej,
- Konwencja o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska, sporządzona w Aarhus dnia 25 czerwca 1998 r. (Dz. U. z 2003 r. Nr 78 poz. 706), której podstawowym celem jest ochrona prawa każdej osoby do życia w środowisku odpowiednim dla jej zdrowia. Dla osiągnięcia celu w Konwencji określono działania w trzech obszarach dotyczących: zapewnienia społeczeństwu przez władze publiczne dostępu do informacji dotyczących środowiska, ułatwienia udziału społeczeństwa w podejmowaniu decyzji mających wpływ na środowisko, rozszerzenia warunków dostępu do wymiaru sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska,

- Europejska Konwencja Krajobrazowa sporządzona we Florencji w 2000 roku ma na celu ochronę różnorodności krajobrazów europejskich, zarówno naturalnych, jak i kulturowych, a także racjonalne zagospodarowanie i planowanie krajobrazu.

Akcesja Polski do Unii Europejskiej nałożyła na Polskę nowe obowiązki, wynikające z konieczności dostosowania prawa polskiego do regulacji unijnych. Ochrona środowiska wraz z Traktatem z Maastricht (1991) włączona została przez Wspólnoty Europejskie do spisu ich stałych zadań, dla których określono cele działań zapobiegawczych i regulujących. Obecnie prawo Unii Europejskiej regulujące ochronę środowiska liczy sobie kilkaset aktów prawnych, obejmujących dyrektywy, rozporządzenia, decyzje i zalecenia. Do priorytetów Unii Europejskiej w dziedzinie ochrony środowiska zaliczyć należy m.in. przeciwdziałanie zmianom klimatu, ochronę różnorodności biologicznej, ograniczenie wpływu zanieczyszczenia na zdrowie, a także lepsze wykorzystanie zasobów naturalnych.

Do dokumentów ustanowionych na szczeblu wspólnotowym, formułujących cele ochrony środowiska, istotne z punktu widzenia omawianego projektu planu, zaliczyć można:

- Dyrektywę 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko, której celem jest zapewnienie wysokiego poziomu ochrony środowiska i przyczynienie się do uwzględniania aspektów środowiskowych w przygotowaniu i przyjmowaniu planów i programów w celu wspierania stałego rozwoju, poprzez zapewnienie, że zgodnie z niniejszą dyrektywą dokonywana jest ocena wpływu na środowisko niektórych planów i programów, które potencjalnie mogą powodować znaczący wpływ na środowisko,
- Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej, której celem jest ustalenie ram dla ochrony śródlądowych wód powierzchniowych, wód przejściowych, wód przybrzeżnych oraz wód podziemnych,
- Dyrektywa 2006/118/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 12 grudnia 2006 r. w sprawie ochrony wód podziemnych przed zanieczyszczeniem i pogorszeniem ich stanu, która ustanawia szczególne środki, określone w art. 17 ust. 1 i 2 dyrektywy 2000/60/WE, w celu zapobiegania i ochrony przed zanieczyszczeniem wód podziemnych,
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/50/WE z dnia 21 maja 2008 r. w sprawie jakości powietrza i czystszej powietrza dla Europy, która ma na celu m.in. utrzymanie jakości powietrza, tam gdzie jest ona dobra, oraz jej poprawę w pozostałych przypadkach.

Ponadto do dokumentów rangi wspólnotowej obejmujących cele ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektu planu są dyrektywy dotyczące sieci obszarów Natura 2000:

- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (2009/147/WE), której celem jest utrzymanie lub dostosowanie populacji gatunków ptaków na poziomie odpowiadającym wymaganiom ekologicznym, naukowym i kulturowym,
- Dyrektywa Rady z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (92/43/EWG), zapewniająca różnorodność przyrodniczą na europejskim terytorium państw członkowskich, poprzez zachowanie siedlisk naturalnych oraz gatunków dzikiej flory i fauny w stanie sprzyjającym ochronie (z możliwością działań odtwarzających taki stan), przy uwzględnieniu wymogów gospodarczych, społecznych i kulturalnych oraz specyfiki regionalnej i lokalnej.

Projekt planu respektuje zasady ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym poprzez wprowadzenie odpowiednich zapisów określających zasady ochrony środowiska i przyrody.

W odniesieniu do ustanowionego w Konwencji Genewskiej i Dyrektywie UE z dnia 21 maja 2008 r. celu ochrony człowieka i jego środowiska przed zanieczyszczeniem powietrza, w projekcie planu nakazuje się stosowanie w zakresie instalacji, w których następuje spalanie paliw dla celów grzewczych, ograniczeń lub zakazów zgodnie z przepisami odrębnymi, tj. zapisów uchwały Nr XXXIX/941/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 18 grudnia 2017 r. w sprawie wprowadzenia, na obszarze województwa wielkopolskiego, ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.

W myśl Europejskiej Konwencji Krajobrazowej sporządzonej we Florencji dnia 20 października 2000 r. (Dz. U. z 2006 r. Nr 14, poz. 98), której celem jest promowanie ochrony, gospodarki i planowania krajobrazu oraz organizowanie współpracy europejskiej w tym zakresie, opartej na wymianie doświadczeń, specjalistów i tworzeniu dobrej praktyki krajobrazowej, krajobraz jest ważnym elementem życia ludzi zamieszkujących w miastach i na wsiach, na obszarach zdegradowanych, pospolitych, jak również odznaczających się wyjątkowym pięknem. Ustalenia Konwencji wskazują na konieczność prowadzenia działań na rzecz zachowania i utrzymania ważnych lub charakterystycznych cech krajobrazu tak, aby ukierunkować i harmonizować zmiany, które wynikają z procesów społecznych, gospodarczych i środowiskowych. W celu realizacji zapisów Konwencji podejmuje się działania zmierzające m.in. do:

- prawnego uznania krajobrazów jako istotnego komponentu otoczenia ludzi,
- ustanowienia procedur udziału społeczeństwa w procesach planowania i zarządzania krajobrazem,
- uwzględniania kwestii krajobrazowych we wszelkich działaniach związanych z zarządzaniem przestrzenią.

Respektując zapisy Konwencji Krajobrazowej w projekcie planu zawarto ustalenia dotyczące zasad ochrony i kształtowania krajobrazu oraz ładu przestrzennego. W projekcie nakazuje się sytuowanie zabudowy zgodnie z obowiązującymi i nieprzekraczalnymi liniami zabudowy określonymi w planie, określa się poszczególne parametry zabudowy, w tym wysokość zabudowy i geometrię dachów budynków. Ponadto ustala się zasady lokalizacji i parametry sztyldów, tablic informacyjnych i ogrodzeń. Zakazuje się lokalizacji tablic i urządzeń reklamowych oraz elektrowni wiatrowych.

Cele ustanowione na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym zostały przeniesione do krajowych i lokalnych dokumentów i na ich podstawie są realizowane. Odpowiednie odniesienia są obecne w ustawodawstwie krajowym. Zgodnie z art. 14 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, polityka ochrony środowiska jest prowadzona na podstawie strategii rozwoju, programów i dokumentów programowych, o których mowa w ustawie z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2019 r. poz. 1295 ze zm.). Polityka ochrony środowiska jest prowadzona również za pomocą wojewódzkich, powiatowych i gminnych programów ochrony środowiska.

Istotne z punktu widzenia opracowywanego dokumentu są takie opracowania jak: „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, „Program ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej w zakresie pyłu PM10, PM2,5 oraz B(a)P”, jak również „Program ochrony środowiska dla Powiatu Wrzesińskiego na lata 2013-2016 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2017-2020”.

„Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”

Istotnym dokumentem na poziomie krajowym, dotyczącym ochrony wód, jest „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjęty rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967), w którym zapisano cele środowiskowe dla poszczególnych jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) i podziemnych (JCWPd).

Wyznaczając cele środowiskowe dla poszczególnych JCWP brano ponadto pod uwagę ocenę stanu lub potencjału ekologicznego i stanu chemicznego dokonaną na podstawie dostępnych danych monitoringowych z lat 2010-2012 (w przypadku rzek) lub 2010-2013 (w przypadku jezior).

Obszar objęty opracowaniem planu położony jest w granicach JCWP Warta od Lutyni do Moskawy (PLRW60002118539) oraz JCWP Warta od Prosny do Lutyni (PLRW60002118519). Zgodnie z „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, status JCWP Warta od Lutyni do Moskawy i JCWP Warta od Prosny do Lutyni został określony jako: silnie zmieniona część wód, a ich stan określono jako: zły.

Celem środowiskowym dla ww. JCWP w zakresie potencjału ekologicznego jest dobry potencjał ekologiczny oraz możliwość migracji organizmów wodnych na odcinku cieków istotnego - Warta w obrębie JCWP. Natomiast w zakresie stanu chemicznego - dobry stan chemiczny. Celem środowiskowym dla JCWP rzecznych w zakresie elementów hydromorfologicznych jest dobry stan tych elementów (II klasa). Ponadto, dla osiągnięcia celów środowiskowych istotne jest umożliwienie swobodnej migracji organizmów wodnych przez zachowanie lub przywrócenie ciągłości ekologicznej cieków.

Osiągnięcie celów środowiskowych dla JCWP Warta od Lutyni do Moskawy jest zagrożone. W zlewni JCWP występują presje: przemysłowa, komunalna i hydromorfologiczna. Z uwagi na niską wiarygodność oceny i związany z tym brak możliwości wskazania przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu brak jest możliwości zaplanowania racjonalnych działań naprawczych. Zaplanowanie i wdrożenie jakichkolwiek działań będzie generowało nieuzasadnione koszty. W związku z prowadzonymi w latach 2014-2015 badaniami monitoringowymi możliwe będzie w roku 2016 przeprowadzenie oceny rzeczywistego stanu i zagrożenia JCWP. W przypadku potwierdzenia złego stanu wprowadzone zostanie działanie mające na celu rozpoznanie jego przyczyn. Takie etapowe postępowanie pozwoli na racjonalne zaplanowanie niezbędnych działań i zapewnienie ich wymaganej skuteczności. Termin osiągnięcia dobrego stanu: 2021 r.

Osiągnięcie celów środowiskowych dla JCWP Warta od Prosny do Lutyni jest zagrożone.

W zlewni JCWP nie zidentyfikowano presji mogącej być przyczyną występujących przekroczeń wskaźników jakości. Konieczne jest dokonanie szczegółowego rozpoznania przyczyn w celu prawidłowego zaplanowania działań naprawczych. Rozpoznanie przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu zapewni realizacja działań na poziomie krajowym: utworzenie krajowej bazy danych o zmianach hydromorfologicznych, przeprowadzenie pogłębionej analizy presji pod kątem zmian hydromorfologicznych, opracowanie dobrych praktyk w zakresie robót hydrotechnicznych i prac utrzymaniowych wraz z ustaleniem zasad ich wdrażania oraz opracowanie krajowego programu renaturalizacji wód powierzchniowych. Termin osiągnięcia dobrego stanu: 2021 r.

Celem środowiskowym dla JCWPd jest dobry stan ilościowy i chemiczny, charakteryzowany wartościami wskaźników zgodnie z rozporządzeniem o ocenie wód podziemnych. Stan ilościowy obrazuje wpływ poboru wody na części wód podziemnych. Natomiast stan chemiczny odnosi się do parametrów fizykochemicznych wód podziemnych (zarówno traktowanych jako zanieczyszczenia, jak i skażenie).

Zgodnie z metodyką wyznaczania celów środowiskowych w latach 2012-2013, w sytuacji, gdy JCWPd zidentyfikowano jako niezagrożone nieosiągnięciem celów środowiskowych, celem dla wód jest dobry stan chemiczny i ilościowy. Cel ten został określony przy pomocy kryteriów charakteryzujących dobry stan chemiczny lub ilościowy zgodnie z rozporządzeniem o ocenie wód podziemnych. Natomiast dla JCWPd zagrożonych nieosiągnięciem celów środowiskowych, ale będących zgodnie z oceną stanu na 2012 r. w stanie dobrym, brakowało podstaw do wskazania przesłanek do ustalenia odstępstw. Celem środowiskowym jest dobry stan chemiczny i ilościowy, zidentyfikowany przy pomocy parametrów cechujących dobry stan chemiczny i ilościowy. W przypadku JCWPd, które zostały zidentyfikowane jako zagrożone i będące w stanie słabym zgodnie z oceną stanu na 2012 r., wykonano wstępną procedurę włączeń, czyli ustalenia odstępstw od celów środowiskowych. Wstępnie zaproponowano odstępstwa od celów środowiskowych w postaci przedłużenia terminu osiągnięcia celów oraz ustalenie mniej rygorystycznych celów, które powinny zostać ostatecznie potwierdzone analizami presji i wpływów.

Obszar opracowania planu zlokalizowany jest w granicach JCWPd nr 61 (GW600061). Zgodnie z „Planem”, celem środowiskowym dla tej części wód podziemnych w zakresie stanu chemicznego jest dobry stan chemiczny, natomiast celem środowiskowym w zakresie stanu ilościowego jest dobry stan ilościowy. Osiągnięcie celów środowiskowych dla JCWPd nr 61 nie jest zagrożone.

W projekcie planu ustalono zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej, a do czasu realizacji sieci - z własnych ujęć. Odprowadzanie ścieków bytowych i komunalnych będzie odbywać się do sieci kanalizacji sanitarnej, a do czasu realizacji sieci - do szczelnych bezodpływowych zbiorników. Zakazuje się lokalizacji przydomowych oczyszczalni ścieków. Należy zaznaczyć, że działki zainwestowane, znajdujące się w granicach opracowania, są uzbrojone w sieć wodociągową i kanalizacji sanitarnej. Ponadto, ustalono udział powierzchni biologicznie czynnej: nie mniej niż 40% powierzchni działki na terenach MN oraz nie mniej niż 30% powierzchni działki na terenie MN/U, co pozwoli na przenikanie wód opadowych i roztopowych w głąb profilu glebowego i zasilanie wód podziemnych. Mając na uwadze powyższe zakłada się, że wprowadzone w projekcie planu ustalenia nie przyczynią się do pogorszenia jakości wód na omawianym terenie i nie spowodują nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”.

„Program ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej w zakresie pyłu PM10, PM2,5 oraz B(a)P”

Projekt planu uwzględnia działania naprawcze zawarte w „Programie ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej w zakresie pyłu PM10, PM2,5 oraz B(a)P”, przyjętym uchwałą nr XXXIII/853/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 24 lipca 2017 r. (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z dnia 1 sierpnia 2017 r., poz. 5320). Do działań naprawczych w skali lokalnej zawartych w „Programie” należą:

- 1) w zakresie ograniczenia emisji powierzchniowej:
 - modernizacja lub likwidacja ogrzewania węglowego w budynkach użyteczności publicznej – tam gdzie istnieją możliwości techniczne ekonomiczne,
 - dobrowolne prowadzenie działań ograniczających emisję zanieczyszczeń do powietrza z indywidualnych systemów grzewczych, w gminach niezobligowanych do prowadzenia działań naprawczych zgodnie z działaniem WpZSO;
- 2) w zakresie ograniczenia emisji liniowej:
 - utrzymanie działań ograniczających emisję wtórną pyłu poprzez regularne utrzymanie czystości nawierzchni (czyszczenie metodą moką). Czyszczenie ulic metodą moką po sezonie zimowym;

3) działania ciągłe i wspomagające:

- wzmocnienie kontroli na stacjach diagnostycznych pojazdów,
- monitoring budów pod kątem przestrzegania zapisów pozwolenia budowlanego oraz monitoring pojazdów opuszczających place budów pod kątem ograniczenia zanieczyszczenia dróg, prowadzącego do niezorganizowanej emisji pyłu,
- monitoring wykonanych ścieżek rowerowych lub komunikacji rowerowej w miastach i gminach zgodnie z założonymi planami/innymi dokumentami,
- wzmocnienie kontroli gospodarstw domowych w zakresie przestrzegania zakazu spalania odpadów,
- działania promocyjne i edukacyjne (ulotki, imprezy, akcje szkolne, audycje, konferencje) oraz informacyjne i szkoleniowe,
- monitoring modernizacji i budowy dróg powiatowych i gminnych.

Odnosząc się do ww. działań naprawczych, w projekcie planu nakazuje się stosowanie w zakresie instalacji, w których następuje spalanie paliw dla celów grzewczych, ograniczeń lub zakazów zgodnie z przepisami odrębnymi, tj. zapisów uchwały Nr XXXIX/941/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 18 grudnia 2017 r. w sprawie wprowadzenia, na obszarze województwa wielkopolskiego, ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.

Program ochrony środowiska dla Powiatu Wrzesińskiego na lata 2013-2016 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2017-2020

Ustalenia projektu zmiany Studium są również zgodne z działaniami sprecyzowanymi w „Programie Ochrony Środowiska dla Powiatu Wrzesińskiego na lata 2013-2016 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2017-2020”, w którym zawarto ustalenia polityki ekologicznej na szczeblu powiatu.

W oparciu o diagnozę stanu środowiska oraz zagrożenia środowiska w „Programie” zdefiniowano następujące cele i rodzaje przedsięwzięć, przewidziane do realizacji na terenie powiatu:

1) W zakresie ochrony przyrody:

- prowadzenie zrównoważonej gospodarki leśnej;
- minimalizacja presji mieszkańców na tereny cenne przyrodniczo;
- ochrona dolin rzecznych;
- wprowadzanie zadrzewień i zakrzewień śródpolnych.

2) W zakresie ochrony wód:

- modernizacja i rozbudowa systemu kanalizacji sanitarnej;
- dociążenie istniejących oczyszczalni ścieków;
- likwidacja nielegalnych form odprowadzania ścieków;
- racjonalne wykorzystanie lokalnych zasobów surowcowych;
- modernizacja i rozbudowa systemu zaopatrzenia ludności w wodę;
- zapewnienie najwyższej jakości wód powierzchniowych i podziemnych;
- ochrona wód podziemnych w obszarach GZWP oraz wód powierzchniowych;
- ochrona wód przed zanieczyszczeniami spowodowanymi przez azotany ze źródeł rolniczych;
- modernizacja wałów przeciwpowodziowych oraz budowa zbiorników małej retencji i konserwacja istniejących.

3) W zakresie ochrony powietrza atmosferycznego:

- zmniejszenie emisji niskiej poprzez zmianę systemów grzewczych;
- rozbudowa sieci gazowej;

- stosowanie energooszczędnych oraz niskoemisyjnych technologii i termomodernizacja budynków;
 - zmniejszenie zagrożenia ze strony systemu komunikacyjnego,
 - dążenie do utrzymania dopuszczalnych progów wartości ozonu, benzo(a)pirenu i pyłów - popularyzacja odnawialnych źródeł energii.
- 4) W zakresie ochrony powierzchni ziemi:
- zapewnienie dotrzymania standardów jakości gleb na terenie powiatu i prowadzenie monitoringu jakości gleb;
 - ochrona terenów rolniczych o dużych spadkach terenu przed degradacją;
 - zmniejszenie zakwaszenia gleb;
 - wzbogacanie gleb środkami glebotwórczymi (kompost);
 - zwiększenie retencji, w celu utrzymania stosunków wodnych gleb.
- 5) W zakresie ochrony przed hałasem i promieniowaniem jonizującym:
- monitorowanie poziomu hałasu komunikacyjnego wzdłuż dróg oraz hałasu emitowanego przez zlokalizowane na terenie powiatu zakłady;
 - dbałość o zachowanie odpowiedniej odległości od ciągów komunikacyjnych w stosunku do projektowanej zabudowy;
 - tworzenie pasów zwartej zieleni ochronnej i innych środków ochrony akustycznej.
- 6) W zakresie ochrony przed odpadami:
- kontrolowanie procesu wdrażania nowego systemu gospodarowania odpadami - realizacja projektu ZZO Lulkowo i przekierowanie odpadów do tego zakładu;
 - monitorowanie prawidłowego postępowania z odpadami zawierającymi azbest.
- 7) W zakresie edukacji ekologicznej:
- edukacja ekologiczna dzieci i młodzieży;
 - zwiększenie świadomości ekologicznej mieszkańców;
 - propagowanie zdrowego stylu życia.

Cele wymienione Programie Ochrony Środowiska będą realizowane poprzez następujące ustalenia projektu planu:

- 1) W zakresie ochrony przyrody:
- nakazuje się zagospodarowanie zielenią wszystkich powierzchni wolnych od utwardzenia na terenach MN oraz MN/U;
 - na terenie R dopuszcza się lokalizację zadrzewień i zakrzewień śródpolnych;
- 2) W zakresie ochrony wód:
- dopuszcza się wykonywanie robót budowlanych w zakresie obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej, zgodnie z przepisami odrębnymi
 - uwzględnienie uwarunkowań wynikających z położenia obszaru objętego planem w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 150, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- 3) W zakresie ochrony powietrza atmosferycznego:
- nakazuje się stosowanie w zakresie instalacji, w których następuje spalanie paliw dla celów grzewczych, ograniczeń lub zakazów zgodnie z przepisami odrębnymi;
- 4) W zakresie ochrony powierzchni ziemi:
- dopuszcza się lokalizację urządzeń melioracji wodnych;
 - ustala się udział powierzchni biologicznie czynnej: nie mniej niż 40% powierzchni działki na terenach MN oraz nie mniej niż 30% powierzchni działki na terenie MN/U;

- 5) W zakresie ochrony przed hałasem i promieniowaniem jonizującym:
- nakazuje się zachowanie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku dla terenów MN jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i dla terenu MN/U, jak dla terenów mieszkaniowo-usługowych;
 - nakazuje się sytuowanie zabudowy zgodnie z liniami zabudowy określonymi w planie;
 - ustala się uwzględnienie w zagospodarowaniu terenów wymagań i ograniczeń wynikających z przebiegów sieci infrastruktury technicznej, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- 6) W zakresie ochrony przed odpadami:
- nakazuje się zagospodarowanie odpadów zgodnie z przepisami odrębnymi.

6. Przewidywane oddziaływanie ustaleń projektu planu na środowisko

6.1. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi

Tereny zabudowy MN, MN/U

Zgodnie z projektem planu dla części obszaru objętego opracowaniem przewiduje się zmianę dotychczasowego sposobu użytkowania terenu. Planuje się przekształcenie istniejących gruntów ornych na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem usług.

Oddziaływanie skutków realizacji ustaleń projektu planu na powierzchnię ziemi w obrębie terenów przeznaczonych pod zabudowę będzie miało charakter długoterminowy i związane będzie z posadowieniem budynków. Lokalizacja nowej zabudowy spowoduje uszczelnienie fragmentów powierzchni biologicznie czynnej w granicach dotychczas niezainwestowanych działek oraz usunięcie wierzchniej warstwy gleby. Co więcej istnieje możliwość wystąpienia zmian w ukształtowaniu terenu, obejmujących między innymi wykonanie wykopów, nasypów i wyrównania powierzchni ziemi. Podobnie przeznaczenie obszarów pod budowę dróg wewnętrznych będzie wymagało zajęcia powierzchniowego terenu i uszczelnienia go zgodnie z technologią budowy obiektów komunikacyjnych.

Pod względem warunków geologiczno-inżynierskich przedmiotowy teren jest zasadniczo korzystny dla sytuowania budynków, niemniej jednak przy lokalizacji inwestycji, które wprowadzają kondygnacje podziemne, wskazane jest przeprowadzenie szczegółowego badania geotechnicznego, ustalającego nośność gruntów, wykonanego zgodnie z przepisami szczególnymi.

Zmiany w ukształtowaniu terenu oraz strukturze gruntu wystąpią również w przypadku realizacji dopuszczonych w projekcie planu robót budowlanych w zakresie obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej. Na skutek prowadzenia prac budowlanych mogą nastąpić zmiany we właściwościach fizycznych i chemicznych podłoża, jak również przekształcenie powierzchni ziemi o charakterze lokalnym i krótkoterminowym, związane z wykonaniem wykopów.

Z punktu widzenia konieczności minimalizowania trwałych zmian w środowisku przyrodniczym istotne są ustalenia projektu planu ograniczające powierzchnię zabudowy do maksymalnie 30% powierzchni działki dla terenów MN i maksymalnie 40% powierzchni działki dla terenu MN/U, ustalające udział powierzchni biologicznie czynnej: nie mniej niż 40% powierzchni działki dla terenów MN oraz nie mniej niż 30% powierzchni działki dla terenu MN/U, jak również nakazujące zagospodarowanie zielenią wszystkich powierzchni wolnych od utwardzenia na terenach MN oraz MN/U.

W przypadku realizacji miejsc parkingowych na terenie działki zaleca się w miarę możliwości zastosowanie nawierzchni z elementów ażurowych lub w formie nawierzchni trawiastej lub

innych nawierzchni przepuszczających wodę w celu ograniczenia do minimum uszczelnienie terenu.

W granicach opracowania występują grunty orne należące do klas bonitacyjnych: RIIIb, RIVa, RIVb, RV i RVI, które w projekcie planu częściowo przewidziane są pod zainwestowanie. Wyżej wymienione grunty orne RIIIb podlegają ochronie, z uwagi na wysoką wartość dla rolnictwa. Zgodnie z ustawą z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1161), zmiana przeznaczenia gruntów rolnych, stanowiących użytki rolne klas I-III, na cele nierolnicze, wymaga uzyskania zgody ministra właściwego do spraw rozwoju wsi.

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi decyzją z dnia 5 marca 2020 r., znak: GZ.tr.602.340.2018, wyraził zgodę na przeznaczenie na cele nierolnicze 2,4572 ha gruntów rolnych klasy IIIb, położonych na terenie gminy Miłosław, obręb ewidencyjny Orzechowo, w granicach działek ewid. nr: 511, 513, 514, 515, 520, 521/4, 521/7, 521/8, 522, 523/3, 523/4, 524/2, 524/3, 526/1, 526/3, 528/8, 529/2, 529/8, 529/10, 529/11, 529/12, 531, 533. Planowana zmiana przeznaczenia gruntów związana jest z koncentracją zabudowy w miejscowości Orzechowo. Na gruntach tych zaprzestano działalności rolniczej, a wnioskowane użytki będą stanowić kontynuację istniejącego zainwestowania nierolniczego na sąsiednich działkach. Ochrona omawianych użytków jako rolniczej przestrzeni produkcyjnej, ze względu na wspomniane sąsiedztwo zabudowy oraz dróg, jest utrudniona. Jednocześnie bliskość istniejącej infrastruktury technicznej i komunikacyjnej obrębu umożliwi zachowanie ładu przestrzennego oraz zminimalizowanie wpływu zmiany przeznaczenia na tereny użytkowanie rolnicze w sołectwie. Należy również zauważyć, że procedowany miejscowy plan zachowuje znaczny areał gruntów pod funkcję rolniczą. Ustalenia planu zapobiegają wchodzeniu z zabudową w teren użytkowany rolniczo, ograniczając możliwość zabudowy do terenów leżących przy lokalnych drogach.

Podczas realizacji dopuszczonych w projekcie planu przedsięwzięć zaleca się wywóz mas ziemnych powstałych wskutek prowadzenia robót budowlanych lub zagospodarowanie na terenie inwestycji zgodnie z przepisami odrębnymi, tj. ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, ustawą z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych oraz przepisami wykonawczymi do tych ustaw. W przypadku zamiaru zabudowy gruntów ornych o wysokich walorach dla rolnictwa, wskazuje się, aby wierzchnią warstwę gruntu przetransportować na tereny gdzie prowadzona jest gospodarka rolna.

Potencjalnym zagrożeniem dla powierzchni ziemi jest ewentualne, niewłaściwe gromadzenie odpadów stałych w obrębie działek, do czasu ich odbioru i wywiezienia na składowisko. Na etapie funkcjonowania inwestycji odpady należy gromadzić w sposób selektywny w miejscach do tego przeznaczonych na terenie działki budowlanej. Dalsze ich zagospodarowanie nastąpi zgodnie z regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miłosław oraz przepisami odrębnymi, które zapewniają ochronę powierzchni ziemi przed skażeniem.

Teren rolniczy R

Część obszaru objętego opracowaniem projektu planu przeznaczona jest pod teren rolniczy, oznaczony symbolem R, dla którego ustala się zachowanie dotychczasowego rolniczego sposobu zagospodarowania i użytkowania terenu. Kontynuacja rolniczego użytkowania terenu, będzie skutkowałą utrzymaniem istniejącej klasy bonitacyjnej gleb. W związku z prowadzeniem działalności rolniczej na terenach rolniczych zagrożeniem dla powierzchni ziemi będzie degradacja z powodu erozji wietrznej i wodnej, z uwagi na brak stałej szaty roślinnej. W projekcie planu dopuszcza się lokalizację zadrzewień i zakrzewień śródpolnych, które będą pełniły funkcje m.in. glebochronne, wodochronne i sanitarno-higieniczne. Wprowadzenie pasów drzew i krzewów na terenach, gdzie prowadzona jest gospodarka rolna,

zmniejszy erozję wodną oraz wietrzną, spowoduje zmniejszenie parowania, ograniczenie spływu powierzchniowego, a także będzie przeciwdziałać chemicznemu i biologicznemu zanieczyszczaniu wód. Ich istotną rolą będzie również zatrzymywanie zanieczyszczeń pyłowych, toksycznych gazów oraz nieprzyjemnych zapachów.

W projekcie planu nie wskazuje się szczegółowych zasad prowadzenia gospodarki rolnej na terenie oznaczonym symbolem R, gdyż wynikają one z następujących przepisów odrębnych, które określają zasady ochrony wód, gleby i ziemi:

- ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1161), która reguluje zasady ochrony gruntów rolnych oraz rekultywacji i poprawiania wartości użytkowej gruntów,
- ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2020 r. poz. 310 ze zm.), która reguluje zasady rolniczego wykorzystania ścieków,
- ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2019 r. poz. 701 ze zm.), która reguluje zasady postępowania z osadami ściekowymi,
- ustawa z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz. U. z 2018 r. poz. 1259 ze zm.), która reguluje stosowanie nawozów i środków wspomagających uprawę roślin w rolnictwie,
- ustawa z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin (Dz. U. z 2019 r. poz. 972 ze zm.), która reguluje sprawy ochrony roślin przed organizmami szkodliwymi.

Zgodnie z przytoczonymi wyżej aktami prawnymi ochrona wód, gleby i ziemi przed zanieczyszczeniem w związku z prowadzeniem gospodarki rolnej polega na przestrzeganiu następujących zasad:

- nawozy stosuje się w sposób, który nie zagraża zdrowiu ludzi lub zwierząt lub środowisku,
- zastosowana w okresie roku dawka nawozu naturalnego nie może zawierać więcej niż 170 kg azotu (N) w czystym składniku na 1 ha użytków rolnych,
- zabrania się stosowania nawozów na glebach zalanych wodą, przykrytych śniegiem, zamrzniętych do głębokości 30 cm oraz podczas opadów deszczu,
- zabrania się stosowania nawozów naturalnych:
 - ~ w postaci płynnej oraz azotowych - na glebach bez okrywy roślinnej, położonych na stokach o nachyleniu większym niż 10%,
 - ~ w postaci płynnej - podczas wegetacji roślin przeznaczonych do bezpośredniego spożycia przez ludzi,
- ochrona gruntów rolnych polega na zapobieganiu procesom degradacji i dewastacji gruntów rolnych oraz szkodom w produkcji rolniczej, powstającym wskutek działalności nierolniczej i ruchów masowych ziemi,
- właściciel gruntów stanowiących użytki rolne jest obowiązany do przeciwdziałania degradacji gleb, w tym szczególnie erozji i ruchom masowym ziemi. W razie wystąpienia z winy właściciela innych niż wymienione form degradacji gruntów, w tym również spowodowanej nieprzestrzeganiem przepisów o ochronie roślin uprawnych przed chorobami, szkodnikami i chwastami, wójt, w drodze decyzji, nakazuje właścicielowi gruntów wykonanie w określonym terminie odpowiednich zabiegów,
- ścieki bytowe oraz ścieki komunalne lub przemysłowe o składzie zbliżonym do ścieków bytowych, a także ścieki, o których mowa w art. 9 ust. 1 pkt 14 lit. f ustawy Prawo wodne, mogą być oczyszczane przez ich rolnicze wykorzystanie, przy czym przez rolnicze wykorzystanie ścieków, rozumie się zastosowanie ścieków do nawadniania oraz nawożenia użytków rolnych oraz stawów wykorzystywanych do chowu lub hodowli ryb,

- roczne i sezonowe dawki ścieków wykorzystywanych rolniczo nie mogą przekroczyć zapotrzebowania roślin na azot, potas, wodę oraz utrudniać przebiegu procesów samooczyszczania się gleby,
- zabrania się rolniczego wykorzystania ścieków:
 - ~ gdy grunt jest zamrożony do głębokości 30 cm lub przykryty śniegiem, z wyjątkiem dna stawów ziemnych wykorzystywanych do chowu i hodowli ryb,
 - ~ na gruntach wykorzystywanych do upraw roślin, przeznaczonych do spożycia w stanie surowym,
 - ~ na gruntach, w których zwierciadło wód podziemnych znajduje się płycej niż 1,5 m od powierzchni ziemi lub od dna rowu rozprowadzającego ścieki,
 - ~ na obszarach o spadku terenu większym niż: 10% dla gruntów ornych oraz 20% dla łąk, pastwisk oraz plantacji drzew leśnych,
- zakazuje się stosowania komunalnych osadów ściekowych:
 - ~ w pasie gruntu o szerokości 50 m bezpośrednio przylegającego do brzegów jezior i cieków,
 - ~ na gruntach o dużej przepuszczalności, stanowiących w szczególności piaski luźne i słabogliniaste oraz piaski gliniaste lekkie, jeżeli poziom wód gruntowych znajduje się na głębokości mniejszej niż 1,5 m poniżej powierzchni gruntu,
 - ~ na gruntach, na których rosną rośliny sadownicze i warzywa, z wyjątkiem drzew owocowych.

Prowadzenie działalności rolniczej zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa zminimalizują jej negatywny wpływ na komponenty środowiska, w szczególności na stan wód, gleby i powierzchni ziemi.

6.2. Oddziaływanie na krajobraz

Tereny zabudowy MN, MN/U

Z uwagi na przyjętą w Studium politykę przestrzenną gminy omawiany obszar został częściowo przeznaczony pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem usług. Prognozuje się, że na obszarach przeznaczonych pod zabudowę nastąpi trwałe przekształcenie krajobrazu związane z powstaniem nowych obiektów budowlanych. Należy jednak zaznaczyć, że przekształcenie krajobrazu wystąpi jedynie w sąsiedztwie obecnie zainwestowanych terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej, jako uzupełnienie istniejącej struktury. Odbiór wizualny poszczególnych fragmentów omawianej przestrzeni będzie miał charakter subiektywny i będzie zależny od zastosowanych form architektonicznych.

Projekt planu formułując parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu zapewnia ochronę i właściwe kształtowanie krajobrazu, tym samym przyczynia się do realizacji zapisów wspomnianej Europejskiej Konwencji Krajobrazowej. Pozytywnie na walory krajobrazowe wpłyną zapisy projektu planu w zakresie ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, w tym nakaz sytuowania zabudowy zgodnie z obowiązującymi i nieprzekraczalnymi liniami zabudowy, określenie maksymalnej wysokości zabudowy oraz geometrii dachów budynków. Ponadto ustalono zasady lokalizacji i parametry ogrodzeń, sztyków i tablic informacyjnych.

W projekcie planu zakazuje się lokalizacji nowych nadziemnych sieci infrastruktury technicznej z wyłączeniem sieci telekomunikacyjnych, jak również lokalizacji tablic i urządzeń reklamowych oraz elektrowni wiatrowych. Powyższe zapisy wyeliminują możliwość wznoszenia obiektów i instalowania urządzeń powodujących ujemne oddziaływanie na krajobraz.

Istotnym elementem zagospodarowania wpływającym na charakter i wygląd danej przestrzeni jest zieleń. W projekcie planu ustalono udział powierzchni biologicznie czynnej: nie mniej niż

40% powierzchni działki na terenach MN oraz nie mniej niż 30% powierzchni działki na terenie MN/U. Ponadto nakazuje się zagospodarowanie zielenią wszystkich powierzchni wolnych od utwardzenia na terenach MN oraz MN/U. Prognozuje się, że wprowadzone nasadzenia roślinności towarzyszące zabudowie wpłyną na zwiększenie atrakcyjności krajobrazu oraz poprawią estetykę nowo zainwestowanych terenów.

Teren rolniczy R

Część obszaru objętego opracowaniem, oznaczona na rysunku planu symbolem R, pozostanie w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, bez możliwości lokalizacji budynków. W związku z tym zachowane zostaną istniejące na tym terenie zadrzewienia oraz zakrzewienia. Ponadto w projekcie planu dopuszcza się lokalizację zadrzewień i zakrzewień śródpolnych, które będą spełniały m.in. funkcje krajobrazowe.

W zakresie ustaleń, których realizacja może wpłynąć na zmiany wizualne przedmiotowego obszaru, dopuszcza się lokalizację budowli rolniczych, o wysokości maksymalnej do 10 m oraz sieci i obiektów infrastruktury technicznej. Należy zaznaczyć, że w projekcie planu zakazuje się lokalizacji nowych nadziemnych sieci infrastruktury technicznej, z wyłączeniem sieci telekomunikacyjnych, jak również zakazuje się lokalizacji elektrowni wiatrowych.

6.3. Oddziaływanie na powietrze

Tereny zabudowy MN, MN/U

Na etapie realizacji dopuszczonych w projekcie planu inwestycji wpływ na stan czystości powietrza na przedmiotowym terenie będzie miała emisja zanieczyszczeń gazowych i pyłowych, o charakterze niezorganizowanym, związana z robotami budowlanymi. Zagrożeniem jakości powietrza będą prace przy użyciu specjalistycznego sprzętu budowlanego, transport i przeładunek materiałów budowlanych. Wpływ na skalę emisji będą miały warunki atmosferyczne, takie jak: wilgotność powietrza, częstość, wielkość i rodzaj opadów, temperatura powietrza, siła i częstość występowania wiatrów. Wyżej wymienione oddziaływania będą miały charakter krótkoterminowy i wystąpią jedynie w fazie realizacji inwestycji.

Lokalizacja nowej zabudowy wiązać się będzie z powstaniem kolejnych źródeł emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłowych, obejmujących instalacje grzewcze, z których emitowane są zanieczyszczenia powstające na skutek spalania paliw (SO_2 , NO_2 , CO , CO_2 , pyły). W celu zminimalizowania negatywnego wpływu planowanych przedsięwzięć, w projekcie planu nakazuje się stosowanie systemów grzewczych, w których będą wykorzystywane paliwa płynne, gazowe lub stałe charakteryzujące się niskimi wskaźnikami emisji lub energia elektryczna lub energia odnawialna. Ponadto na etapie planowania inwestycji zaleca się projektowanie linii zabudowy z uwzględnieniem głównych kierunków panujących wiatrów, w taki sposób, aby zapewnić „przewietrzanie” terenów, jak również projektowanie możliwie największych powierzchni terenów zieleni. Nasadzenia roślinności będą miały duże znaczenie przy oczyszczaniu powietrza z pyłów i kurzu, poprzez gromadzenie ich na powierzchni liści oraz jednoczesnej produkcji tlenu.

Wpływ na stan czystości powietrza na przedmiotowym terenie będzie również wywierać emisja spalin z pojazdów poruszających się istniejącymi i projektowanymi drogami publicznymi i wewnętrznymi, obsługującymi działki znajdujące się w granicach opracowania planu oraz jego sąsiedztwie. Przewiduje się, że w związku z powstaniem nowego zainwestowania ruchu samochodowego na przedmiotowym terenie ulegnie zwiększeniu, zatem pogorszeniu może ulec stan zanieczyszczenia powietrza związkami pochodzącymi ze spalania paliw napędowych. Podstawowymi zanieczyszczeniami charakterystycznymi dla komunikacji samochodowej są: tlenki azotu (NO_x), powstające podczas spalania paliw w silnikach, związki ołowiu powstające podczas spalania benzyn etylizowanych, tlenki siarki (SO_x),

z przewagą dwutlenku siarki (SO₂), powstające podczas spalania oleju napędowego oraz węglowodory związane z pracą silników wykorzystujących jako paliwo gaz LPG. Na ilość emitowanych przez pojazdy zanieczyszczeń mają wpływ takie czynniki, jak: rodzaj spalanego paliwa, rozwiązania konstrukcyjne silnika i układu paliwowego, pojemność silnika, moc i związane z nimi zużycie paliwa, konstrukcja układu wydechowego (katalizator), stan techniczny silnika i innych podzespołów, prędkość jazdy, technika jazdy, płynność jazdy. Wpływ na skalę emisji będą miały również aktualne warunki atmosferyczne. W związku z tak dużą ilością zmiennych dokładne oszacowanie ilości wprowadzanych do powietrza substancji nie jest możliwe.

Oddziaływanie na powietrze będzie miało charakter bezpośredni, długoterminowy i zmienny w ciągu doby w przypadku ruchu komunikacyjnego, natomiast w odniesieniu do emisji z urządzeń grzewczych – charakter sezonowy.

Teren rolniczy R

Nie przewiduje się wystąpienia znaczącego oddziaływania w związku z dalszym rolniczym użytkowaniem terenu rolniczego, oznaczonego na rysunku planu symbolem R. Prognozuje się wystąpienie pozytywnego oddziaływania na stan jakości powietrza w przypadku lokalizacji dopuszczonych w projekcie planu zadrzewień i zakrzewień śródpolnych, które przyczynią się do zatrzymywania zanieczyszczeń pyłowych, toksycznych gazów oraz nieprzyjemnych zapachów z pól uprawnych.

6.4. Oddziaływanie na klimat

Tereny zabudowy MN, MN/U

Inwestycje dopuszczone do realizacji na obszarze opracowania planu mogą spowodować modyfikację warunków klimatu lokalnego, w zakresie zmiany warunków temperatury oraz wilgotności powietrza, wynikającą z częściowej likwidacji powierzchni biologicznie czynnej na działkach przeznaczonych pod zabudowę oraz tereny komunikacji, wzrostu emisji ciepła, pochodzącego ze spalania paliw do celów grzewczych, jak również wzrostu powierzchni utwardzonych. W projekcie planu wprowadzono zapisy określające minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej na każdej działce budowlanej oraz nakazujące zagospodarowanie zielenią wszystkich powierzchni wolnych od utwardzenia, w celu zapewnienia równowagi dla lokalnego mikroklimatu.

Zgodnie ze „Strategicznym planem adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030”, wykonanym przez Ministerstwo Środowiska sektor budownictwa jest szczególnie wrażliwy na kilka elementów klimatu, zwłaszcza na wiatry i opady. Oddziaływanie tych czynników klimatycznych powinno znaleźć swoje odbicie w zakresie projektowania zarówno posadowienia, jak i konstrukcji niosącej budowli. Oddziaływanie deszczy jest szczególnie ważne w odniesieniu do problemu sprawności sieci kanalizacyjnych oraz występowania osuwisk skarp. Prognozy odnośnie wiatrów wskazują na nasilanie się zjawisk takich jak trąby powietrzne lub huragany, aczkolwiek trudno jest określić strefy szczególnie zagrożone tym zjawiskiem. Zwrócić należy uwagę na dużą dynamikę zmian warunków klimatycznych, które mogą negatywnie wpływać zarówno na wykonawstwo robót, jak i na właściwości wyrobów budowlanych w tym ich trwałość.

Teren rolniczy R

Dla terenu rolniczego wyznaczonego w projekcie planu ustala się zachowanie dotychczasowego rolniczego sposobu zagospodarowania i użytkowania terenu, co wpłynie na utrzymanie obecnych warunków termicznych, anemometrycznych i wilgotnościowych na przedmiotowym obszarze. Lokalizacja dopuszczonych w projekcie planu zadrzewień

i zakrzewień śródpolnych może wpłynąć na lokalne warunki klimatyczne, z uwagi na hamowanie wiatrów, modyfikację rozkładu opadów, wpływ na temperaturę powietrza i gleby oraz ograniczanie parowania.

Zgodnie ze „Strategicznym planem adaptacji...”, w aspekcie potrzeb produkcji roślinnej najważniejsze są zmiany charakterystyk dwóch podstawowych elementów klimatu tj. temperatury i opadów. Przeprowadzone prognozy pokazują, że na skutek zwiększania się temperatury wydłuża się okres wegetacyjny. W związku z tym nastąpi przesunięcie zabiegów agrotechnicznych oraz zmiana produktywności upraw. W wyniku ww. zmian poprawią się warunki dla roślin ciepłolubnych takich jak kukurydza, słonecznik, soja, winorośle czy pszenica, dzięki czemu jakość plonów będzie lepsza od obecnie otrzymywanych. Rozpoczynający się wcześniej okres wegetacji zwiększy jednak zagrożenie upraw ze względu na występowanie późnych wiosennych przymrozków. Terytorialnie największe zmiany okresu wegetacji będą miały miejsce w północnej i północno zachodniej części Polski. Jednocześnie wraz ze wzrostem temperatury zwiększy się zagrożenie ze strony szkodników roślin uprawnych, które podobnie jak rośliny zareagują przyspieszeniem rozwoju i będą stanowić większe zagrożenie dla upraw.

Przewidywane zmiany klimatyczne i związane z nimi wzrost częstotliwości i intensywności susz w rolnictwie spowodują wzrost zapotrzebowania na wodę do nawodnień. Z obliczeń prognostycznych wartości niedoborów wody w glebie dla wybranych roślin wynika, że następuje ciągły proces przesuszania się gleby i zwiększania zagrożenia suszą. Geograficznie problem ten może w największym stopniu dotknąć województwa Wielkopolskiego, Kujaw oraz Polski zachodniej i centralnej. Analizując te wyniki prognozuje się wzrost strat w plonach w wyniku zagrożenia suszą rolniczą w dekadach następujących po roku 2020. Obok suszy także intensywne opady stanowią zagrożenie dla produkcji roślinnej. W związku ze wzrostem częstości występowania intensywnych opadów w okresie letnim, można oczekiwać zwiększenia potrzeb odwadniania. Przeprowadzone analizy wskazały, że należy oczekiwać zwiększenia częstości lat ze stratami plonów wynikających z niekorzystnego przebiegu pogody.

W zakresie produkcji zwierzęcej zmiany klimatyczne, a tym samym zwiększenie zmienności plonowania upraw i pastwisk może wywołać braki pasz w gospodarstwach i wzrost cen. Wzrost liczby dni bardzo upalnych będzie zwiększać ryzyko wystąpienia stresu cieplnego u zwierząt, co może spowodować zmniejszenie produktywności stad. Zmiana warunków termicznych w okresie wegetacyjnym jak i w warunkach zimy może doprowadzić do zwiększenia częstości występowania dotychczas mniej znaczących jednostek chorobotwórczych, wpływających na zdrowie zwierząt gospodarskich.

Mając na uwadze powyższe zaleca się podjęcie działań adaptacyjnych, takich jak: wsparcie inwestycyjne gospodarstw oraz szkolenia i doradztwo technologiczne uwzględniające aspekty dostosowania produkcji rolnej do zwiększonego ryzyka klimatycznego i przeciwdziałania zmianom klimatu oraz doskonalenie systemu tworzenia i zarządzania rezerwami żywności, materiału siewnego i paszy na wypadek nieurodzaju.

6.5. Oddziaływanie na wody

Tereny zabudowy MN, MN/U

Jednolita część wód powierzchniowych Warta od Lutyni do Moskawy, w granicach której znajduje się obszar opracowania projektu planu, należy do wód wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych. W projekcie planu zakłada się przeznaczenie części istniejących użytków rolnych pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem usług. W porównaniu do obecnego sposobu użytkowania przedmiotowego terenu, stanowiącego

zagrożenie dla wód, z powodu spływu zanieczyszczeń pochodzenia rolniczego, powstanie planowanej inwestycji zmniejszy negatywne oddziaływanie na stan czystości wód.

Jakość zasobów wodnych na obszarach objętych opracowaniem w znacznym stopniu zależeć będzie od sposobu prowadzenia gospodarki wodno-ściekowej. Należy zaznaczyć, że działki zainwestowane, znajdujące się na przedmiotowym terenie, są uzbrojone w sieć wodociągową i kanalizacji sanitarnej. W projekcie planu ustalono zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej oraz zgodnie z przepisami odrębnymi, tj. ustawą z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z 2017 r. poz. 328 ze zm.). Odprowadzanie ścieków bytowych i komunalnych będzie odbywać się do sieci kanalizacji sanitarnej. Do czasu realizacji sieci dopuszcza się odprowadzanie ścieków bytowych do szczelnych bezodpływowych zbiorników, zgodnie z § 26 ust. 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2019 r. poz. 1065). Według przytoczonego przepisu prawa, w razie braku warunków przyłączenia do sieci kanalizacyjnej działka może być wykorzystana pod zabudowę budynkami przeznaczonymi na pobyt ludzi, pod warunkiem zapewnienia możliwości zastosowania zbiornika bezodpływowego, jeżeli ich ilość ścieków nie przekracza 5 m³ na dobę. Jeżeli ilość ścieków jest większa od 5 m³, to ich gromadzenie lub oczyszczanie wymaga pozytywnej opinii właściwego terenowo inspektora ochrony środowiska. Odprowadzanie ścieków do zbiornika bezodpływowego nie budzi obaw o spowodowanie zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego pod warunkiem właściwego wykonania zbiornika i instalacji doprowadzającej do niego ścieki. W celu zminimalizowania ryzyka wystąpienia negatywnego oddziaływania na środowisko, należy przyjąć zasadę realizacji sieci infrastruktury technicznej i terenów komunikacji przed powstaniem planowanej zabudowy.

W zakresie funkcjonowania dopuszczonych w projekcie planu instalacji wytwarzających energię z alternatywnych źródeł energii, przewiduje się, że z uwagi na ich charakter nie będzie ono przyczyniało się do zanieczyszczenia wód.

Na skutek realizacji planowanej zabudowy oraz dróg wewnętrznych nastąpi uszczelnienie gruntu poprzez obiekty budowlane oraz towarzyszące im powierzchnie utwardzone, co będzie skutkować pozbawieniem go naturalnych zdolności filtracyjnych i ograniczeniem spływu wód opadowych i roztopowych. Odprowadzanie wód opadowych i roztopowych będzie odbywać się zgodnie z przepisami odrębnymi, tj. rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. Według ustaleń § 28 ww. rozporządzenia działka budowlana, na której sytuowane są budynki, powinna być wyposażona w kanalizację umożliwiającą odprowadzenie wód opadowych do sieci kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej. W przypadku budynków niskich lub budynków, dla których nie ma możliwości przyłączenia do sieci kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej, dopuszcza się odprowadzenie wód opadowych na własny teren nieutwardzony, do dołów chłonnych lub do zbiorników retencyjnych. Należy zaznaczyć, że ze środowiskowego punktu widzenia korzystniejsze jest zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych na terenie, z uwagi na spowolnienie tempa spływu od odbiornika oraz naturalne oczyszczanie wód opadowych na miejscu, przed odprowadzeniem do odbiornika, poprzez spływ przez powierzchnie zadarnione.

Stabilizująco na poziom wód gruntowych wpłynie określenie udziału powierzchni biologicznie czynnej: nie mniej niż 40% powierzchni działki na terenach MN oraz nie mniej niż 30% powierzchni działki na terenie MN/U, jak również nakaz zagospodarowania zielenią wszystkich powierzchni wolnych od utwardzenia. W przypadku realizacji miejsc postojowych na terenie działki zaleca się stosowanie nawierzchni trawiastych, z elementów ażurowych lub innych nawierzchni przepuszczających wodę w celu ograniczenia do minimum uszczelnienie terenu.

W celu zminimalizowania ryzyka wystąpienia potencjalnego zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego w fazie realizacji inwestycji wykonawca powinien odizolować zaplecze budowlane od gruntu i wód gruntowych. Miejsce składowania materiałów budowlanych należy odpowiednio uszczelnić i zabezpieczyć za pomocą geosyntetyków, natomiast materiały wykorzystywane w trakcie budowy należy przechowywać w szczelnych kontenerach spełniających wymagania przeciwpożarowe i ochrony środowiska.

Obszar objęty projektem planu zlokalizowany jest w granicach udokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) nr 150, w związku z czym wszelkie działania inwestycyjne powinny uwzględniać konieczność ochrony wód podziemnych i powierzchniowych, tak aby planowany sposób zagospodarowania przestrzennego nie stanowił dla nich zagrożenia, wszelkie działania związane z realizacją i funkcjonowaniem wszelkich inwestycji powinny zapewniać eliminację potencjalnych zanieczyszczeń środowiska gruntowo-wodnego, celem zachowania właściwych parametrów fizyko-chemicznych wód podziemnych.

Z uwagi na położenie przedmiotowego obszaru w zasięgu występowania najkorzystniejszych struktur wodonośnych, w projekcie planu ustala się uwzględnienie uwarunkowań wynikających z położenia obszaru objętego planem w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 150, zgodnie z przepisami odrębnymi. Zagospodarowanie terenu winno odbywać się zgodnie z przepisami odrębnymi, tj. ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne.

Mając na uwadze przytoczone zapisy projektu planu, charakter planowanej inwestycji oraz zastosowanie zalecanych działań minimalizujących negatywny wpływ na środowisko zakłada się, że realizacja ustaleń projektu planu nie przyczyni się do nieosiągnięcia celów środowiskowych określonych dla JCW, w obrębie której zlokalizowany jest przedmiotowy obszar, jak również nie przyczyni się do pogorszenia stanu jakościowego i ilościowego wód GZWP nr 150.

Teren rolniczy R

W granicach projektowanego terenu rolniczego zlokalizowany jest niewielki zbiornik wodny, jak również występują urządzenia melioracji szczegółowej - rowy. Nie przewiduje się wystąpienia oddziaływania na wyżej wymienione obiekty będące skutkiem realizacji ustaleń projektu planu, gdyż ustala się zachowanie dotychczasowego rolniczego sposobu zagospodarowania i użytkowania terenu oznaczonego symbolem R.

Oddziaływanie dalszego rolniczego użytkowania gruntów na wody będzie miało charakter zarówno pozytywny, z uwagi na zachowanie powierzchni biologicznie czynnej oraz utrzymanie naturalnych warunków retencji, jak i negatywny z powodu spływu zanieczyszczeń z pól uprawnych. Stan czystości wód na przedmiotowym obszarze będzie związany głównie z ilością i rodzajem stosowanych nawozów na terenie rolniczym. Ścieki powstałe w wyniku prowadzonej działalności rolniczej należy zagospodarować zgodnie z obowiązującymi przepisami. W tym zakresie należy przestrzegać przepisów ustawy z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu. Mając na uwadze powyższe nie zakłada się pogorszenia stanu czystości i jakości wód powierzchniowych oraz podziemnych, jednakże nie przewiduje również poprawy tego stanu, ze względu na dalsze odprowadzanie wód z terenów rolniczych bezpośrednio do gruntu i wód powierzchniowych.

W projekcie planu dopuszcza się możliwość lokalizacji urządzeń melioracji wodnych, których zadaniem będzie regulacja stosunków wodnych w celu polepszenia zdolności produkcyjnej gleby, ułatwienia jej uprawy oraz ochrona użytków rolnych przed podtopieniami. Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, przy planowaniu, wykonywaniu oraz utrzymywaniu urządzeń melioracji wodnych, podstawowych i szczegółowych, należy kierować się potrzebą zachowania zróżnicowanych biocenoz polnych i łąkowych,

koniecznością osiągnięcia dobrego stanu wód oraz koniecznością osiągnięcia celów środowiskowych dla jednolitych części wód powierzchniowych.

6.6. Oddziaływanie na zasoby naturalne

Na obszarze opracowania projektu planu nie występują złoża kopalin oraz obszary mające status obszarów górniczych, w związku z tym nie przewiduje się oddziaływania na te zasoby naturalne. Oddziaływanie na inne zasoby naturalne zostało określone pozostałych punktach rozdziału 6.

6.7. Oddziaływanie na rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczną

Tereny zabudowy MN, MN/U

Faza realizacji ustaleń projektu planu spowoduje zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej oraz zniszczenie istniejącej szaty roślinnej na działkach dotychczas niezainwestowanych. Należy zaznaczyć, że w wyniku realizacji inwestycji zniszczona zostanie szata roślinna pól uprawnych, o niskiej przydatności przyrodniczej, a zatem nie ulegną degradacji cenne ani rzadkie gatunki roślin. Flora przedmiotowego obszaru zostanie w sposób trwały zmieniona i zastąpiona roślinnością towarzyszącą budynkom, reprezentowaną w dużej mierze przez gatunki obce rodzimej florze, tj. gatunki ozdobne. Wnikanie gatunków obcych może mieć również miejsce na etapie budowy budynków, w związku z zawleczeniem gatunków antropofitów podczas nawożenia ziemi, przenoszeniem diaspor na kołach sprzętu i odzieży ludzi itp. Do obsadzania terenów wolnych od utwardzenia wskazane jest wprowadzanie zieleni charakteryzującej się odpowiednim doбором i zróżnicowaniem gatunkowym oraz gęstością nasadzeń. Należy dostosować ją do warunków siedliskowych panujących na danym terenie.

W celu ograniczenia negatywnego oddziaływania na środowisko w projekcie planu ustalono udział powierzchni biologicznie czynnej: nie mniej niż 40% powierzchni działki na terenach MN oraz nie mniej niż 30% powierzchni działki na terenie MN/U, jak również nakaz zagospodarowania zielenią wszystkich powierzchni wolnych od utwardzenia na terenach MN oraz MN/U. Zakłada się, że z czasem wprowadzona zieleń pozwoli wzbogacić walory przyrodnicze poszczególnych fragmentów obszaru opracowania.

Wzmożona emisja hałasu na etapie budowy budynków może potencjalnie przyczynić się do migracji, bytujących na przedmiotowym obszarze, gatunków zwierząt, głównie drobnych gryzoni polnych. Zaleca się prowadzenie prac budowlanych w terminach dostosowanych do uwarunkowań przyrodniczych - poza okresami lęgowymi ptaków oraz wzmożonych wędrówek zwierząt. Przeznaczenie terenów obecnie niezainwestowanych pod zabudowę oznacza uszczuplenie powierzchni siedlisk i żerowisk dla różnych gatunków. Z uwagi na stwierdzony brak występowania w obszarze objętym planem gatunków roślin, zwierząt oraz grzybów objętych ochroną gatunkową na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, nie przewiduje się oddziaływania na gatunki chronione w wyniku realizacji ustaleń planu.

Na etapie funkcjonowania projektowanej zabudowy przewiduje się wprowadzenie zieleni towarzyszącej zabudowie, a w następstwie zasiedlanie jej przez gatunki ptaków, co może wpłynąć na wzrost bioróżnorodności.

Teren rolniczy R

Utrzymanie dotychczasowego rolniczego sposobu zagospodarowania i użytkowania terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem R przyczyni się do zachowania istniejącej roślinności oraz miejsc bytowania gatunków zwierząt.

Ponadto, w projekcie planu dopuszcza się lokalizację zadrzewień i zakrzewień śródpolnych, które będą pełnić m.in. funkcję biocenotyczną, poprzez tworzenie gniazdowisk i miejsc żerowania ptaków i owadów, niezbędnych do zapylania roślin uprawnych.

6.8. Oddziaływanie na dobra materialne i zabytki

Na terenie objętym projektem planu nie występują zewidencjonowane obiekty zabytkowe, zatem nie podejmuje się ustaleń w zakresie zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych, oraz dóbr kultury współczesnej. Mając na uwadze powyższe nie przewiduje się wystąpienia negatywnego oddziaływania na dobra materialne i zabytki.

Należy jednak zaznaczyć, że zgodnie z art. 115 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków (Dz. U. z 2020 r. poz. 282) o odkryciu, w trakcie prowadzenia robót budowlanych lub ziemnych, przedmiotu, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, należy niezwłocznie powiadomić wojewódzkiego konserwatora zabytków lub burmistrza, a także wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć znaleziony przedmiot i zabezpieczyć ten przedmiot i miejsce jego znalezienia, przy użyciu dostępnych środków.

Oddziaływanie zapisów projektu planu na dobra materialne występujące na analizowanym obszarze, rozumiane jako wytwory kultury i sztuki oraz elementy infrastruktury technicznej i społecznej, będzie wiązało się z możliwością wykonywania robót budowlanych w zakresie obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej, zgodnie z przepisami odrębnymi, co pozytywnie wpłynie na rozwój gminy Miłosław.

6.9. Oddziaływanie na ludzi i klimat akustyczny

Nie przewiduje się wystąpienia negatywnych skutków realizacji ustaleń projektu planu w zakresie zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi. Przedmiotowe grunty nie należą do terenów potencjalnie zagrożonych ruchami masowymi lub osuwiskami, jak również zlokalizowane są poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią.

Przedmiotowy teren częściowo zlokalizowany jest na obszarze narażonym na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego. Mając na uwadze powyższe w projekcie planu ustala się uwzględnienie uwarunkowań wynikających z położenia obszaru objętego planem, w części oznaczonej na rysunku planu, na obszarze narażonym na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego, w tym zakazu wykonywania obiektów budowlanych w odległości mniejszej niż 50 m od stopy wału, bez zgody właściwego organu gospodarowania wodami. Zagospodarowanie tych terenów powinno odbywać się zgodnie z ustaleniami ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne. Nie przewiduje się, aby realizacja ustaleń projektu planu spowodowała zniszczenie lub uszkodzenie istniejącego wału przeciwpowodziowego, z tego względu nie prognozuje się wystąpienia oddziaływania na ludzi i dobra materialne w tym zakresie.

Tereny zabudowy MN, MN/U

Przez przedmiotowy teren przebiegają napowietrzne linie elektroenergetyczne średniego napięcia będące źródłem emisji pól elektromagnetycznych. W celu zapewnienia ochrony przed oddziaływaniem pól elektromagnetycznych na miejsca dostępne dla ludzi w zagospodarowaniu terenu należy uwzględnić wymagania i ograniczenia wynikające z przebiegów sieci infrastruktury technicznej, zgodnie z przepisami odrębnymi, w tym zakaz lokalizacji budynków, budowli takich jak maszty oraz zieleni wysokiej na trasach podziemnych sieci infrastruktury technicznej oraz w pasie: 3 m od rzutu poziomego skrajnego przewodu istniejących napowietrznych linii elektroenergetycznych 0,4 kV oraz 5 m od rzutu poziomego skrajnego przewodu istniejących napowietrznych linii elektroenergetycznych

15 kV. Lokalizacja obiektów budowlanych względem istniejących sieci elektroenergetycznych w odległościach mniejszych niż wskazane w planie możliwa jest w porozumieniu z właściwymi zarządcami sieci, po spełnieniu wymagań wynikających z przepisów odrębnych, z uwzględnieniem pozostałych ustaleń planu.

Realizacja zabudowy w otoczeniu linii elektroenergetycznych powinna uwzględniać ustalenia przepisów odrębnych, tj. rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. z 2003 r. nr 47 poz. 401), rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie oraz norm branżowych.

Ponadto w projekcie planu zakazuje się lokalizacji na terenach MN i MN/U inwestycji telekomunikacyjnych innych niż inwestycje telekomunikacyjne o nieznacznym oddziaływaniu, w rozumieniu przepisów odrębnych, co wykluczy negatywne oddziaływanie będące skutkiem emisji pól elektromagnetycznych na ludzi.

Wpływ na klimat akustyczny obszaru opracowania projektu planu oraz generowanie wibracji będzie miał ruch komunikacyjny odbywający się drogą gminną – ul. Topolową oraz drogą powiatową – ul. Miłosławską. Oddziaływanie będzie charakteryzowało się zmiennością w ciągu doby. Ruch pojazdów korzystających z tych dróg będzie większy w porze dziennej, natomiast w porze nocnej będzie znikomy.

Ochrona akustyczna projektowanych terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, i terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem usług uregulowana jest w przepisach odrębnych: ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112) oraz rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. Zakwalifikowanie danego terenu do terenów chronionych akustycznie oznacza, iż dopuszczalny poziom hałasu musi być dotrzymany na granicy tego terenu. Dopuszczalne wartości poziomu hałasu dla ww. terenów prezentuje poniższa tabela (Tabela 4.).

Tabela 4. Dopuszczalne wartości poziomu hałasu w środowisku

Rodzaj terenu	Dopuszczalny poziom hałasu w dB						Dopuszczalny długookresowy średni poziom dźwięku A w dB					
	Drogi lub linie kolejowe		Pozostałe obiekty i działalność będąca źródłem hałasu		Linie energetyczne		Drogi lub linie kolejowe		Pozostałe obiekty i działalność będąca źródłem hałasu		Linie energetyczne	
	L _{AeqD}	L _{AeqN}	L _{AeqD}	L _{AeqN}	L _{AeqD}	L _{AeqN}	L _{DWN}	L _N	L _{DWN}	L _N	L _{DWN}	L _N
Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	61	56	50	40	50	45	64	59	50	40	50	45
Tereny mieszkaniowo-usługowe	65	56	55	45	50	45	68	59	55	45	50	45

Źródło: Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku

Zgodnie z § 11 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, budynek z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi powinien być wznoszony poza zasięgiem zagrożeń i uciążliwości określonych w przepisach odrębnych, przy czym dopuszcza się wznoszenie budynków w tym zasięgu, pod warunkiem zastosowania środków technicznych zmniejszających uciążliwości poniżej poziomu ustalonego w przepisach odrębnych, bądź zwiększających odporność budynku na zagrożenia i uciążliwości takie jak m.in. hałas i drgania (wibracje).

Zgodnie z art. 174 ustawy Prawo ochrony środowiska emisje polegające m.in. na powodowaniu hałasu, powstające w związku z eksploatacją dróg, nie mogą spowodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego zarządzający tym obiektem ma tytuł prawny. Według art. 139 ww. ustawy, przestrzeganie wymagań ochrony środowiska związanych m.in. z eksploatacją dróg zapewnia zarządzający tym obiektem.

Odnosząc się do wyżej wymienionych aktów prawnych, w celu ochrony klimatu akustycznego, w projekcie planu ustala się nakaz zachowania na terenach MN dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, a także nakaz zachowania na terenie MN/U dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku jak dla terenów mieszkaniowo-usługowych. Dodatkowo nakazuje się zagospodarowanie zielenią wszystkich powierzchni wolnych od utwardzenia. Zakłada się, że nowe nasadzenia będą odpowiadały za tłumienie hałasu, tj. jego rozpraszanie i pochłanianie.

W sąsiedztwie obszaru objętego projektem planu zlokalizowane są zakłady produkcyjne, których funkcjonowanie może mieć wpływ na generowanie uciążliwości akustycznych w związku z prowadzoną działalnością gospodarczą oraz ruchem komunikacyjnym pojazdów obsługujących planowane obiekty. Zgodnie z art. 144 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, eksploatacja instalacji powodująca wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, emisję hałasu oraz wytwarzanie pól elektromagnetycznych nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny. Zatem do obowiązków inwestora należy zastosowanie na terenie przedsięwzięcia odpowiednich środków technicznych i organizacyjnych skutecznie ograniczających rozprzestrzenianie się hałasu i drgań na tereny sąsiednie. Na podstawie raportów o oddziaływaniu inwestycji na środowisko stwierdzono, że funkcjonowanie zakładów produkcyjnych nie będzie stanowić zagrożenia dla środowiska, a akustyczne standardy jakości środowiska zostaną dotrzymane. Ruch kołowy pojazdów ciężkich został ograniczony i prowadzony będzie wyłącznie w porze昼iennej, tj. w godz. 6:00 - 22:00. Większość prac prowadzona będzie w obiektach kubaturowych o zewnętrznych przegrodach budowlanych zapewniających wysoką izolacyjność akustyczną.

Sąsiedztwo obszaru objętego projektem planu stanowią również tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej podlegające ochronie akustycznej. Przewiduje się, że na etapie robót budowlanych warunki przebywania na obszarze opracowania oraz w jego otoczeniu będą czasowo niekomfortowe z powodu zwiększonego poziomu hałasu oraz zanieczyszczenia powietrza spowodowanego emisją spalin i pyleniem. Oddziaływanie to będzie miało charakter krótkotrwały i ustanie po zakończeniu etapu budowy.

Nie prognozuje się jednak docelowego pogorszenia klimatu akustycznego na terenach sąsiednich w związku z powstaniem projektowanej zabudowy. Wyznaczone w planie tereny zabudowy będą stanowić kontynuację istniejącego sposobu zagospodarowania występującego w sąsiedztwie przedmiotowego obszaru. Ponadto w projekcie ustalono zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów odrębnych, tj. rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), z wyjątkiem przedsięwzięć dopuszczonych w planie.

Teren rolniczy R

Nie przewiduje się wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania wynikającego z funkcjonowania terenu rolniczego. Powierzchnia istniejących pól uprawnych została w projekcie planu zmniejszona i przeznaczona pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem usług. Prognozuje się, że zakłócenia akustyczne, jakim będzie podlegać środowisko w związku z prowadzeniem gospodarki rolnej, spowoduje praca sprzętu rolniczego (kombajny, ciągniki rolnicze, koparki) na polach i wzdłuż dróg dojazdowych. Wymienione uciążliwości będą występować okresowo - przede wszystkim w czasie żniw oraz jesiennych prac polowych.

6.10. Oddziaływanie na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 i integralność tego obszaru

Obszar objęty projektem planu jest częściowo zlokalizowany w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002 oraz obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053. Cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 został szczegółowo opisany w podrozdziale 2.8. niniejszej prognozy. Dla ww. obszarów Natura 2000 nie ustanowiono planu zdań ochronnych.

Obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002

Projekt planu na obszarze specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002 ustala następujące przeznaczenie terenu: tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN1 - MN7), teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem usług (MN/U), teren rolniczy (R), teren dróg wewnętrznych (KDW) oraz teren infrastruktury technicznej (IT).

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych obszaru Natura 2000 Dolina Środkowej Warty PLB300002 do zagrożeń, presji i działań mających negatywny wpływ na przedmiot ochrony obszaru należą:

- zarzucenie pasterstwa, brak wypasu - na przedmiotowych gruntach nie prowadzono wypasu,
- nawożenie /nawozy sztuczne/ - w projekcie planu wyznacza się teren rolniczy, dla którego ustala się zachowanie dotychczasowego rolniczego sposobu zagospodarowania i użytkowania terenu; pozostałą część gruntów rolnych objętych projektem planu przewidziano pod zainwestowanie, zatem na tych terenach gospodarka rolna nie będzie kontynuowana,
- modyfikowanie funkcjonowania wód - ogólnie - na terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem R występuje zbiornik wodny oraz urządzenia melioracji szczegółowej - rowy - dla tego terenu ustala się zachowanie dotychczasowego rolniczego sposobu zagospodarowania i użytkowania terenu oraz dopuszcza się lokalizację urządzeń melioracji wodnych,
- pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych - zgodnie z ustaleniami projektu planu zagospodarowanie odpadów będzie odbywać się zgodnie z przepisami odrębnymi,
- pozyskiwanie / usuwanie zwierząt (lądowych) - projekt planu nie przewiduje wykonywania czynności mogących skutkować zabiciem zwierząt,
- linie elektryczne i telefoniczne - w projekcie planu dopuszcza się wykonywanie robót budowlanych w zakresie obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej, zgodnie z przepisami odrębnymi, przy czym zakazuje się lokalizacji nowych nadziemnych sieci infrastruktury technicznej z wyłączeniem sieci telekomunikacyjnych,

- nieciągła miejska zabudowa - przedmiotowy obszar zlokalizowany jest poza terenami miejskimi,
- polowanie - projekt planu nie przewiduje wykonywania czynności mogących skutkować zabiciem zwierząt,
- zamulenie - nie przewiduje się zamulenia będącego skutkiem realizacji ustaleń projektu planu,
- sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze - na przedmiotowym terenie nie przewiduje się lokalizacji usług sportu i rekreacji,
- zmiana sposobu uprawy - na terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem R ustala się zachowanie dotychczasowego rolniczego sposobu zagospodarowania i użytkowania terenu,
- fabryka - na przedmiotowym terenie nie przewiduje się lokalizacji fabryki,
- pożary i gaszenie pożarów - na mocy obowiązującej ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym do zadań własnych gminy należą m.in. sprawy z zakresu ochrony przeciwpożarowej,
- regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych - na przedmiotowym terenie nie występują koryta rzeczne,
- zanieczyszczenie powietrza, zanieczyszczenia przenoszone drogą powietrzną - zgodnie z ustaleniami projektu planu nakazuje się stosowanie w zakresie instalacji, w których następuje spalanie paliw dla celów grzewczych, ograniczeń lub zakazów zgodnie z przepisami odrębnymi, tj. uchwały Nr XXXIX/941/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 18 grudnia 2017 r. w sprawie wprowadzenia, na obszarze województwa wielkopolskiego, ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw,
- drogi, autostrady - na przedmiotowym terenie nie przewiduje się realizacji autostrad; wyznacza się tereny dróg wewnętrznych, stanowiących dojazdy do projektowanej zabudowy,
- obiekty, budynki rolnicze stanowiące element krajobrazu - na terenie oznaczonych na rysunku planu symbolem R dopuszcza się lokalizację budowli rolniczych, o wysokości maksymalnej do 10 m,
- mosty, wiadukty - na przedmiotowym terenie nie przewiduje się realizacji mostów i wiaduktów,
- uprawa - w projekcie planu wyznacza się teren rolniczy, dla którego ustala się zachowanie dotychczasowego rolniczego sposobu zagospodarowania i użytkowania terenu; część gruntów rolnych objętych projektem planu przewidziano pod zainwestowanie,
- wędkarstwo - na przedmiotowym terenie nie występują miejsca do wędkowania,
- zabudowa rozproszona - w projekcie planu przewiduje się rozwój zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem usług jako kontynuację istniejącej zabudowy.

Opierając się na „Dokumentacji do projektu planu ochrony obszaru Natura 2000 PLB300002 Dolina Środkowej Warty” (Krameko, Kraków 2008) ustalono, że na terenach objętych projektem planu, zlokalizowanych na ww. obszarze Natura 2000, nie znajdują się stanowiska gatunków stanowiących przedmioty ochrony tego obszaru.

Biorąc powyższe pod uwagę oraz uwzględniając charakter ustaleń projektu planu, stwierdzono, że jego realizacja nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele i przedmioty ochrony obszaru specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002, jego integralność i spójność sieci.

Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053

Projekt planu na obszarze mającym znaczenie dla Wspólnoty Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053 ustala następujące przeznaczenie terenu: teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN1) oraz teren infrastruktury technicznej (IT).

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych obszaru Natura 2000 Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053 do zagrożeń, presji i działań mających negatywny wpływ na przedmiot ochrony obszaru należą:

- drogi, autostrady - na przedmiotowym terenie nie przewiduje się realizacji autostrad; wyznacza się tereny dróg wewnętrznych, stanowiących dojazdy do projektowanej zabudowy,
- zanieczyszczenie powietrza, zanieczyszczenia przenoszone drogą powietrzną - zgodnie z ustaleniami projektu planu nakazuje się stosowanie w zakresie instalacji, w których następuje spalanie paliw dla celów grzewczych, ograniczeń lub zakazów zgodnie z przepisami odrębnymi, tj. uchwały Nr XXXIX/941/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 18 grudnia 2017 r. w sprawie wprowadzenia, na obszarze województwa wielkopolskiego, ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw,
- spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych - na terenach oznaczonych symbolami MN1 i IT przewiduje się utwardzenie terenu,
- zmiana sposobu uprawy - na przedmiotowym terenie nie przewiduje się prowadzenia gospodarki rolnej,
- uprawa - na przedmiotowym terenie nie przewiduje się prowadzenia gospodarki rolnej,
- wędkarstwo - na przedmiotowym terenie nie występują miejsca do wędkowania,
- leśnictwo - na przedmiotowym obszarze nie występują tereny leśne.

Na podstawie inwentaryzacji obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053 wykonanej przez Wojewódzki Zespół Specjalistyczny w 2008 ustalono, że na przedmiotowym obszarze nie znajdują się siedliska przyrodnicze oraz siedliska gatunków stanowiących przedmioty ochrony ww. obszaru Natura 2000. Najbliższe położone siedlisko przyrodnicze to 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), zlokalizowane w odległości ok. 10 m od obszaru objętego projektem planu. Obszar objęty projektem planu od ww. siedliska przyrodniczego oddzielony jest wałem przeciwpowodziowym.

Biorąc powyższe pod uwagę oraz uwzględniając charakter ustaleń projektu planu stwierdzono, że jego realizacja nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele i przedmioty ochrony obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053, jego integralność i spójność sieci.

Podsumowując stwierdza się, że przewidywane potencjalne negatywne oddziaływanie planowanego zagospodarowania i użytkowania terenu może dotyczyć:

- degradacji powierzchni ziemi w związku z prowadzoną gospodarką rolną,
- zanieczyszczenia wód z powodu spływu zanieczyszczeń z pól uprawnych,
- zmian stosunków wodnych, które wystąpią na skutek uszczelnienia powierzchni terenów, w związku z realizacją zabudowy, a także lokalizacji urządzeń melioracji wodnych,
- zwiększonej emisji do powietrza związanej z eksploatacją źródeł grzewczych budynków.

Ze względu na lokalny charakter inwestycji dopuszczonych do realizacji na przedmiotowym terenie nie przewiduje się wystąpienia znaczącego oddziaływania skutków ustaleń projektu planu na cele i przedmioty ochrony ww. obszarów Natura 2000. Zaznacza się, że na omawianym terenie nie stwierdzono występowania cennych siedlisk przyrodniczych, nie występują tereny leśne, obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, ponadto nie występują strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych. Z uwagi na położenie przedmiotowego terenu w ramach istniejącej jednostki osadniczej nie prognozuje się przerwania ciągłości szlaków migracji zwierząt.

6.11. Oddziaływanie na formy ochrony przyrody

Obszary objęte projektem planu są częściowo zlokalizowane w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002, obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053 oraz w sąsiedztwie Żerkowsko-Czeszewskiego Parku Krajobrazowego.

Oddziaływanie skutków realizacji projektu planu na obszary Natura 2000 opisano w podrozdziale 6.10. niniejszej prognozy.

Projekt planu w bezpośrednim sąsiedztwie Żerkowsko-Czeszewskiego Parku Krajobrazowego ustala następujące przeznaczenie terenu: teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN1), teren rolniczy (R) oraz teren infrastruktury technicznej (IT).

W odniesieniu do ustanowionego Żerkowsko-Czeszewskiego Parku Krajobrazowego obowiązują następujące zakazy:

1. Zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.).
2. Zakaz umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk i złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej, rybackiej i łowieckiej.
3. Zakaz likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej lub zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych.
4. Zakaz pozyskiwania do celów gospodarczych skał, w tym torfu oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu.
5. Zakaz wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztorowym, przeciwpowodziowym lub przeciwoświsłowym lub budową, odbudową, utrzymaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych.
6. Zakaz dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody lub racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej.
7. Zakaz budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych, zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 122 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U.

z 2015 r. poz. 469, poz. 1590, poz. 1642, poz. 2295 i z 2016 r. poz. 352, poz. 1250, poz. 2260, poz. 1948), z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej.

8. Zakaz likwidowania, zasypywania i przekształcania zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno-błotnych.
9. Zakaz organizowania rajdów motorowych i samochodowych.

Granice pomiędzy obszarem objętym projektem planu a terenem Żerkowsko-Czeszewskiego Parku Krajobrazowego stanowi wał przeciwpowodziowy. Z tego względu w projekcie planu ustala się uwzględnienie uwarunkowań wynikających z położenia obszaru objętego planem w części oznaczonej na rysunku planu na obszarze narażonym na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego, w tym zakazu wykonywania obiektów budowlanych w odległości mniejszej niż 50 m od stopy wału, bez zgody właściwego organu gospodarowania wodami.

Z uwagi na lokalny charakter inwestycji dopuszczonych do realizacji oraz konieczność uwzględnienia wymagań związanych z ochroną przeciwpowodziową, nie przewiduje się wystąpienia znaczących zmian w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów położonych w sąsiedztwie Żerkowsko-Czeszewskiego Parku Krajobrazowego. W związku z powyższym, stwierdza się, że realizacja ustaleń projektu planu nie naruszy zakazów obowiązujących na terenie Żerkowsko-Czeszewskiego Parku Krajobrazowego.

Realizacja inwestycji i użytkowanie terenów objętych projektem planu musi odbywać się w zgodzie z przepisami w zakresie ochrony środowiska oraz dokumentami powołującymi obszary chronione.

6.12. Oddziaływanie na całokształt środowiska przyrodniczego

Przewidywane skutki oddziaływania projektu planu na całokształt środowiska oraz jego prawidłowe funkcjonowanie, w tym na obszary chronione, są zróżnicowane co do charakteru, czasu oddziaływania, odwracalności i ich zasięgu przestrzennego. Wpływ skutków realizacji ustaleń planów, na poszczególne komponenty środowiska można podzielić na: bezpośredni, pośredni, wtórny i skumulowany. Ponadto można je rozpatrywać w kontekście czasu oddziaływania:

- długoterminowego (w skali kilkudziesięciu lat),
- średnioterminowego (około 5 – 10 lat),
- krótkoterminowego (około 1 roku),
- chwilowego (około 1 doby).

Rodzaj i skalę przewidywanych oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska przedstawiono w podrozdziałach 6.1-6.11. oraz w poniższej tabeli (Tabela 5.)

Tabela 5. Przewidywane oddziaływanie skutków realizacji miejscowego planu na elementy środowiska

Komponent środowiska	Rodzaj oddziaływania											Brak oddziaływania
	bezpośrednie	pośrednie	wtórne	skumulowane	krótkoterminowe	średnioterminowe	długoterminowe	stałe	chwilowe	pozytywne	negatywne	
obszar Natura 2000												•

Komponent środowiska	Rodzaj oddziaływania											Brak oddziaływania
	bezpośrednie	pośrednie	wtórne	skumulowane	krótkoterminowe	średnioterminowe	długoterminowe	stale	chwilowe	pozytywne	negatywne	
formy ochrony przyrody												•
różnorodność biologiczna		•	•				•			•		
ludzie		•					•			•		
zwierzęta		•		•			•			•	•	
rośliny	•			•			•			•		
woda		•	•				•			•	•	
powietrze	•			•			•		•	•	•	
powierzchnia ziemi	•			•			•	•		•	•	
krajobraz	•			•			•	•		•	•	
klimat		•	•				•			•	•	
zasoby naturalne												•
zabytki												•
dobro materialne		•					•			•		

Źródło: opracowanie własne

Tereny zabudowy MN, MN/U

Na podstawie powyższej analizy stwierdza się, że skutki realizacji ustaleń projektu planu dotyczące realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem usług wpłyną negatywnie na:

- zwierzęta, z uwagi na likwidację miejsc bytowania gatunków zwierząt oraz utrudnienie ich migracji w związku z ogrodzeniem działek budowlanych,
- powierzchnię ziemi, ze względu na przekształcenie i uszczelnienie gruntu w miejscach realizacji inwestycji,
- krajobraz, z uwagi na przekształcenie krajobrazu; należy zaznaczyć, że odbiór wizualny krajobrazu będzie miał charakter subiektywny,
- wody, z uwagi na dalszy spływ zanieczyszczeń z pól uprawnych,
- powietrze, z uwagi na generowanie zanieczyszczeń do powietrza przez źródła grzewcze budynków i pojazdy samochodowe,
- klimat, ze względu na wzrost emisji ciepła, pochodzącego ze spalania paliw do celów grzewczych, jak również wzrost powierzchni utwardzonych.

Zakłada się natomiast wystąpienie oddziaływania o charakterze pozytywnym na:

- różnorodność biologiczną, z uwagi na wprowadzanie nasadzeń zieleni i zasiedlenie jej m.in. przez gatunki ptaków,
- ludzi i dobro materialne, w związku z rozwojem terenów inwestycyjnych, obiektów i urządzeń infrastruktury technicznych,
- rośliny, z uwagi na wprowadzony nakaz zagospodarowania zielenią wszystkich powierzchni wolnych od utwardzenia na terenach MN i MN/U,
- wody, z uwagi na uregulowanie gospodarki wodno-ściekowej oraz częściową zmianę dotychczasowego rolniczego użytkowania gruntów.

Teren rolniczy R

Na podstawie powyższej analizy stwierdza się, że skutki realizacji ustaleń projektu planu dotyczące terenu rolniczego wpłyną negatywnie na wody, z uwagi na dalszy spływ zanieczyszczeń z pól uprawnych do wód oraz na powierzchnię ziemi, w związku z jej degradacją spowodowaną erozją wietrzną i wodną wynikającą z braku stałej szaty roślinnej. Przewiduje się, że skutki prowadzenia gospodarki rolnej zostaną zminimalizowane dzięki lokalizacji zadrzewień i zakrzewień śródpolnych, pełniących funkcje glebochronne, wodochronne, sanitarno-higieniczne oraz krajobrazowe.

Nie przewiduje się wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania skutków realizacji ustaleń projektu planu na zasoby naturalne rozumiane jako surowce naturalne, zabytki, z uwagi na brak ich występowania na przedmiotowym terenie.

Ze względu na lokalny charakter inwestycji dopuszczonych do realizacji na przedmiotowym terenie nie przewiduje się wystąpienia znaczącego oddziaływania skutków ustaleń projektu planu na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 oraz inne formy ochrony przyrody.

7. Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

Z uwagi na położenie przedmiotowego obszaru w znacznej odległości od granicy państwa nie należy spodziewać się transgranicznego oddziaływania ustaleń planu na środowisko.

8. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko

Ustalenia projektu planu przewidują działania mające na celu zapobieganie i ograniczanie ewentualnych negatywnych oddziaływań zamierzeń inwestycyjnych na środowisko – przedstawione w rozdziale 6. niniejszej prognozy.

Dla pełnej ochrony środowiska, mającej na celu dotrzymanie standardów jakości środowiska, zarówno na obszarze opracowania, jak i w jego sąsiedztwie, w związku z realizacją ustalonych w projekcie planie przedsięwzięć, projekty budowlane tych inwestycji powinny zawierać zalecenia odpowiedniego dobrania rozwiązań technicznych i technologicznych.

Ponadto należy uwzględnić:

- konieczność dotrzymania wszelkich obowiązujących norm dotyczących ochrony poszczególnych komponentów środowiska,
- odpowiednie wyprofilowanie powierzchni dróg i terenów, zapewniające powierzchniowy spływ wód opadowych oraz w miarę możliwości stosowanie nawierzchni przepuszczających wodę,
- zdjęcie próchniczej warstwy gleby (humusu) w miejscach posadowienia nowych budynków i obiektów i wtórne jej wykorzystanie,
- obowiązek selektywnego gromadzenia odpadów i powierzanie ich wywozu i składowania wyspecjalizowanym firmom,
- prowadzenie prac ziemnych, z zachowaniem terminów tych prac, wykluczając fundamentowanie w okresie długotrwałych deszczy i roztopów wiosennych, w celu ochrony podłoża,
- przeznaczanie powierzchni niezabudowanych i nieutwardzonych na zieleni,
- realizację sieci infrastruktury technicznej jako kablowych.

9. Przewidywane metody analizy skutków realizacji ustaleń projektu planu oraz częstotliwość jej przeprowadzania

Ustalenia projektu planu uwzględniają wymogi ochrony środowiska zgodnie z obowiązującymi przepisami aktów prawnych. Podczas funkcjonowania zrealizowanych przedsięwzięć na przedmiotowym terenie zawsze istnieje ryzyko wystąpienia negatywnych zjawisk dla środowiska, trudnych do określenia i zminimalizowania w zapisach projektu planu (np. wystąpienie wypadków, pożarów lub awarii infrastruktury technicznej). Zgodnie z art. 55 ust. 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organ opracowujący projekt dokumentu jest obowiązany prowadzić monitoring skutków realizacji postanowień przyjętego dokumentu w zakresie oddziaływania na środowisko. Monitoring ten zaleca się wykonywać raz na 4 lata w oparciu o dostępne dane o środowisku.

Monitoring skutków realizacji postanowień przyjętego dokumentu w zakresie oddziaływania na środowisko będzie polegał na analizie i ocenie stanu poszczególnych komponentów środowiska w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska lub w ramach indywidualnych zamówień. Dokonując analizy i oceny stanu poszczególnych komponentów środowiska w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska należy pamiętać, że muszą się one odnosić do obszaru objętego projektem planu.

Należy prowadzić bieżące analizy, które umożliwią, jeśli pojawi się taka potrzeba, wprowadzenie odpowiednich zmian i korekt do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Proponuje się objęcie monitoringiem komponentów środowiska w zakresie:

- jakości wód,
- jakości (zanieczyszczenia) powietrza,
- jakości gleb,
- jakości klimatu akustycznego (oddziaływania hałasu),
- oddziaływania pól elektromagnetycznych,
- gospodarowania odpadami.

10. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie planu lub wyjaśnienie ich braku

Nie wskazuje się rozwiązań alternatywnych, zakładając, że omawiany projekt jest projektem jedynym, optymalnym zarówno pod względem rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych, jak i rozwiązań ograniczających negatywne oddziaływanie na środowisko.

Przeznaczenie i zagospodarowanie terenów sąsiednich oraz przeznaczenie tego obszaru w Studium determinują proponowane w projekcie planu rozwiązania, co pozwoli na realizację planowanego sposobu zainwestowania w miejscowości Orzechowo.

11. Streszczenie

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko dotycząca projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w Orzechowie, w rejonie ulic: Topolowej i Miłosławskiej, gmina Miłosław, sporządzanego na podstawie Uchwały Nr XXII/140/16 Rady Miejskiej w Miłosławiu z dnia 27 października 2016 r.

Prognoza składa się z 12 rozdziałów.

Rozdział pierwszy stanowi wprowadzenie, w którym przedstawiono podstawy formalno-prawne, zakres i cel prognozy oraz informacje zastosowanych metodach oraz materiałach i dokumentach uwzględnionych przy jej sporządzaniu. Prognoza oddziaływania na środowisko stanowi podstawowy dokument, niezbędny do przeprowadzenia postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji polityki, strategii, planu lub programu. Obowiązek jej opracowania wynika bezpośrednio z zapisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko oraz ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zasadniczym celem prognozy oddziaływania na środowisko jest wskazanie prawdopodobnych skutków realizacji ustaleń projektu planu na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego.

W rozdziale drugim zaprezentowano stan środowiska na obszarze objętym projektem. Obszar opracowania projektu planu położony jest w południowej części gminy Miłosław, w miejscowości Orzechowo, w rejonie ulic Topolowej i Miłosławskiej. Obejmuje działki o powierzchni ok. 17,5 ha. Przedmiotowy obszar stanowią częściowo tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zabudowy zagrodowej i tereny komunikacji, a częściowo tereny użytkowane rolniczo. Zabudowa rozwija się wzdłuż ww. dróg publicznych. Zgodnie z mapą ewidencyjną przedmiotowy teren stanowią grunty orne – RIIIb, RIVa, RIVb, RV i RVI, grunty rolne zabudowane – B-RIIIb, łąki trwałe – ŁV, pastwiska trwałe – PsV, rowy – W, tereny przemysłowe – Ba oraz drogi – dr. Przez obszar objęty projektem planu przebiegają napowietrzne linie elektroenergetyczne średniego napięcia 15 kV. W ciągach ulic: Topolowej i Miłosławskiej przebiegają sieci infrastruktury technicznej, takie jak: sieć wodociągowa, kanalizacji sanitarnej, kablowa sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia oraz telekomunikacyjna.

W centralnej części obszaru objętego projektem planu zlokalizowany jest niewielki zbiornik wodny. Ponadto występują urządzenia melioracji szczegółowej - rowy oraz urządzenia melioracji podstawowej - wały przeciwpowodziowe. Przedmiotowy teren znajduje się częściowo na obszarze narażonym na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego. Teren opracowania projektu planu zlokalizowany jest w granicach jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) rzecznych Warta od Lutyni do Moskawy (PLRW60002118539) oraz JCWP Warta od Prosny do Lutyni (PLRW60002118519), na obszarze dorzecza Odry, w regionie wodnym Warty. Teren objęty opracowaniem planu położony jest w zasięgu jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 61 (GW600061).

Obszar objęty projektem planu położony jest częściowo na obszarze specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002 i obszarze mającym znaczenie dla Wspólnoty Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053, a także w sąsiedztwie Żerkowsko-Czeszewskiego Parku Krajobrazowego.

Rozdział trzeci obejmuje informacje o zawartości i głównych celach projektu planu. W związku z wnioskiem mieszkańca ul. Miłosławskiej w Orzechowie i uzyskaniem pozytywnej opinii Rady Miejskiej w Miłosławiu Burmistrz Gminy Miłosław podjął decyzję o sporządzeniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Orzechowie w rejonie ulic: Topolowa i Miłosławska.

Przedmiotem ustaleń projektu planu dotyczących przeznaczenia terenu są: tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczone na rysunku planu symbolem MN1-MN7, teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem usług, oznaczony na rysunku planu symbolem MN/U, teren rolniczy, oznaczony na rysunku planu symbolem R, tereny dróg wewnętrznych, oznaczone na rysunku planu symbolami KDW, teren infrastruktury technicznej, oznaczony na rysunku planu symbolem IT.

Zgodnie z obowiązującym dokumentem Studium, obszar objęty opracowaniem planu zlokalizowany jest na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz terenach rolnych, oznaczonych symbolem MN/R.12.III. Zapisy miejscowego planu w kontekście ustaleń Studium wykazują całkowitą zgodność i wzajemne powiązanie.

W rozdziale czwartym zawarto informację dotyczącą istniejących problemów ochrony środowiska, istotnych z punktu widzenia projektu planu, do których należą:

- degradacja powierzchni ziemi spowodowana rolniczym użytkowaniem,
- wzrost emisji zanieczyszczeń powietrza (emisje z systemów grzewczych, z ciągów komunikacyjnych), a w konsekwencji przekroczenie wymaganych prawem norm jakości powietrza atmosferycznego, wymagające prowadzenia działań na rzecz utrzymania jakości lub poprawy warunków aerasanitarnych,
- zaliczenie JCWP Warta od Lutyni do Moskawy do wód wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych - odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć,
- ochronę stanu ilościowego i jakościowego wód GZWP nr 150 Pradolina Warszawa - Berlin (Koło - Odra),
- konieczność uwzględnienia wymagań dotyczących ochrony przeciwpowodziowej w granicach terenów położonych częściowo na obszarze narażonym na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego.

Grunty znajdujące się w granicach projektu planu położone są częściowo na obszarze specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002 i obszarze mającym znaczenie dla Wspólnoty Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053, a także w sąsiedztwie Żerkowsko-Czeszewskiego Parku Krajobrazowego, zatem do istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia projektowanego dokumentu należy również konieczność ochrony gatunków roślin, zwierząt i ich siedlisk, dla których powołane zostały obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002 oraz obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053 oraz uwzględnienie walorów przyrodniczych, kulturowych i krajobrazowych, dla ochrony których został powołany Żerkowsko-Czeszewski Park Krajobrazowy.

Część piąta dotyczy wskazania celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym z podaniem sposobów uwzględnienia tych celów w projekcie planu. Wykazano, iż zapisy planu gwarantują realizację głównych celów stawianych przez dokumenty rangi międzynarodowej, wspólnotowej, krajowej i lokalnej, tj. przeciwdziałają zmianom klimatu, chronią różnorodność biologiczną, przyczyniają się do racjonalnego wykorzystania wody i energii z rozwojem energetyki odnawialnej, uporządkowania gospodarowania odpadami oraz do poprawy jakości powietrza atmosferycznego.

Część szósta omawia potencjalne skutki i oddziaływanie ustaleń projektu planu na poszczególne komponenty środowiska. Stwierdza się, że skutki realizacji ustaleń projektu planu dotyczące realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem usług wpłyną negatywnie na:

- zwierzęta, z uwagi na likwidację miejsc bytowania gatunków zwierząt oraz utrudnienie ich migracji w związku z ogrodzeniem działek budowlanych,
- powierzchnię ziemi, ze względu na przekształcenie i uszczelnienie gruntu w miejscach realizacji inwestycji,
- krajobraz, z uwagi na przekształcenie krajobrazu; należy zaznaczyć, że odbiór wizualny krajobrazu będzie miał charakter subiektywny,
- wody, z uwagi na potencjalne uszczuplenie zasobów wód podziemnych w związku z poborem wód z ujęć własnych,

- powietrze, z uwagi na generowanie zanieczyszczeń do powietrza przez źródła grzewcze budynków i pojazdy samochodowe,
- klimat, ze względu na wzrost emisji ciepła, pochodzącego ze spalania paliw do celów grzewczych, jak również wzrost powierzchni utwardzonych.

Zakłada się natomiast wystąpienie oddziaływania o charakterze pozytywnym na:

- różnorodność biologiczną, z uwagi wprowadzanie nasadzeń zieleni i zasiedlenie jej m.in. przez gatunki ptaków,
- ludzi i dobra materialne, w związku z rozwojem terenów inwestycyjnych, obiektów i urządzeń infrastruktury technicznych,
- rośliny, z uwagi na wprowadzony nakaz zagospodarowania zielenią wszystkich powierzchni wolnych od utwardzenia,
- wody, z uwagi na częściową zmianę dotychczasowego rolniczego użytkowania gruntów.

Na podstawie powyższej analizy stwierdza się, że skutki realizacji ustaleń projektu planu dotyczące terenu rolniczego wpłyną negatywnie na wody, z uwagi na dalszy spływ zanieczyszczeń z pól uprawnych do wód oraz na powierzchnię ziemi, w związku z jej degradacją spowodowaną erozją wietrzną i wodną wynikającą z braku stałej szaty roślinnej.

Przewiduje się, że skutki prowadzenia gospodarki rolnej zostaną zminimalizowane dzięki lokalizacji zadrzewień i zakrzewień śródpolnych, pełniących funkcje glebochronne, wodochronne, sanitarno-higieniczne oraz krajobrazowe.

Nie przewiduje się wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania skutków realizacji ustaleń projektu planu na zasoby naturalne rozumiane jako surowce naturalne, zabytki, z uwagi na brak ich występowania na przedmiotowym terenie.

Ze względu na lokalny charakter inwestycji dopuszczonych do realizacji na przedmiotowym terenie nie przewiduje się wystąpienia znaczącego oddziaływania skutków ustaleń projektu planu na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 oraz inne formy ochrony przyrody. W rozdziale siódmym wykazano brak transgranicznego oddziaływania ustaleń realizacji planu na środowisko.

W rozdziale ósmym przedstawiono rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko w kontekście projektu planu dotyczące m.in.:

- konieczności dotrzymania wszelkich obowiązujących norm dotyczących ochrony poszczególnych komponentów środowiska,
- zdjęcia próchnicznej warstwy gleby (humusu) w obrębie pasa jezdni i wtórne jej wykorzystanie,
- obowiązku selektywnego gromadzenia odpadów i powierzanie ich wywozu i składowania wyspecjalizowanym firmom,
- prowadzenia prac ziemnych, z zachowaniem terminów tych prac, wykluczając fundamentowanie w okresie długotrwałych deszczy i roztopów wiosennych, w celu ochrony podłoża,
- realizacji sieci infrastruktury jako kablowych.

Rozdział dziewiąty zawiera propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania, do których należy prowadzenie bieżących analiz, które umożliwią, jeśli pojawi się taka potrzeba, wprowadzenie odpowiednich zmian i korekt do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Ocenę skutków realizacji zapisów planów zaleca się wykonywać raz na 4 lata w oparciu o dostępne dane o środowisku. Ponadto należy prowadzić bieżące analizy, które umożliwią, jeśli pojawi się taka potrzeba, wprowadzenie odpowiednich zmian i korekt do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Proponuje się objęcie monitoringiem komponentów środowiska w zakresie: jakości wód, jakości

(zanieczyszczenia) powietrza, jakości gleb, jakości klimatu akustycznego (oddziaływania hałasu), oddziaływania pól elektromagnetycznych i gospodarowania odpadami.

W rozdziale dziesiątym przedstawiono wyjaśnienie braku rozwiązania alternatywnego do rozwiązań zawartych w projekcie planu.

Rozdział jedenasty zawiera streszczenie w języku niespecjalistycznym.

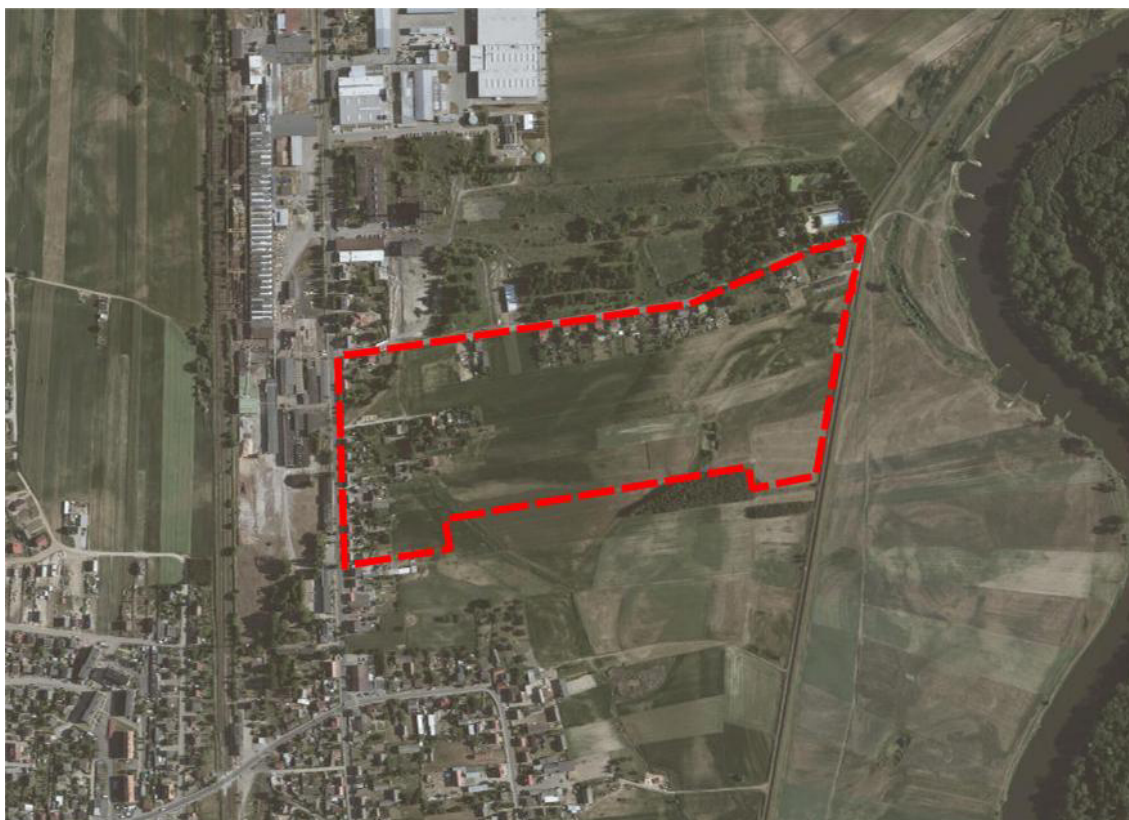
W rozdziale dwunastym graficznie przedstawiono położenie omawianego terenu.

Podsumowując ustalenia planu, poprzez szereg zapisów zapewniających ochronę istotnych elementów środowiska, prowadzą do zminimalizowania negatywnych skutków nowej urbanizacji. Niezbędnym warunkiem będzie precyzyjne egzekwowanie ustaleń planu miejscowego i przestrzeganie wymogów środowiska wynikających z przepisów odrębnych. Rozwój zainwestowania przedmiotowego terenu jest możliwy tylko w zakresie funkcji określonych w planie.

W związku z powyższymi uwagami, przyjęcie proponowanego rozwiązania planistycznego nie wywoła niepożądanych zmian w środowisku, natomiast udostępni nowe tereny inwestycyjne w miejscowości Orzechowo w gminie Miłosław.

12. Załączniki graficzne

Załącznik nr 1. Lokalizacja obszaru objętego opracowaniem planu na tle ortofotomapy



Źródło: <http://miloslaw.e-mapa.net/> — — — Granica obszaru objętego opracowaniem planu

Załącznik nr 2. Lokalizacja obszaru objętego opracowaniem planu na tle mapy topograficznej



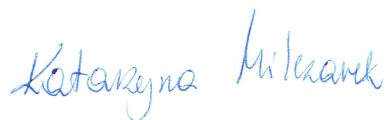
Źródło: <http://miloslaw.e-mapa.net/> — — — Granica obszaru objętego opracowaniem planu

Poznań, 5 maja 2020 r.

OŚWIADCZENIE AUTORA PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DOTYCZĄCEJ PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO TERENÓW POŁOŻONYCH W ORZECHOWIE, W REJONIE
ULIC: TOPOŁOWEJ I MIŁOŚLAWSKIEJ, GMINA MIŁOŚLAW –
ETAP A, UL. TOPOŁOWA

Oświadczam, że jako autor prognozy spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283 ze zm.).

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.



Katarzyna Milczarek
mgr inż. gospodarki przestrzennej
nr dyplomu 126165 z dn. 30.06.2014r.
Uniwersytet im. A. Mickiewicza w Poznaniu