

ISR. 6220.8.2017

DECYZJA

O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie art.71 ust.1, ust.2 pkt 2, art. 75 ust.1 pkt 4, art. 84, art.85 ust.2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2017r., poz. 1405), oraz §3 ust.2 pkt.2 w związku z §3 ust.1 pkt.60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko /Dz. U. 2016 poz.71/ art.104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U.z 2017r. poz. 1257) po rozpatrzeniu wniosku *Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu ul. Wilczak 51 w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 441 Miłosław- Borzykowo na odcinku Miłosław – Mikuszewo, teren gminy Miłosław”*, oraz po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu (pismo WOO-IV.4240.768.2017.kl.1 z dnia 09.08.2017r., wpływ – epuap) oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego (opinia sanitarna ON.NS-721.13.2017 z dnia 31.07.2017r.)

stwierdzam

Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanej inwestycji pod nazwą: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 441 Miłosław- Borzykowo na odcinku Miłosław – Mikuszewo, teren gminy Miłosław”
i jednocześnie:

określam:

Warunki realizacji w/w przedsięwzięcia dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji o której mowa w art. 72 ust.1 pkt.1, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich;

1. Wycinkę drzew przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. w okresie od początku sierpnia do końca lutego.
2. Dopuszcza się odstępianie od powyższego, w przypadku prowadzenia nadzoru przyrodniczego nad wycinką drzew.
3. Drzewa, w sąsiedztwie których będą prowadzone roboty budowlane, a nie są one przeznaczone do wycinki, na czas prowadzenia robót, odpowiednio zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi.

4. Budowę realizować w taki sposób, aby nie nastąpiła żadna ingerencja w siedlisko 9170 sąsiadującego z drogą, to jest nie nastąpiła ingerencja w zewnętrzną granicę lasu.
5. Przeprowadzić nasadzenia rekompensacyjne w liczbie co najmniej równiej liczbie drzew przeznaczonych do wycinki, z wykorzystaniem rodzimych gatunków liściastych, w tym między innymi lipy drobnolistnej i klona zwyczajnego. Do sadzenia należy zastosować duże, rozrośnięte egzemplarze drzew – obwód pnia mierzony na wysokości 100 cm, powinien wynosić minimum 8 cm.
6. Nowe nasadzenia wykonać zgodnie z zasadami sztuki ogrodniczej:
 - doły do sadzenia wypełnić świeżą, żyzną ziemią,
 - nowo posadzone drzewa zabezpieczyć przed przewróceniem, np. poprzez przywiązanie do palików,
 - do czasu ukorzenienia się w nowym miejscu (3 lata) drzewom należy zapewnić regularne podlewanie (szczególnie w okresie letnich upałów) oraz nawożenie.
7. W miejscach prowadzenia robót ziemnych codziennie, przed rozpoczęciem prac przeprowadzić kontrole, a uwięzione w wykopach zwierzęta przenieść w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić również bezpośrednio przed likwidacją wykopów.
8. Przeprowadzić transplantację darenki mchu pędzliczka zielonawego *Syntrichiavirescens*. Zabieg ten zlecić doświadczonemu w przeprowadzaniu transplantacji briologowi.
9. Na odcinkach w km 0+000 ÷ 1+030, w km 1+900 ÷ 2+950 oraz w km 4+000 ÷ 7+300 zastosować nawierzchnię o zredukowanej hałaśliwości o efektywności minimum 6 dB w stosunku do nawierzchni mineralno-asfaltowej.

Integralną częścią decyzji jest charakterystyka przedsięwzięcia

Uzasadnienie

W dniu 27.06.2017r. zostało wszczęte postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia inwestycyjnego pod nazwą **„Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 441 Miłosław- Borzykowo na odcinku Miłosław – Mikuszewo, teren gminy Miłosław.”**

Do wniosku została dołączona karta informacyjna przedsięwzięcia sporządzona zgodnie z art. 62a ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, mapy ewidencyjne obejmujące przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie. W przedmiotowej sprawie ustalono, że dla obszaru planowanego przedsięwzięcia nie ma opracowanego planu zagospodarowania przestrzennego, a studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego przewiduje dla danego obszaru drogę (oznaczenie KDW441). Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymagane jest dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Planowane przedsięwzięcie polegające na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 441 Miłosław- Borzykowo na odcinku Miłosław – Mikuszewo, teren gminy Miłosław zostało zakwalifikowane do grupy przedsięwzięć wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko /Dz. U. 2016 poz.71./

Z uwagi na zasięg obszaru oddziaływania planowanej inwestycji na grunty wsi Budziłowo Burmistrz Gminy Miłosław pismem z dnia 30.06.2017r. wystąpił do Wójta Gminy

Kołaczkowo o zgodę na prowadzenie postępowania administracyjnego przedmiotowej sprawy wykraczającej poza obszar jednej gminy. Wójt Gminy Kołaczkowo pismem z dnia 07.07.2017r wyraził zgodę na prowadzenie postępowania w przedmiotowej sprawie. W związku z powyższym, wypełniając dyspozycje art. 64 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko wystąpiono z zapytaniem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego we Wrześni o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyktor Ochrony Środowiska Opinią WOO-IV.4240.768.2017.KL.1 z dnia 09.08.2017r. oraz Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny we Wrześni opinią sanitarną nr ON.NS-721.13.2017z dnia 31.07.2017r. odstąpili od konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Burmistrz Gminy Miłosław podzielając zdanie organów opiniujących, postanowieniem nr IŚR.6220.8.2017 z dnia 07.09.2017r. także odstąpił od przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W myśl art. 84 ust. 1 cytowanej ustawy w niniejszej decyzji stwierdza się brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Po zebraniu materiału dowodowego, na podstawie art. 10 § 1, ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego zawiadomiono strony postępowania, o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów w sprawie, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. We wskazanym w zawiadomieniu terminie do tut. Urzędu nie wpłynęły żadne uwagi stron postępowania w przedmiotowej sprawie.

Analizując wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko zawartych w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, a także wymienionych w § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko stwierdzono co następuje: zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy oos przeanalizowano: rodzaj, skalę i charakter przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną w tym obszarów Natura 2000.

Planowane przedsięwzięcie będzie polegać na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 441 Miłosław – Borzykowo na odcinku Miłosław – Mikuszewo, na terenie gminy Miłosław i gminy Kołaczkowo. W ramach prac budowlanych inwestor przewiduje wykonanie jezdni o nawierzchni bitumicznej, budowę i przebudowę skrzyżowań, budowę ronda w miejscowości Mikuszewo, budowę i przebudowę zjazdów indywidualnych i publicznych, budowę zatok autobusowych, budowę chodnika i ścieżki rowerowej o nawierzchni z betonowej kostki brukowej. Ponadto przewiduje się budowę i przebudowę przepustów. Planowany do rozbudowy odcinek drogi wojewódzkiej posiadać będzie długość około 7,3

km. Planowane przedsięwzięcie przebiega pomiędzy drogą krajową nr 15, a miejscowością Mikuszewo (analizowany odcinek drogi wojewódzkiej nr 441 rozpoczyna się dowiązaniem sytuacyjnym i wysokościowym do istniejącego wlotu skrzyżowania drogi krajowej nr 15). Planowana rozbudowa drogi przebiega po istniejącym śladzie. Droga wojewódzka nr 441 posiada klasę techniczną G i kategorię ruchu KR4. Po rozbudowie szerokość jezdni wyniesie około 7,0 m.

Wzdłuż analizowanego odcinka drogi występują tereny wymagające ochrony akustycznej. W k.i.p. podano, że w oparciu o Generalny Pomiar Ruchu na drogach wojewódzkich przeprowadzony 2015 r. średniodobowe natężenie ruchu (SDR) na planowanym do rozbudowy odcinku drogi w 2020 r. wyniesie 5222 pojazdów/dobę, natomiast w 2030 r. wyniesie 5669 pojazdów/dobę. W k.i.p. przedstawiono analizę oddziaływania akustycznego uwzględniającą warianty realizacji planowanego przedsięwzięcia i wskazano, że podstawą prezentowanych analiz był model obliczeniowy obejmujący cyfrowy model terenu wraz z najbliższą zabudową oraz układem dróg zarówno w stanie obecnym, jak i z uwzględnieniem planowanych zmian, w tym planowanego ronda z drogami powiatowymi 2906P oraz 2908P w miejscowości Mikuszewo. W modelu uwzględniono również lokalizację i klasyfikację terenów podlegających ochronie akustycznej. Cyfrowy model terenu wykonany został w oparciu o mapy zasadnicze i topograficzne z uwzględnieniem planowanych dróg. Z przedstawionej analizy wynika, że przewiduje się możliwość zaistnienia przekroczeń dopuszczalnego poziomu hałasu określonego w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Wobec powyższego inwestor przewidział zastosowanie rozwiązań ograniczających ponadnormatywne oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia w postaci „cichej nawierzchni” na odcinkach przedmiotowej drogi wzdłuż terenów zagrożonych, oraz bezpośrednio przed i za nimi. Celem ograniczenia oddziaływania akustycznego, na odcinkach w km 0+000 ÷ 1+030, w km 1+900 ÷ 2+950 oraz w km 4+000 ÷ 7+300 zostanie zastosowana nawierzchnia o zredukowanej hałaśliwości o efektywności minimum 6 dB w stosunku do nawierzchni mineralno-asfaltowej. Powyższe znalazło odzwierciedlenie w warunkach niniejszej decyzji.

Uwzględniając rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia, a także fakt, iż przedsięwzięcie dotyczy rozbudowy istniejącej drogi wojewódzkiej, przy zachowaniu warunku określonego w niniejszej decyzji, nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu określonych w rozporządzeniu w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Ponadto w ramach planowanego przedsięwzięcia zostanie wykonana nowa nawierzchnia jezdni co wpłynie również na polepszenie warunków akustycznych na terenach graniczących z inwestycją.

Mając na uwadze powyższe, w odniesieniu do zapisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, ewentualne powiązania z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowanie się oddziaływań inwestycji z innymi przedsięwzięciami może wystąpić w miejscu planowanego skrzyżowania typu rondo w miejscowości Mikuszewo oraz skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 441 z drogą krajową nr 15 w miejscowości Miłosław (skrzyżowanie to nie jest objęte zakresem planowanego przedsięwzięcia). Pozostałe drogi znajdujące się w sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia mają charakter lokalny i charakteryzują się niewielkim natężeniem ruchu, a zatem nie przewiduje się znaczącego kumulowania się oddziaływań drogi z innymi przedsięwzięciami znajdującymi się w rejonie zainwestowania lub w obszarze oddziaływania przedmiotowej inwestycji.

Mając na uwadze fakt, iż analizowane przedsięwzięcie w głównej mierze stanowi rozbudowę istniejącego układu drogowego, emisja z niego ma już udział w tle zanieczyszczeń, niezależnie od podjęcia lub nie podjęcia przedmiotowej inwestycji. Z uwagi na rodzaj i zakres przedsięwzięcia należy uznać, iż jego realizacja przyczyni się do

usprawnienia organizacji ruchu w tym rejonie, co ostatecznie będzie miało pozytywny wpływ na stan jakości powietrza w analizowanym terenie. Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś ze względu na klasę i kategorię przebudowywanej drogi, w tym prognozowane natężenie ruchu pojazdów, nie przewiduje się ponadnormatywnego wpływu przedsięwzięcia na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania na etapie eksploatacji, w szczególności przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r. poz. 1031) oraz wartości odniesienia substancji w powietrzu, w tym dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) poza terenem, do którego inwestor posiada tytuł prawny.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza (faza prowadzenia prac budowlanych). Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych. Ponadto źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi jednak na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy je uznać za pomijalne.

Planowane przedsięwzięcie charakteryzować się będzie oddziaływaniem na klimat. W przypadku przedmiotowej inwestycji emitowany będzie gaz cieplarniany – dwutlenek węgla emitowany w związku z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia. Na etapie realizacji przedsięwzięcia, wystąpi emisja dwutlenku węgla w wyniku spalania paliw w silnikach samochodów i maszyn wykorzystywanych na etapie prowadzenia robót. Wielkość emisji zależeć będzie od ilości sprzętu zaangażowanego do prac i ich parametrów. Emisja ta będzie stosunkowo niewielka i krótkotrwała, a więc oddziaływanie etapu budowy na klimat będzie pomijalne. Na etapie eksploatacji inwestycji, źródłem emisji gazów cieplarnianych do atmosfery będzie głównie ruch pojazdów spalinowych. Jednakże z uwagi na rodzaj i charakter przedsięwzięcia należy stwierdzić, że planowana rozbudowa drogi nie przyczyni się do istotnego zwiększenia emisji zanieczyszczeń do powietrza i nie wpłynie znacząco na zmiany klimatu na etapie eksploatacji. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym konstrukcja nawierzchni drogi oraz zastosowane materiały ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu.

Z uwagi na lokalizację, rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami, nie stwarza ryzyka wystąpienia poważnych awarii i katastrof budowlanych. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk.

Mając na uwadze charakter przedsięwzięcia na etapie jego realizacji i eksploatacji nie będą wytwarzane ścieki przemysłowe, które wymagałyby odpowiedniego zagospodarowania. Realizacja inwestycji wiązać się będzie z powstawaniem nieczystości ciekłych o charakterze ścieków bytowych, wytwarzanych przez pracowników budowy. W k.i.p. podano, że na etapie budowy pracownicy będą korzystać z przenośnych kabin sanitarnych objętych serwisem podmiotów uprawnionych do świadczenia usług w zakresie ich wynajmu i kompleksowej obsługi. Zgodnie z k.i.p. wody opadowe i roztopowe z poszczególnych odcinków drogi odprowadzane będą za pomocą spadków podłużnych i poprzecznych, wpustów deszczowych, przykanalików lub/i odcinków kanalizacji deszczowej do rowów melioracyjnych lub/i rowów odwadniających. Dla przeprowadzenia wód prowadzonych rowami melioracyjnymi oraz przydrożnymi zostaną wykonane nowe przepusty jedno lub wielootworowe. W k.i.p.

wskazano, że nowe przepusty będą zapewniały swobodny charakter przepływu wód.

Mając na uwadze zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś ustalono, że z uwagi na rodzaj planowanego przedsięwzięcia, na etapie jego realizacji przewiduje się powstawanie typowych odpadów budowlanych związanych z prowadzeniem robót ziemnych i układaniem warstw nawierzchni drogi. Powstające na etapie budowy odpady będą magazynowane selektywnie, a następnie będą przekazywane uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania, zgodnie z przepisami szczegółowymi.

Uwzględniając charakter planowanego przedsięwzięcia, w kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, g, h, i, j ustawy ooś stwierdzono, że teren przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych oraz na obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, górskich, a także obszarach przylegających do jezior. Przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na obszary o znaczeniu historycznym, kulturowym oraz archeologicznym, nie będzie zlokalizowane na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o dużej gęstości zaludnienia.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k ustawy ooś, według charakterystyki Jednolitych Części Wód Podziemnych planowana inwestycja znajduje się w granicach o kodzie PLGW600061, ocenie jej stanu ilościowego: dobry, ocenie stanu chemicznego: dobry, ocenie zagrożenia nieosiągnięcia dobrego stanu ilościowego: niezagrożona. Ponadto przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie obszaru Jednolitej Części Wód Powierzchniowych o kodzie PLRW600017185484 „Miłosławka do Kanalu Połczyńskiego” o statusie naturalna, o złym stanie, niezagrożonej nieosiągnięciem celów środowiskowych, o kodzie PLRW600017185489 „Miłosławka od Kan. Połczyńskiego do ujścia” o statusie silnie zmieniona część wód, o złym stanie, zagrożonej nieosiągnięciem celów środowiskowych, a także o kodzie PLRW60002118519 „Warta od Prozny do Lutyni” o statusie silnie zmieniona część wód, o złym stanie, zagrożonej nieosiągnięciem celów środowiskowych. Biorąc pod uwagę zakres i skalę prac związanych z realizacją przedsięwzięcia, system odwodnienia planowanych nawierzchni, sposób postępowania z wytworzonymi na etapie realizacji przedsięwzięcia odpadami, a także klasę i kategorię drogi, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na Jednolite Części Wód Powierzchniowych i Jednolite Części Wód Podziemnych. W związku z powyższym nie przewiduje się pogorszenia istniejącego stanu wód podziemnych i powierzchniowych w wyniku realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na różnorodność biologiczną.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że planowany do rozbudowywany odcinek drogi (około 600 m) znajduje się na terenie Żerkowsko-Czeszewskiego Parku Krajobrazowego, a także w bezpośrednim sąsiedztwie tego obszaru, to jest droga wojewódzka nr 441 stanowi granicę parku krajobrazowego. Ponadto, w granicach Miłosławia droga sąsiaduje ze stawami stanowiącymi element Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego Pradolina Miłosławska. Na długości około 150 m pomiędzy miejscowościami Kozubiec i Mikuszewo droga graniczy z obszarami Natura 2000: obszarem mającym znaczenie dla Wspólnoty Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053 oraz obszarem specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002. Z obszarem Natura 2000 Dolina Środkowej Warty PLB300002 droga sąsiaduje także na odcinku około 60 m, na wjeździe do miejscowości Kozubiec. Ponadto, zgodnie z mapą przebiegu korytarzy ekologicznych w Polsce opracowaną przez Zakład Badania Ssaków PAN w Białowieży (obecnie Instytut Biologii Ssaków) pod kierownictwem prof. dr.

hab. Włodzimierza Jędrzejewskiego na zlecenie Ministerstwa Środowiska, trasa rozbudowywanej drogi będzie zlokalizowana w sąsiedztwie ponadregionalnego korytarza ekologicznego KPnC-22A Dolina Warty i KPnC-8 Dolina Warty.

Zgodnie § 4, ust. 1, pkt 1 Uchwały nr XXXVII/730/13 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 30 września 2013 r. w sprawie utworzenia Żerkowsko-Czeszewskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 5747), na terenie Parku wprowadza się zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Ponadto § 4, ust. 1, pkt 3 ww. uchwały wprowadza zakaz likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych. Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz. U. z 2015 r., poz. 1651, z późn. zm.) zakazy o których mowa w ust. 1-1b, w tym m. in. zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko i zakaz usuwania zadrzewień przydrożnych, nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego. W związku z tym, iż przedmiotowe przedsięwzięcie jest inwestycją celu publicznego należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie jest sprzeczne z obowiązującymi na terenie Żerkowsko-Czeszewskiego Parku Krajobrazowego zakazami.

Na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie przebiega w całości w śladzie istniejącej drogi, której towarzyszą zadrzewienia z dominacją drzew owocowych, jesionu wyniosłego, lipy drobnolistnej, kasztanowca zwyczajnego, klonu jesionolistnego i robinii białej. W warstwie krzewów występują przede wszystkim podrosty drzew, lilak pospolity i ligustr pospolity. Między miejscowościami Kozubiec i Mikuszewo w bezpośrednim sąsiedztwie trasy, w granicach obszaru mającego znacznie dla Wspólnoty Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053, występuje grąd środkowoeuropejski *Galio sylvatici-Carpinetum*. W k.i.p. jednoznacznie wskazano, że planowana inwestycja nie będzie ingerować w siedlisko 9170 sąsiadujące z drogą, to jest nie nastąpi ingerencja w zewnętrzną granicę lasu, co wpisano jako warunek realizacji przedsięwzięcia. Wśród cennych elementów flory na trzech stanowiskach stwierdzono objętego ochroną częściową i rzadkiego w Polsce epifita pędzliczka zielonawego *Syntrichia virescens*. Na dwóch lipach w granicach miejscowości Kozubiec występuje nieliczna populacja pędzliczka (drzewa przeznaczone do wycięcia), natomiast na samotnej lipie przy remizie strażackiej w Mikuszewie średnioliczna (drzewo niekolidujące z planowanym zagospodarowaniem). Gatunek ten jest objęty ochroną częściową o kategorii zagrożenia R (rzadki). W celu ograniczenia wpływu przedsięwzięcia na ten gatunek nałożono na Inwestora warunek, aby do przeprowadzenia nasadzeń rekompensacyjnych użyć gatunków drzew o podobnym potencjale siedliskowym, takich jak lipa drobnolistna i klon zwyczajny. Użycie do nasadzeń zastępczych ww. gatunków drzew powinno przyczynić się do trwania lokalnej populacji. Ponadto, nałożono warunek przeprowadzenia transplantacji fragmentów kory, na których osobniki te występują na drzewa o odpowiadającym im mikrosiedlisku. Decyzja o doborze darenek do transplantacji oraz drzew, na które mech ten będzie przenoszony, powinna być podjęta na miejscu przez briologa.

W k.i.p. wskazano że ogółem zinwentaryzowano 201 drzew oraz 702 m² krzewów rosnących w obszarze inwestycji. Z tego do wycinki przeznaczonych będzie 161 drzew i 527 m² krzewów. Podczas wizji terenowej, która odbyła się 28 kwietnia 2017 r. na drzewach położonych wzdłuż planowanej do rozbudowy drogi nie stwierdzono występowania gniazd ptasich. Nie można jednak wykluczyć pojawienia się ich w ciągu trwania okresu lęgowego. Na terenie przeznaczonym do przekształcenia nie stwierdzono występowania drzew spróchniałych ani martwego drewna, które mogą stanowić siedliska chronionych gatunków chrząszczy. W celu ochrony lęgowych ptaków wycinka drzew i krzewów nastąpi poza okresem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio od 1 marca do 31 lipca. Inwestor przewiduje wykonanie nasadzeń rekompensujących straty powstałe w wyniku wycinki drzew. W decyzji nałożono warunek przeprowadzenia nasadzeń rekompensacyjnych

z wykorzystaniem rodzimych gatunków liściastych. Drzewa, w sąsiedztwie których będą prowadzone roboty budowlane, nieprzeznaczone do wycinki, na czas prowadzenia robót, zostaną odpowiednio zabezpieczone przed uszkodzeniami mechanicznymi. W celu ochrony płazów i innych drobnych zwierząt na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia Inwestor został zobowiązany do kontroli wykopów. Powyższe rozwiązania zostały uwzględnione w warunkach realizacji przedsięwzięcia, jako istotne działania ograniczające wpływ inwestycji na środowisko przyrodnicze.

W związku z koniecznością zniszczenia osobników i siedlisk gatunków chronionych, a także koniecznością przeprowadzenia transplantacji chronionego gatunku mchu, należy wystąpić do regionalnego dyrektora ochrony środowiska o odpowiednie odstąpienie od zakazów wymienionych w art. 51 i 52 ustawy o ochronie przyrody (np. niszczenie lub przenoszenie osobników chronionego gatunku itp.). O podobne odstąpienie należy wystąpić również w przypadku stwierdzenia na terenie przedsięwzięcia obecności innych gatunków chronionych roślin, zwierząt i grzybów.

Mając na względzie rodzaj i skalę inwestycji oraz lokalizację przedsięwzięcia w istniejącym już śladzie drogi, a także realizację przedsięwzięcia zgodnie z określonymi w niniejszej opinii warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska. Realizacja inwestycji nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto, z uwagi na przebudowę istniejącej drogi, przedmiotowe przedsięwzięcie nie wpłynie na krajobraz, nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk, nie będzie wpływać na funkcję ekosystemu oraz nie będzie ono miało wpływu na ciągłość korytarzy ekologicznych.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy o ocie przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia, z uwagi na rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania, nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na skalę, charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Przedsięwzięcie zostanie zrealizowane z zachowaniem standardów jakości środowiska przy zastosowaniu nowoczesnej technologii jak najmniej uciążliwej dla okolicznych mieszkańców i otaczającego środowiska.

Po analizie zgromadzonego materiału, mając na uwadze brak sprzeciwu stron biorących udział w postępowaniu, po uzyskaniu wymaganych opinii odstąpiono w postępowaniu od konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy prawo odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu al. niepodległości 16/18, za pośrednictwem tutejszego organu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Otrzymują:

1. inwestor
2. strony postępowania (zgodnie z art. 49 kpa)
3. a/a



BURMISTRZ
[Signature]
mgr Zbigniew Skikiewicz

Sprawę prowadzi:
Inspektor ds. ochrony środowiska
Grażyna Szternel
Tel. 61 438 37 32

Załącznik

do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach znak: IŚR 6220.8.2017

Charakterystyka przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 441 Miłosław- Borzykowo na odcinku Miłosław – Mikuszewo, teren gminy Miłosław

Planowane przedsięwzięcie będzie polegać na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 441 Miłosław – Borzykowo na odcinku Miłosław – Mikuszewo, na terenie gminy Miłosław i gminy Kołaczkowo. W ramach prac budowlanych inwestor przewiduje wykonanie jezdni o nawierzchni bitumicznej, budowę i przebudowę skrzyżowań, budowę ronda w miejscowości Mikuszewo, budowę i przebudowę zjazdów indywidualnych i publicznych, budowę zatok autobusowych, budowę chodnika i ścieżki rowerowej o nawierzchni z betonowej kostki brukowej. Ponadto przewiduje się budowę i przebudowę przepustów. Planowany do rozbudowy odcinek drogi wojewódzkiej posiadać będzie długość około 7,3 km. Planowane przedsięwzięcie przebiega pomiędzy drogą krajową nr 15, a miejscowością Mikuszewo (analizowany odcinek drogi wojewódzkiej nr 441 rozpoczyna się dowiązaniem sytuacyjnym i wysokościowym do istniejącego wlotu skrzyżowania drogi krajowej nr 15). Planowana rozbudowa drogi przebiega po istniejącym śladzie. Droga wojewódzka nr 441 posiada klasę techniczną G i kategorię ruchu KR4. Po rozbudowie szerokość jezdni wyniesie około 7,0 m.

Wzdłuż analizowanego odcinka drogi występują tereny wymagające ochrony akustycznej, przedstawiono analizę oddziaływania akustycznego uwzględniającą warianty realizacji planowanego przedsięwzięcia i wskazano na możliwość zaistnienia przekroczeń dopuszczalnego poziomu hałasu określonego w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Wobec powyższego inwestor przewidział zastosowanie rozwiązań ograniczających ponadnormatywne oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia w postaci „cichej nawierzchni” na odcinkach przedmiotowej drogi wzdłuż terenów zagrożonych, oraz bezpośrednio przed i za nimi. Celem ograniczenia oddziaływania akustycznego, na odcinkach w km 0+000 ÷ 1+030, w km 1+900 ÷ 2+950 oraz w km 4+000 ÷ 7+300 zostanie zastosowana nawierzchnia o zredukowanej hałaśliwości o efektywności minimum 6 dB w stosunku do nawierzchni mineralno-asfaltowej. Wody opadowe i roztopowe z poszczególnych odcinków drogi odprowadzane będą za pomocą spadków podłużnych i poprzecznych, wpustów deszczowych, przykanalików lub/i odcinków kanalizacji deszczowej do rowów melioracyjnych lub/i rowów odwadniających. Dla przeprowadzenia wód prowadzonych rowami melioracyjnymi oraz przydrożnymi zostaną wykonane nowe przepusty jedno lub wielootworowe. Wskazano, że nowe przepusty będą zapewniały swobodny charakter przepływu wód.

Planowane przedsięwzięcie przebiega w całości w śladzie istniejącej drogi, której towarzyszą zadrzewienia z dominacją drzew owocowych, jesionu wyniosłego, lipy drobnolistnej, kasztanowca zwyczajnego, klonu jesionolistnego i robinii białej. W warstwie krzewów występują przede wszystkim podrosty drzew, lilak pospolity i ligustr pospolity. Ogółem zinventaryzowano 201 drzew oraz 702 m² krzewów rosnących w obszarze inwestycji, z tego do wycinki przeznaczonych będzie 161 drzew i 527 m² krzewów. W celu ochrony lęgowych ptaków wycinka drzew i krzewów nastąpi poza okresem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio od 1 marca do 31 lipca. Inwestor przewiduje wykonanie nasadzeń rekompensujących straty powstałe w wyniku wycinki drzew. W decyzji

nałożono warunek przeprowadzenia nasadzeń rekompensacyjnych z wykorzystaniem rodzimych gatunków liściastych. Drzewa, w sąsiedztwie których będą prowadzone roboty budowlane, nieprzeznaczone do wycinki, na czas prowadzenia robót, zostaną odpowiednio zabezpieczone przed uszkodzeniami mechanicznymi. W celu ochrony płazów i innych drobnych zwierząt na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia Inwestor został zobowiązany do kontroli wykopów. Powyższe rozwiązania zostały uwzględnione w warunkach realizacji przedsięwzięcia, jako istotne działania ograniczające wpływ inwestycji na środowisko przyrodnicze. W związku z koniecznością zniszczenia osobników i siedlisk gatunków chronionych, a także koniecznością przeprowadzenia transplantacji chronionego gatunku mchu, należy wystąpić do regionalnego dyrektora ochrony środowiska o odpowiednie odstępstwo od zakazów wymienionych w art. 51 i 52 ustawy o ochronie przyrody (np. niszczenie lub przenoszenie osobników chronionego gatunku itp.). O podobne odstępstwo należy wystąpić również w przypadku stwierdzenia na terenie przedsięwzięcia obecności innych gatunków chronionych roślin, zwierząt i grzybów.

Zastosowane rozwiązania techniczne i technologiczne są prawidłowe z punktu widzenia ochrony środowiska i zostały zaplanowane zgodnie ze współczesną wiedzą techniczną w oparciu o aktualne przepisy.

BURMISTRZ
Z. Skikiewicz
mgr Zbigniew Skikiewicz