

IŚR.6220.2.2017

DECYZJA

Na podstawie art. 155 oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 ze zm.) w związku z art. 87 oraz art. 71 ust. 2 pkt. 1, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 82 i art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353 ze zm.), a także § 2 pkt. 11 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowiska (Dz. U. 2016 poz. 71 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pana Romana Jerzykiewicza zam. Rudki 6 62-320 Miłosław z dnia 31.01.2017 r. orzekam:

zmieniam decyzję znak IŚR.6220.5.2016 z dnia 07.12.2016 r. o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn.: „Budowa 6 kurników o łącznej obsadzie 1244 DJP wraz z infrastrukturą towarzyszącą położonych na działce o nr ewid. 3/3 w miejscowości Rudki gm. Miłosław” w następujący sposób:

1. Zmianie ulega nazwa przedsięwzięcia

z - budowa 6 kurników o łącznej obsadzie 1244 DJP wraz z infrastrukturą towarzyszącą położonych na działce o nr ewid. 3/3 w miejscowości Rudki gm. Miłosław.

na - budowa 6 kurników o łącznej obsadzie 1244 DJP wraz z infrastrukturą towarzyszącą położonych na działce o nr ewid. 3/3 w miejscowości Rudki oraz działkach nr ewid. 147/16, 148/4, 172/10 w m. Bugaj gm. Miłosław.

UZASADNIENIE

W dniu 31.01.2017 r. do Urzędu Gminy Miłosław wpłynął wniosek Pana Romana Jerzykiewicza zam. Rudki 6 62-320 Miłosław o zmianę decyzji Burmistrza Gminy Miłosław znak IŚR.6220.5.2016 z dnia 07.12.2016 r. o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn.: „budowa 6 kurników o łącznej obsadzie 1244 DJP wraz z infrastrukturą towarzyszącą położonych na działce o nr ewid. 3/3 w miejscowości Rudki gm. Miłosław”, poprzez dopisanie do decyzji kilku działek, na których będzie realizowana inwestycja. Do wniosku dołączono aneks do raportu. Wniosek o zmianę przedmiotowej decyzji Inwestor uzasadnił tym, że w procedowaniu pierwotnej wersji decyzji omyłkowo nie ujęto działek nr ewid. 147/16, 148/4 i 172/10 obręb Bugaj na których częściowo zlokalizowane będzie przedsięwzięcie. Zmiana decyzji polegać będzie na zmianie nazwy przedsięwzięcia poprzez dopisanie działek nr ewid. 147/16, 148/4, 172/10 w m. Bugaj. W pierwotnym wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach omyłkowo nie ujęto ich, chociaż planowana inwestycja obejmowała lokalizację pominiętych działek. Analiza oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykonana w pierwotnej decyzji została wykonana z uwzględnieniem wszystkich działek, na których będzie zlokalizowane przedsięwzięcie. Przedmiotowa zmiana decyzji nie spowoduje zmiany w lokalizacji planowanej inwestycji.

Zgodnie z art. 155 ustawy Kodeks Postępowania Administracyjnego „decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes

strony”. Niezbędnym zatem do zmiany decyzji ostatecznej, na mocy której strona nabyła prawo jest spełnienie następujących przesłanek:

- zgoda strony (wnioskodawca składając wniosek o zmianę decyzji taką zgodę wyraził),
- brak przeciwwskazań w przepisach szczególnych - w tym przypadku przepisem szczególnym jest ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...), w której art. 87 stwierdza, że w przypadku zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, „art. 155 ustawy Kodeks Postępowania Administracyjnego stosuje się odpowiednio, z zastrzeżeniem, że zgodę wyraża wyłącznie strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na którego została przeniesiona decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach”. Z przytoczonego wyżej przepisu wynika, że dopuszcza on zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia w trybie art. 155 ustawy Kodeks Postępowania Administracyjnego, a ponadto wyłącza konieczność uzyskania zgody wszystkich stron biorących udział w postępowaniu, ograniczając wymóg do wyrażenia zgody przez podmiot który złożył wniosek o jej wydanie,
- za jej zmianą przemawia interes społeczny lub słuszny interes strony – zmiana decyzji jest niezbędna dla wnioskodawcy w związku z aktualizacją projektu inwestycji oraz uzyskaniem pozwolenia na budowę, dodane działki stanowią bowiem rzeczywisty teren przedsięwzięcia.

Jednocześnie art. 87 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...), wprowadza wymóg zastosowania procedury wymaganej przy wydawaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia również do zmiany decyzji w trybie art. 155 ustawy Kodeks Postępowania Administracyjnego. W związku z powyższym w dniu 07.02.2017r. podano do publicznej wiadomości informację o wszczęciu postępowania w sprawie **zmiany** decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji – zgodnie z art. 30 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko / Dz.U. 2016 poz. 353 ze zm./, ponadto podano do publicznej wiadomości informację o wyłożeniu do publicznego wglądu aneksu do raportu oddziaływania na środowisko opracowanego dla projektowanej inwestycji na okres 21 dni, tj. od 08.02.2017r. do 01.03.2017r - zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko / Dz.U. 2016 poz.353 ze zm /. W toku postępowania administracyjnego nikt nie złożył uwag i wniosków w przedmiotowej sprawie w terminie 21 dni od daty podania do publicznej wiadomości. Wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego we Wrześni o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia - zgodnie z art. 77. ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko / Dz.U. 2016 poz.353 ze zm. /. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny opinią nr ON.NS-722.2.2017 dnia 14.02.2017r poinformował, że jego stanowisko zawarte w opinii ON.NS-722.2.2016 dnia 21.06.2016r. nie uległo zmianie i jest nadal aktualne. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem znak: WOO-I.4242.30.2017.AA.1 z dnia 06.03.2017r. (data wpływu 10.03.2017r.) uzgodnił pozytywnie realizację wnioskowanego przedsięwzięcia w toku postępowania w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej przez Burmistrza Gminy Miłosław z dnia 07.12.2016r w związku ze zmianą nazwy przedsięwzięcia polegającą na dopisaniu działek o nr ewid. 147/16, 148/4, 172/10 obręb Bugaj, na których częściowo zlokalizowane będzie zamierzenie inwestycyjne.

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy Kodeks Postępowania Administracyjnego, przed wydaniem niniejszej decyzji, organ obwieścił społeczeństwu i stronom postępowania, możliwość zapoznania się z zebrany materiał dowodowy i wyznaczył czternastodniowy termin do wypowiedzenia się w sprawie. Obwieszczenie zostało umieszczone na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Miłosławiu, Sołectwa Rudki i Bugaj oraz stronie internetowej Gminy Miłosław. W trakcie prowadzonego

postępowania nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski od społeczeństwa ani też sprzeciw żadnej ze stron w sprawie zmiany decyzji.

Warunki realizacji w/w przedsięwzięcia zawarte w decyzji Burmistrza Gminy Miłosław znak:ISR.6620.5.2016 z dnia 07.12.2016r pozostają bez zmian.

Wobec powyższego postanowiono jak w sentencji.

Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi jako załącznik integralną część decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy prawo odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu al. Niepodległości 16/18, za pośrednictwem tutejszego organu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W związku z art. 85 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...), informacje o niniejszej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy zostaną podane do publicznej wiadomości.

Otrzymuje:

1. P. Roman Jerzykiewicz
Rudki 6
62-320 Miłosław
2. strony postępowania
3. a/a



BURMISTRZ
Z. Skikiewicz
mgr Zbigniew Skikiewicz

Sprawę prowadzi:
Grażyna Szternel
tel 61 438 37 32

Załącznik

do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach znak: ISR. 6220.2.2017 z dnia 06.04.2017r.

Charakterystyka przedsięwzięcia polegającego na budowie 6 kurników o łącznej obsadzie 1244 DJP wraz z infrastrukturą towarzyszącą położonych na działce o nr ewid. 3/3 w miejscowości Rudki oraz działkach nr ewid. 147/16, 148/4, 172/10 w m. Bugaj gm. Miłosław.

Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie stanowi rozbudowę gospodarstwa polegającą na budowie 6 obiektów inwentarskich: 5 kurników o powierzchni hodowlanej wynoszącej ok. 2600 m² każdy oraz 1 kurnika o powierzchni ok. 1490 m² w miejscowości Rudki na działce nr ewid. 3/3, obręb Rudki, oraz działkach nr ewid. 147/16, 148/4, 172/10 w m. Bugaj gmina Miłosław. W projektowanych kurnikach w systemie ściółkowym utrzymywanych będzie łącznie 311 000 szt. brojlerów kurzych, tl. 1244 DJP. Obecnie na terenie gospodarstwa prowadzony jest chów brojlerów kurzych w 9 obiektach inwentarskich, w których obsada wynosi łącznie 435000 szt. tj. 1740 DJP. Dodatkowo w ramach realizacji przedsięwzięcia zaplanowano budowę 24 silosów paszowych o pojemności 25 Mg każdy, budowę kotłowni przy każdym kurniku, instalację 9 zbiorników na gaz płynny o pojemności 6400 l każdy, budowę 12 zbiorników bezodpływowych na ścieki z mycia kurników o pojemności 10 m³ każdy, budowę płyty obornikowej o powierzchni ok. 1000m² zlokalizowanej w szczytowej części planowanego zespołu kurników oraz budowę 2 zbiorników na odcieki z płyty obornikowej o pojemności 10 m³ każdy. Po rozbudowie gospodarstwa łączna obsada wynosić będzie 746 000 szt. brojlerów kurzych tj. 2984DJP. Chów brojlerów będzie odbywał się przez cały rok. Jeden cykl chowu będzie trwał 42 dni, następnie przewiduje się 14 dni przerwy na sprzątanie obiektów i przygotowanie do nowej obsady. W ciągu roku inwestor zakłada 6 cykli produkcyjnych. Pojenie i karmienie będzie odbywało się automatycznie.

Rozwiązania chroniące środowisko.

Zamknięcie oddziaływania zamierzonej inwestycji w granicach działki terenu, do którego jednostka organizacyjna posiada tytuł prawny, w zakresie ochrony akustycznej, dotrzymanie dopuszczalnych norm zanieczyszczeń, prawidłowa gospodarka odpadami, jak również gospodarka wodno-ściekowa oraz przyjęte rozwiązania techniczno-organizacyjne, zapewnią ochronę interesów osób trzecich.

Uwzględniając łącznie uwarunkowania określone w art. 63 ustawy o oos, po analizie zawartej w przedłożonej dokumentacji, stwierdzono, że nie jest ona zlokalizowana na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym strefie ochronnej ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach wybrzeży, obszarach górskich lub leśnych, obszarach, na których standardy, jakości środowiska zostały przekroczone, obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, obszarach przylegających do jezior, obszarach ochrony uzdrowiskowej. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane w obszarach sieci Natura 2000 i nie będzie oddziaływać na gatunki i siedliska tam chronione.

Planowana inwestycja nie będzie powodować zagrożenia dla elementów przyrodniczych środowiska, ponieważ zastosowane rozwiązania techniczne i technologiczne są prawidłowe z punktu widzenia ochrony środowiska i zostały zaplanowane zgodnie ze współczesną wiedzą techniczną w oparciu o aktualne przepisy. Inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami podlegającymi ochronie na podstawie przepisów ustawy z 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. 2016 poz. 2134 z póź.zm.).

BURMISTRZ
Zbigniew Skikiewicz
mgr Zbigniew Skikiewicz

