

**Protokół nr XXXIX/14
sesji Rady Miejskiej w Miłosławiu,
która odbyła się w dniu 30 stycznia 2014 r. w godz. od 16.00 do 18.20
w sali sesyjnej Urzędu Gminy Miłosław**

Ad 1

Przewodniczący Rady Miejskiej w Miłosławiu, pan Jarosław Sobczak, dokonał otwarcia XXXIX sesji Rady Miejskiej, witając radnych, Burmistrza Zbigniewa Skikiewicza i jego Zastępcę Błażeja Perę, Skarbnika Gminy Henryka Przykłę, Sekretarza Gminy Janinę Iglińską, radczynię prawną Małgorzatę Michalską-Mickiewicz i pozostałych pracowników Urzędu Gminy, sołtysów, Komendanta Posterunku Policji Przemysława Pietrygę, kierowników jednostek organizacyjnych oraz pozostałe osoby uczestniczące w sesji.

Podając, że w sesji bierze udział 13 radnych, pan Przewodniczący stwierdził istnienie quorum zapewniającego prawomocność obrad. Lista obecności radnych i sołtysów stanowi załącznik nr 1 do protokołu sesji.

Ad 2

Pan Przewodniczący J. Sobczak przedstawił następnie porządek obrad, w którym przewidziano:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Zatwierdzenie protokołu poprzedniej sesji.
4. Informacja Przewodniczącego Rady o działalności Rady w okresie międzysesyjnym.
5. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym, zwłaszcza z wykonania uchwał Rady Miejskiej, oraz odpowiedzi na pytania zgłoszone na poprzedniej sesji.
6. Zatwierdzenie planów pracy na 2014 rok:
 - a) Komisji Rewizyjnej;
 - b) Komisji Finansowo – Budżetowej;
 - c) Komisji Oświaty i Spraw Socjalnych;
 - d) Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska.
7. Rozpatrzenie projektów uchwał lub zajęcie stanowiska w sprawach:
 - a) zapewnienia opieki nad bezdomnymi zwierzętami z terenu gminy Miłosław;
 - b) zmiany uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2014 rok;
 - c) zmiany uchwały w sprawie ustalenia sposobu pobierania podatku rolnego;
 - d) zmiany uchwały w sprawie ustalenia sposobu pobierania podatku leśnego;
 - e) pozostawienia nadwyżki środków obrotowych ustalonej na koniec okresu sprawozdawczego roku 2013 na koncie Zakładu Gospodarki Komunalnej;
 - f) zmian w budżecie gminy Miłosław na 2014 rok.
8. Pytania i wnioski radnych.
9. Wolne głosy i informacje.
10. Zamknięcie sesji.

(W trakcie 2. punktu obrad do grona obecnych dołączył Wiceprzewodniczący Rady Roman Świtek. Od tego momentu w sesji uczestniczyło 14 radnych.)

Radny Romuald Barszcz przypomniał, że podczas posiedzenia komisji w dniu 23 stycznia wnioskował o wprowadzenie do porządku bieżącej sesji informacji nt. gospodarki śmieciami za okres od 1 lipca do 31 grudnia 2013 r.

W tym miejscu pan Burmistrz Z.Skikiewicz wyjaśnił, że powyższy wniosek zrozumiano jako wniosek na następną sesję, natomiast pan Skarbnik Henryk Przykłota poinformował, że z uwagi na awarię serwera i związane z nią problemy techniczne nastąpiły trudności z rachunkowym zamknięciem roku i dokonaniem żadanego podsumowania.

Ad 3

W ramach punktu dotyczącego zatwierdzenia protokołu poprzedniej sesji, tj. protokołu Nr XXXVIII/13 z dnia 30 grudnia 2013 r., pan radny R.Barszcz oświadczył, że nie ma zastrzeżeń do treści protokołu, ale otrzymany przez niego wcześniej egzemplarz protokołu zawierał błąd techniczny. Na jego telefoniczną interwencję błąd został usunięty. Przed głosowaniem pan radny R.Barszcz zwrócił się do Przewodniczącego Rady z prośbą o podpisanie przekazanego mu egzemplarza protokołu. W tym momencie do złożenia podpisu jednak nie doszło.

Rada 13 głosami „za” zatwierdziła protokół poprzedniej sesji. Radny R.Barszcz nie wziął udziału w głosowaniu.

W dalszej części obrad Przewodniczący Rady wyjaśnił, że zgodnie z przyjętą praktyką protokoły sesji podpisuje po ich zatwierdzeniu. Przed zatwierdzeniem protokół należy traktować jako projekt dokumentu.

Ad 4

W kolejnym punkcie sesji Przewodniczący przedstawił informację z działalności Rady w okresie międzysesyjnym. Wspomniana informacja została załączona do niniejszego protokołu jako załącznik nr 2.

Przewodniczący J.Sobczak zapoznał zebranych z uchwałą Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 24 stycznia 2014 r. wyrażającą pozytywną opinię o prawidłowości prognozy kwoty długu gminy Miłosław wynikającej z planowanych i zaciągniętych zobowiązań. Odczytał również zaproszenie do odwiedzenia Jordanowa, skierowane przez władze tego miasta do Burmistrza, radnych oraz kierowników jednostek organizacyjnych gminy Miłosław.

Ad 5

Pan Burmistrz Z.Skikiewicz złożył sprawozdanie ze swej działalności w okresie międzysesyjnym oraz informację o realizacji uchwał podjętych na poprzedniej sesji Rady Miejskiej. Wspomniane sprawozdanie i informacja stanowią załączniki do niniejszego protokołu oznaczone odpowiednio numerami 3 i 4.

Ponadto Burmistrz złożył sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego za rok 1013. Powyższe sprawozdanie załączono do protokołu sesji jako załącznik nr 5.

Udzielając odpowiedzi na pytanie pana radnego R.Barszcza, które osoby prawne zalegają z opłatą podatku od nieruchomości, Burmistrz Z.Skikiewicz powiadomił, że największą zaległość stanowią podatki niezapłacone przez upadłą firmę „Mikon”.

W związku z pytaniem radnego R.Barszcza o stan sprawy dotyczącej odzyskania przez gminę 1 mln zł „odebranego” przez Wojewódzki Zarząd Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej Zastępcą Burmistrza B.Pera wyjaśnił, że gmina w 2013 r. za pośrednictwem Marszałka Województwa złożyła skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego na decyzję Marszałka, która uchyliła decyzję Wojewódzkiego Funduszu

z grudnia 2012 r. Drugim torem działania w sprawie jest wystąpienie do sądu cywilnego przeciwko Wojewódzkiemu Funduszowi o zapłacenie za wykonanie umowy. Przed złożeniem pozwu zwrócono się jednak do sądu o zwolnienie z opłaty wpisu sądowego. W minionym tygodniu wpłynęło pismo z sądu z prośbą o uzupełnienie dokumentów. Żądane dokumenty są opracowywane i w najbliższym czasie zostaną do sądu dostarczone.

Ad 6

Kolejnym punktem obrad było zatwierdzenie planów pracy komisji Rady na 2014 rok.

a)

Jako pierwszy plan pracy na rok 2014 przedłożył Przewodniczący Komisji Rewizyjnej pan Zbigniew Mazurkiewicz.

Rada jednogłośnie 14 głosami „za” zatwierdziła przedłożony plan pracy Komisji Rewizyjnej na 2014 rok. Wymieniony plan stanowi załącznik nr 6 do protokołu sesji.

b)

Jako następny plan pracy na 2014 rok przedstawił Przewodniczący Komisji Finansowo-Budżetowej pan Andrzej Kasprzak.

Plan pracy Komisji Finansowo-Budżetowej na 2014 rok również został przez Radę zatwierdzony jednomyślnie 14 głosami „za”. Plan ten załącza się do niniejszego protokołu jako załącznik oznaczony nr 7.

c)

W dalszej kolejności plan pracy na 2014 rok przedłożył Przewodniczący Komisji Oświaty i Spraw Socjalnych pan Jan Cicharski.

Rada zatwierdziła plan pracy Komisji Oświaty i Spraw Socjalnych na 2014 rok także jednogłośnie – oddano 14 głosów „za”. Zatwierdzony plan jest załącznikiem nr 8 do protokołu sesji.

d)

Jako ostatnia plan pracy na 2014 rok zaprezentowała Przewodnicząca Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska pani Krystyna Dobroczyńska.

Podobnie jak poprzednie plan pracy Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska na 2014 rok został przez Radę zatwierdzony jednomyślnie 14 głosami „za”. Plan ten stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

W tym miejscu pan radny A.Wnuk zwrócił uwagę na treść § 58 ust. 2 Statutu Gminy, który stanowi, że komisje działają zgodnie z rocznym planem pracy przedłożonym Radzie. Radny poddał w wątpliwość zasadność głosowania w sprawie planów.

Odnosząc się do powyższej uwagi, Burmistrz przytoczył z kolei treść § 88 ust. 1 Statutu Gminy, zgodnie z którym Komisja Rewizyjna przedkłada Radzie do zatwierdzenia plan pracy w terminie do końca lutego każdego roku. Zatem głosowanie nad planem pracy Komisji Rewizyjnej musi się odbyć. Natomiast radca prawny pani Małgorzata Michalska-Mickiewicz dodała, że w myśl § 58 ust. 3 Statutu Gminy Rada może polecić komisjom dokonanie w planie pracy stosownych zmian. Jak podkreśliła pani radczyni – jeśli Rada nie chce zmieniać planu, może go zatwierdzić. Wymieniony przepis, jej zdaniem, stwarza podstawę do zatwierdzenia planu.

Ad 7

a)

Zastępca Burmistrza pan B.Pera przedłożył projekt uchwały w sprawie zapewnienia opieki nad bezdomnymi zwierzętami z terenu gminy Miłosław. Jak wyjaśnił – uchwała ta stanowi pierwszy krok, by na nowo podjąć współpracę z Miastem Gniezno w zakresie sprawowania opieki nad bezdomnymi zwierzętami. Obowiązek taki nakłada na gminy ustawa o ochronie zwierząt.

Dyskusji nad powyższym projektem uchwały nie było.

W wyniku głosowania, przeprowadzonego w obecności 14 radnych, Rada jednomyślnie (przy 14 głosach „za”) podjęła uchwałę Nr XXXIX/200/14 w sprawie zapewnienia opieki nad bezdomnymi zwierzętami z terenu gminy Miłosław. Podjętą uchwałę załącza się do protokołu sesji jako załącznik nr 10.

b), c), d)

Pan Skarbnik H.Przykłota omówił kompleksowo projekty uchwał zmieniających uchwały: w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2014 rok, w sprawie ustalenia sposobu pobierania podatku rolnego oraz w sprawie ustalenia sposobu pobierania podatku leśnego. Jak poinformował – wszystkie z wymienionych uchwał przewidują zmianę inkasenta w związku z rezygnacją z pełnienia tej funkcji złożoną przez Sołtysa Sołectwa Lipie panią Danutę Höwelhaus. Wskazana przez panią Sołtys kandydatka na inkasenta pani Kamila Nowacka wyraziła zgodę na dokonywanie inkasa ww. podatków.

Przed zarządzeniem głosowania nad każdym z omówionych przez Skarbnika projektów uchwał pan Przewodniczący J.Sobczak zadał pytanie, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos, jednak nikt nie zgłosił takiej woli.

Rada w obecności 14 radnych jednomyślnie (14 głosami „za”) podjęła uchwałę Nr XXXIX/201/14w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2014 rok. Uchwała ta stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

W dalszej kolejności Rada również jednogłośnie (14 głosami „za”) przyjęła uchwałę Nr XXXIX/202/14 zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia sposobu pobierania podatku rolnego. Podjęta uchwała jest załącznikiem nr 12 do protokołu sesji.

W następnym głosowaniu przeprowadzonym także w obecności 14 radnych zapadła uchwała Nr XXXIX/203/14 zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia sposobu pobierania podatku leśnego. Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych, a treść uchwały zawiera załącznik nr 12 do protokołu sesji.

e)

Przedmiotem kolejnego punktu obrad było rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie pozostawienia nadwyżki środków obrotowych ustalonej na koniec okresu sprawozdawczego roku 2013 na koncie Zakładu Gospodarki Komunalnej, który został zaprezentowany przez Kierownika Zakładu pana Szymona Przybylskiego.

Na pytanie radnego A.Wnuka, czy istnieją jakieś przeciwwskania, by przedmiotowe środki przelać na konto gminy, pan Kierownik wyjaśnił, że wskutek niepodjęcia uchwały Zakład będzie zobowiązany wpłacić je do budżetu gminy, a gmina, chcąc zrealizować jakąś rozbudowę sieci wodociągowej czy kanalizacyjnej, będzie musiała przekazać te środki Zakładowi.

Zdaniem pana A.Wnuka, podejmując uchwałę, Rada pozbawia się wpływu na decyzję o przeznaczeniu środków, o których mowa. Ponadto radny uważa za wskazane podanie

w uchwale kwoty, na co pan Sz.Przybylski przypomniał, że podczas wspólnego posiedzenia komisji podawał, iż chodzi o kwotę około 100 tys. zł.

Natomiast pan Skarbnik uzupełnił, że uchwała jest skonstruowana prawidłowo. Mówi o tym, że Rada nie pobiera tych pieniędzy do budżetu. Zakład ma obowiązek dokonania obrachunków i złożenia sprawozdania za rok ubiegły do 10 lutego. Cała kwota, która nie jest jeszcze dookreślona, pozostaje do dyspozycji Zakładu, a cel jej przeznaczenia wskazano w uzasadnieniu do uchwały. Według pana Skarbnika dokładną kwotę pan Kierownik będzie mógł podać na najbliższej sesji. Środki, o których mowa, mają być wydatkowane na inwestycje skatalogowane w ZGK, przewidziane do realizacji w roku budżetowym 2014. Przyjęcie tych środków do budżetu ograniczałoby działania Kierownika Zakładu tylko czasowo, bo – jak sądzi pan Skarbnik – Rada na pewno nie negowałaby zadań w zakresie poprawy infrastruktury, ale musiałaby je wprowadzać do budżetu i przekazywać Zakładowi dotacje na ten cel.

W związku z sugestią pana radnego A.Wnuka, by podjęcie uchwały przełożyć na następną sesję i w jej treści wpisać wyliczoną kwotę, pan Przewodniczący J.Sobczak zwrócił uwagę, że kwota jest określona poprzez zapis o nadwyżce środków obrotowych ustalonej na koniec okresu sprawozdawczego. Natomiast wobec wątpliwości radnego A.Wnuka co do sensu podejmowania uchwały, gdy okres sprawozdawczy się nie skończył, pan Wiceprzewodniczący R.Świtek zaznaczył, że okres sprawozdawczy zakończył się z dniem 31 grudnia, tyle że nie jest jeszcze podliczony. Pan R.Świtek poparł zatrzymanie na koncie Zakładu Gospodarki Komunalnej środków na inwestycje dotyczące obiektów gospodarki wodno-ściekowej w 2014 r., by nie wydłużać drogi ich realizacji.

Ponieważ pan A.Wnuk utrzymywał, że według Skarbnika okres sprawozdawczy jeszcze nie upłynął, pan Wiceburmistrz B.Pera podkreślił, że okres sprawozdawczy zakończył się z końcem grudnia, tylko sprawozdanie za ten okres – zgodnie z informacją Skarbnika - należy złożyć do 10 lutego.

Przed głosowaniem radny A.Wnuk zapytał Kierownika ZGK o możliwości działania w hipotetycznej sytuacji, gdyby Rada zgodnie z bieżącym zapotrzebowaniem pozostawiła na koncie Zakładu 100 tys. zł, a nadwyżka wyniosła np. 123 tys. zł, z czego 23 tys. zł zostałoby wpłacone do budżetu gminy. Udzielając odpowiedzi, pan Sz.Przybylski zaznaczył, że Zakład nie wypracowuje zysku, a nadwyżka środków, o której mowa, wynika z nie zapłaconych jeszcze faktur, poniesienia niższych niż zaplanowane wydatków na usuwanie awarii czy naliczonych już, a nie uiszczonych opłat za korzystanie ze środowiska. Na koniec pan Kierownik stwierdził, że w założonej sytuacji Zakład mógłby zostać pozbawiony możliwości bieżącego regulowania opłat.

W głosowaniu nad wnioskiem radnego A.Wnuka o przełożenie rozpatrywanej uchwały na następną sesję i jej skorygowanie według jego sugestii oddano 3 głosy „za” (Romuald Barszcz, Marian Stachowiak, Andrzej Wnuk), 10 głosów „przeciw” (Jan Cicharski, Krystyna Dobroczyńska, Justyna Gorzelana, Andrzej Kasprzak, Hubert Kubiak, Antoni Małecki, Zbigniew Mazurkiewicz, Jarosław Sobczak, Hanna Spychała, Roman Świtek). Jedna osoba wstrzymała się od głosu (Alicja Zabiszak). Wniosek upadł.

Następnie odbyło się głosowanie nad przyjęciem uchwały w brzmieniu przedstawionym przez Kierownika Zakładu Gospodarki Komunalnej. Za podjęciem uchwały głosowało 10 radnych (Jan Cicharski, Krystyna Dobroczyńska, Justyna Gorzelana, Andrzej Kasprzak, Hubert Kubiak, Antoni Małecki, Zbigniew Mazurkiewicz, Jarosław Sobczak, Hanna Spychała, Roman Świtek), głos „przeciw” oddało 2 radnych (Romuald Barszcz, Marian Stachowiak), a jedna osoba wstrzymała się od głosu (Alicja Zabiszak). Radny Andrzej Wnuk nie wziął udziału w głosowaniu. Podjęta uchwała Nr XXXIX/204/14 w sprawie pozostawienia nadwyżki środków obrotowych ustalonej na koniec okresu sprawozdawczego

roku 2013 na koncie Zakładu Gospodarki Komunalnej stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

f)

Pan Skarbnik H.Przykłota przedstawił proponowane zmiany w budżecie gminy Miłosław na 2014 rok, odwołując się do szczegółowych materiałów dostarczonych radnym. Szczególną uwagę Skarbnik zwrócił na zmiany w projekcie uchwały w stosunku do projektu omówionego podczas wspólnego posiedzenia komisji.

W dyskusji głos zabrał pan radny R.Barszcz, który poinformował, że na ostatnim wspólnym posiedzeniu komisji zadał Skarbnikowi pytanie, jak rozdysponowano kwotę ponad 1 mln zł ze zwrotu podatku VAT, a od Burmistrza uzyskał odpowiedź, że kwota ta została przeznaczona w całości na pokrycie niedoboru budżetowego w ubiegłym roku. Zwracając się do Skarbnika, pan R.Barszcz przypomniał o swym wniosku, by środki z VAT-u przeznaczać na inwestycje. Jeśli chodzi o bieżące zmiany w budżecie, radny odniósł się do dwóch punktów: 290 tys. zł z VAT-u oraz 177 tys. zł z podatku od nieruchomości. Jak zauważył – w bieżącym roku do przekazu publicznego podana została informacja Burmistrza, że każda złotówka z VAT-u w 2014 r. będzie przeznaczana na inwestycje z dopiskiem „Biedaczkowo”. Pan R.Barszcz stwierdził, że jest to obietnica nie mająca pokrycia. Przechodząc do sprawy podatku od nieruchomości, radny zwrócił uwagę na 85 tys. zł pochodzące z podatku od „wiatraków”. Wracając pamięcią do poprzedniej kadencji, a dokładniej do 2009 r., przypomniał o proteście w Pałczynie, na którego czele stał pan Wiceprzewodniczący R.Świtek, a który dotyczył 4 wiatraków. Gdyby tych protestów nie było, dziś gmina prawdopodobnie otrzymywałaby z podatku od 10 wiatraków około 1 mln zł. Pan radny R.Barszcz stwierdził, że obecnie nie są problemem przynoszące dochody turbiny wiatrowe, lecz odległość wiatraków od siedlisk ludzkich. Tu wskazał na problem rolnika Dominika Bratkowskiego, którego zabudowania znajdują się w odległości 200 m od elektrowni wiatrowej, wskutek czego jego rodzina narażona jest na infradźwięki. Ponadto napomknął, że połowę wiatraków na terenie gminy mają u siebie Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego Rady. Na koniec swej wypowiedzi pan R.Barszcz wyraził ubolewanie, że zamiast inwestować w rozwój gminy dochodami z VAT-u i wiatraków trzeba "zatykać" dziurę budżetową 2013 r.

Pan A.Wnuk upomniął się, by Rada przyznała rację radnemu Hubertowi Gruszczyńskiemu, że to dzięki niemu gmina osiąga dochody z tytułu podatku VAT.

W wyniku głosowania przeprowadzonego w obecności 14 radnych Rada podjęła uchwałę Nr XXXIX/205/14 w sprawie zmian w budżecie gminy Miłosław na 2014 rok w brzmieniu przedstawionym przez Skarbnika. W głosowaniu oddano 11 głosów "za" (Jan Cicharski, Krystyna Dobroczyńska, Justyna Gorzelana, Andrzej Kasprzak, Hubert Kubiak, Antoni Małecki, Zbigniew Mazurkiewicz, Jarosław Sobczak, Hanna Spychała, Roman Świtek, Alicja Zabiszak) i 3 głosy "przeciw" (Romuald Barszcz, Marian Stachowiak, Andrzej Wnuk). Uchwałę w powyższej sprawie załącza się do protokołu sesji jako załącznik oznaczony nr 14.

Ad 8

Kolejną część programu sesji wypełniły pytania i wnioski radnych.

Nawiązując do wypowiedzi radnego R.Barszcza dotyczącej dochodów z tytułu podatku od wiatraków, radny A.Wnuk oświadczył, że nie może zgodzić się ze stwierdzeniem, że gdyby wiatraki powstały wcześniej, dochodów z podatku byłoby już więcej. Wyraził bowiem obawę, że wkrótce gmina być może będzie musiała wypłacać odszkodowania ludziom, którzy złożą przeciw niej pozwy z tytułu szkodliwości wiatraków. W związku z powyższym pan A.Wnuk zawnioskował, by dochody, o których mowa, odkładać na wszelki wypadek na tego typu roszczenia.

Na pytanie radnego Andrzeja Wnuka, czy Przewodniczący Rady odpowiedział pisemnie na pismo pana Jerzego Walkowiaka z października 2013 r., Przewodniczący Jarosław Sobczak udzielił odpowiedzi twierdzącej. Poinformował jednocześnie, że pismo do pana J. Walkowiaka wysłał oraz przekazał Wiceprzewodniczącemu do odczytania na ostatnim wspólnym posiedzeniu komisji.

Radny A. Wnuk złożył ustną skargę na Przewodniczącego Rady, że w nieustawowym terminie odpowiedział panu J. Walkowiakowi na piśmie. Stwierdził, że nie ma żadnych podstaw prawnych, by uzasadnić to, że Przewodniczący 3 miesiące zwlekał z udzieleniem wspomnianej odpowiedzi, a należało to zrobić w jak najkrótszym terminie niewymagającym zwłoki. Radny wystąpił z prośbą o wprowadzenie tej sprawy pod obrady następnej sesji. Jeżeli wymaga to formy pisemnej, to radny zobowiązał się jej dopełnić, a jeśli nie, to prosi o zaprotokołowanie, że składa skargę na pana Przewodniczącego.

W odniesieniu do wcześniejszego wystąpienia radnego R. Barszcza, pan Wiceprzewodniczący R. Świtek sprostował, że nie stał na czele protestu, lecz na prośbę mieszkańców Pałczyna zorganizował ich spotkanie z Burmistrzem i inwestorem. Pełniąc wówczas funkcję sołtysa, uważał to za swój obowiązek. Stwierdził też, że o budżet gminy dba bardziej od pana R. Barszcza, który tylko o tym mówi, tymczasem on „ściągnął” inwestora i jeśli zakładane inwestycje powstaną, przysporzą gminie około 350 tys. Zł. Sprostował ponadto, że w przypadku pana Dominika Bratkowskiego odległość elektrowni wiatrowej od zabudowań wynosi nie 200, lecz 310 m. Dodał ponadto, że zakres oddziaływania wiatraków nie jest jednakowy – zależy od ich rozmiarów. Na prośbę radnego A. Wnuka o wyjaśnienie, z czyjej inicjatywy podjęto działania w sprawie elektrowni wiatrowych – pana R. Świtka czy inwestora, pan Wiceprzewodniczący odparł, iż to inwestorzy zgłosili się do niego, ale gdyby się nie zgodził na inwestycję, pieniędzy do budżetu nie byłoby.

Dalszą część niniejszego punktu obrad zdominowały pytania skierowane do Burmistrza.

Pan radny A. Wnuk zapytał, co się dzieje w zakresie zmian w studium zagospodarowania przestrzennego, a także jak wygląda sprawa ogniw fotowoltaicznych.

Natomiast pan radny Hubert Kubiak wystąpił z pytaniem, czy trwają prace nad stworzeniem listy mieszkań komunalnych do sprzedaży i czy podejmowane są czynności w celu odszukania spadkobierców właścicieli kamienic o nieuregulowanym stanie prawnym lub ich zasiedzenia.

Z kolei pani radna Alicja Zabiszak zwróciła uwagę na trudności w poruszaniu się po chodnikach miasta z uwagi na niebezpieczne metalowe łączenia. Uważa też za niezbędne zaapelowanie do mieszkańców, by nie palili materiałów plastycznych, które zawierają substancje toksyczne powodujące białaczkę i inne choroby.

Udzielając odpowiedzi na zadane pytania, pan Burmistrz poinformował, że najprawdopodobniej na najbliższej sesji zostanie wywołana uchwała o przystąpieniu do zmiany studium. Aktualnie zbierane są informacje o miejscach, w których studium ma być zmienione. W dniu jutrzejszym odbędzie się spotkanie w sprawie lokalizacji wiatraków, a w dniu wczorajszym miało miejsce spotkanie z właścicielami gruntów położonych przy drodze do Pałczyna w sprawie przeznaczenia tego terenu pod aktywizację gospodarczą. Jeśli chodzi o sprzedaż mieszkań, zebrano zainteresowanych ich wykupem, a w dalszej kolejności trzeba przeprowadzić inwentaryzację i dokonać wyceny poszczególnych mieszkań. Odnosząc się do drugiego pytania pana H. Kubiaka, Burmistrz powiadomił, że gromadzone są materiały niezbędne do tego, by kolejno występować o zasiedzenie nieruchomości. Natomiast nawiązując do spraw poruszonych przez panią A. Zabiszak, pan Burmistrz poinformował, że Straż Miejska prowadzi rozeznanie w zakresie opał używanego przez mieszkańców.

W związku z pytaniem radnego A. Wnuka, czy proces uchwalania studium przewiduje konsultacje społeczne, Burmistrz udzielił odpowiedzi twierdzącej i przybliżył obowiązującą

w tym zakresie procedurę. Wyjaśnił, że uchwała o przystąpieniu do prac określi obszar zmian, po czym wybrana firma urbanistyczna przygotuje projekt. Na tym etapie zostaną wdrożone konsultacje społeczne, w których każdy zainteresowany będzie mógł się wypowiedzieć.

W toku niniejszego punktu obrad Przewodniczący Komisji Rewizyjnej pan Z.Mazurkiewicz zwrócił się do pana A.Wnuka z prośbą o złożenie w najbliższym czasie „dymisji” z funkcji przewodniczącego zespołu kontrolnego, gdyż zawiódł jego zaufanie i nie radzi sobie z powierzonym mu zadaniem.

Radny R.Barszcz w imieniu mieszkańców miasta zwrócił się do Burmistrza z prośbą, by wzorem zebranych wiejskich spotkał się również ze społecznością Miłosławia. Ponadto pan R.Barszcz poruszył temat działań związanych z 700-leciem Miłosławia. Przypomniął o zgłoszonej w 2011 r. propozycji nadania kilku ulicom nazwy Osiedla 700-lecia oraz o swej sugestii, by wysłać zaproszenie do Prezydenta B.Komorowskiego z prośbą o patronat honorowy nad obchodami tego jubileuszu.

Odpowiadając przedmówcy, pan Burmistrz powiadomił, że grupa kilku osób zaangażowała się w organizację imprez z okazji 700-lecia, istnieje już wstępny scenariusz wydarzeń, ale na podanie szczegółów przyjdzie czas. Zapewnił również, że będą honorowe patronaty.

Pan R.Barszcz wyraził żal, że jako rodowity miłosławianin, wieloletni radny i działacz społeczny nie został powiadomiony o powyższych przygotowaniach, do których mógłby wnieść swoje doświadczenia.

Pan Burmistrz oznajmił, iż nie słyszał, by radny R.Barszcz zgłaszał wcześniej wolę pracy przy organizacji obchodów. Jednocześnie jednak podkreślił roboczy charakter wspomnianego zespołu.

Ad 9

W ramach wolnych głosów i informacji radny A.Wnuk przypomniał, że on zgłaszał akces uczestnictwa w zespole, o którym mowa. Chciałby też się przyłożyć do organizacji obchodów 700-lecia.

Mieszkaniec Skotnik Jerzy Walkowiak podziękował za ustosunkowanie się Przewodniczącego Rady do jego pisma. Zgadza się, że nie wszystko leży w gestii Rady. Sprawy dotyczące pozwoleń na budowę należą do Burmistrza, ale Rada ma prawo dookreślić, w jakich szczególnych przypadkach pozwolenie może zostać udzielone. Nawiązując do sprawy pana Dominika Bratkowskiego, pan J.Walkowiak stwierdził, że według jego pomiarów odległość wiatraka od budynku mieszkalnego nie przekracza 250 m, a więc dochodzi tu do kardynalnego złamania przepisów. Wyraził przekonanie, że gdyby właścicielem siłowni wiatrowych była gmina, postawa jego i innych mieszkańców w kwestii lokalizacji siłowni byłaby taka sama. Nie miałby nic przeciwko postawieniu szeregu wiatraków przy granicy. Stwierdził, że według jego wiedzy o prawie budowlanym wiatrak w Biechówku kwalifikuje się do natychmiastowej rozbiórki. Ostrzegł, że zamiast przychodów gmina będzie mieć wydatki. Pan J.Walkowiak uważa też, że inwestor, który podpisywał umowy na terenie gminy nie miał prawa podpisać żadnej umowy, gdyż nie figuruje w rejestrze osób prawnych. Wszystkie zawarte z nim umowy nie mają mocy prawnej. Skrytykował też inwestora, który ma ludzi w pogardzie zamiast rozmawiać z nimi jak z partnerem. Na koniec zapytał, czy przedstawiciele protestujących zostaną zaproszeni na wspomniane przez Burmistrza spotkanie w sprawie lokalizacji wiatraków.

W odpowiedzi na ostatnie pytanie, Burmistrz Z.Skikiewicz zadeklarował, że zaprosi przedstawicieli Skotnik na inne spotkanie, z udziałem reprezentantów firmy budującej siłownię. Przy okazji poinformował o zmianie jej władz. Nowe władze są inaczej nastawione do sprawy, dziwią się, że poprzednicy nie rozmawiali z mieszkańcami.

Do wystąpienia pana J.Walkowiaka odniósł się również pan Wiceprzewodniczący R.Świtek, który oświadczył, że w kwestii odległości wiatraka od zabudowań bardziej wierzy mapie geodezyjnej niż pomiarom wyżej wymienionego.

Następnie głos zabrał mieszkaniec Skotnik pan Tadeusz Budzyński, który podkreślił, że inwestor nie przyjechał na pierwsze spotkanie w sprawie wiatraków, w którym uczestniczyli mieszkańcy Skotnik, Pałczyna, Biechówka i Lipia. Nie byłoby tyle hałasu, gdyby na tym spotkaniu inwestor udzielił mieszkańcom stosownych wyjaśnień. Pan T.Budzyński uważa, że również pan Przewodniczący zlekceważył mieszkańców, natomiast od pana R.Świtka nie uzyskał odpowiedzi na postawione podczas posiedzenia komisji pytanie, jaka jest odległość elektrowni od zabudowań pana J.Sobczaka. Ponadto zadał pytanie, czy powstanie w gminie fundusz na rzecz chorych wskutek oddziaływania elektrowni wiatrowych. Zaznaczył, że wraz z innymi walczy o zdrowie także radnych, ich dzieci i wnuków. Informacje o szkodliwości siłowni wiatrowych czerpią m.in. ze spotkań z ludźmi nauki, z lekarzami. Dla przykładu podał, że w niektórych stanach USA odległość, o której mowa, wynosi 10 km.

Pan Wiceprzewodniczący R.Świtek potwierdził, że zobowiązał się sprawdzić odległość wiatraka od zabudowań pana Przewodniczącego i uczynił to, ale na mapie podana jest odległość do najbliższych zabudowań, a budynki pana Przewodniczącego znajdują się zdecydowanie dalej.

W sprawie dotyczącej elektrowni wiatrowych wypowiedział się też pan Przewodniczący R.Sobczak. Przypomniął, że pismo pana J.Walkowiaka skierowane do Rady zostało odczytane na wspólnym posiedzeniu komisji. Wówczas pan A.Wnuk nie zaproponował żadnego stanowiska. Odpowiedź, którą pomogła zrehabilitować pani radczyni, została wystosowana w imieniu Rady. Niemniej jednak pan Przewodniczący przyjmuje skargę pana A.Wnuka, choć nie wie, jak ją zakwalifikować – z uwagi na brak odpowiedniej regulacji.

Pan Andrzej Kolecki jako członek wspólnoty mieszkaniowej budynku przy ul. Różowej w Miłosławiu wyraził sprzeciw wobec rozwiązania sprawy zwolnionego w tym budynku mieszkania w sposób inny niż przetarg na sprzedaż tego lokalu.

Jak wyjaśnił pan Burmistrz – najpierw na roboczym spotkaniu Rada większością głosów zdecydowała, by przedmiotowe mieszkanie wystawić na przetarg. Potem – wskutek zmiany okoliczności, tj. zgłoszenia przez mieszkankę Miłosławia woli wykupu tego mieszkania, po zawarciu umowy najmu – Burmistrz postanowił sprawę jeszcze raz przedyskutować na posiedzeniu komisji Rady. Taka dyskusja odbyła się na ostatnim wspólnym posiedzeniu komisji w obecności zainteresowanej. Ustalono, że Komisja Oświaty i Spraw Socjalnych jeszcze raz zajmie się tym tematem. Na razie nie ma jeszcze decyzji w tej sprawie.

Zabierając głos w kwestii wymienionego mieszkania, pan radny R.Barszcz powiadomił o swym stanowisku, by przydzielić je pierwszej osobie z listy oczekujących. Radny nie poparł sprzedaży, kierując się troską o zachowanie komunalnego zasobu mieszkaniowego.

Pan Przewodniczący zaapelował do wszystkich mówców o uczciwość i umiar w wypowiedziach, a także o dbałość o ochronę danych osobowych.

Jako ostatni głos zabrał pan Stanisław Filipiak – Sołtys Sołectwa Gorzyce, którego zdaniem problem wiatraków ma charakter lokalny i powinien być załatwiany na drodze cywilnej, a nie na forum Rady.

Ad 10

W związku z wyczerpaniem programu obrad pan Przewodniczący J.Sobczak zamknął XXXIX sesję Rady Miejskiej w Miłosławiu, dziękując obecnym za udział.

Protokołowała:

Przewodniczący posiedzenia:

mgr Janina Iglińska

inż. Jarosław Sobczak

Wykaz załączników do protokołu:

- 1) Lista obecności,
- 2) Informacja o działalności Rady w okresie międzysesyjnym,
- 3) Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym,
- 4) Informacja nt. realizacji uchwał Rady Miejskiej,
- 5) Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego,
- 6) Plan pracy Komisji Rewizyjnej na 2014 rok,
- 7) Plan pracy Komisji Finansowo-Budżetowej na 2014 rok,
- 8) Plan pracy Komisji Oświaty i Spraw Socjalnych na 2014 rok,
- 9) Plan pracy Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska na 2014 rok,
- 10) Uchwała Nr XXXIX/200/14 w sprawie zapewnienia opieki nad bezdomnymi zwierzętami z terenu gminy Miłosław,
- 11) Uchwała Nr XXXIX/201/14 w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2014 rok,
- 12) Uchwała Nr XXXIX/202/14 zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia sposobu pobierania podatku rolnego,
- 13) Uchwała Nr XXXIX/204/14 w sprawie pozostawienia nadwyżki środków obrotowych ustalonej na koniec okresu sprawozdawczego roku 2013 na koncie Zakładu Gospodarki Komunalnej,
- 14) Uchwała Nr XXXIX/205/14 w sprawie zmian w budżecie gminy Miłosław na 2014 rok.

Po zakończeniu sesji Burmistrz Z.Skikiewicz zwrócił się do Komisji Finansowo-Budżetowej z prośbą o zaopiniowanie wyceny działki nr 282 położonej w Miłosławiu, na której znajduje się strzelnica. Według wyceny rzeczoznawcy wartość tej nieruchomości wynosi 82.920,00 zł, co po podzieleniu przez jej powierzchnię, tj. 3.960 m², daje cenę ponad 20,00 zł za 1m².

W toku dyskusji nad wysokością ceny wywoławczej do przetargu na sprzedaż przedmiotowej działki zgłoszone zostały 2 propozycje:

- 1) pana Romana Świtka – 40 zł za 1 m²,
- 2) pana Skarbnika Henryka Przykłoty – 30 zł za 1 m².

W przeprowadzonym głosowaniu cenę 40 zł poparło 2 członków Komisji, a za ceną 30 zł opowiedziało się 5 członków Komisji. Zatem większością głosów Komisja Finansowo-Budżetowa pozytywnie zaopiniowała cenę wywoławczą sprzedaży ww. nieruchomości w wysokości 30 zł za 1 m².

Protokołowała:

mgr Janina Iglińska

Przewodniczący
Komisji Finansowo-Budżetowej

Andrzej Kasprzak

**Wypis z protokołu nr XXXIX/14
sesji Rady Miejskiej w Miłosławiu,
która odbyła się w dniu 30 stycznia 2014 r. w godz. od 16.00 do 18.20
w sali sesyjnej Urzędu Gminy Miłosław**

Radny A.Wnuk złożył ustną skargę na Przewodniczącego Rady, że w nieustawowym terminie odpowiedział panu J.Walkowiakowi na piśmie. Stwierdził, że nie ma żadnych podstaw prawnych, by uzasadnić to, że Przewodniczący 3 miesiące zwlekał z udzieleniem wspomnianej odpowiedzi, a należało to zrobić w jak najkrótszym terminie niewymagającym zwłoki. Radny wystąpił z prośbą o wprowadzenie tej sprawy pod obrady następnej sesji. Jeżeli wymaga to formy pisemnej, to radny zobowiązał się jej dopełnić, a jeśli nie, to prosi o zaprotokołowanie, że składa skargę na pana Przewodniczącego.

Protokołowała:

Janina Iglińska