

**UCHWAŁA NR XXXII/165/13
RADY MIEJSKIEJ W MIŁOSŁAWIU**

z dnia 7 maja 2013 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267) Rada Miejska w Miłosławiu uchwala, co następuje:

§ 1

Uznaje się skargę państwa [REDAKTED] i [REDAKTED] z dnia 20 marca 2013 r., dotyczącą zaniedbania zadań przez Burmistrza Gminy Miłosław oraz naruszenia praworządności i interesów skarżących, za bezzasadną.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ

/~/ inż. Jarosław Sobczak

U Z A S A D N I E N I E
DO UCHWAŁY NR XXXII/165/13 RADY MIEJSKIEJ W MIŁOSŁAWIU

z dnia 7 maja 2013 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

W dniu 27 marca 2013 r. do Urzędu Gminy Miłosław wpłynęło pismo państwa [REDAKTED] i [REDAKTED] [REDAKTED] oznaczone datą 20 marca 2013 r., w którym nadawcy podnoszą, że od wielu lat doświadczają ze strony sąsiada ograniczenia prawa do korzystania ze swej posesji, niszczenia ich własności oraz zagrożenia bezpieczeństwa przez prowadzoną działalność gospodarczą. W dalszej części pisma państwo [REDAKTED] zgłaszają, że pomimo ustnych i pisemnych interwencji wnoszonych do Urzędu Gminy w Miłosławiu i Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego we Wrześni ciągle napotykają na bierność i lekceważenie. Zarzucają zlekceważenie przepisów o zagospodarowaniu przestrzennym i Kodeksu postępowania administracyjnego.

Treść powyższego pisma przemawia za tym, aby potraktować je jako skargę, której przedmiotem jest zaniedbanie zadań przez organ wykonawczy gminy oraz naruszenie praworządności i interesów skarżących.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności burmistrza jest rada gminy.

Rada Miejska w Miłosławiu z przedmiotową skargą zapoznała się podczas posiedzenia w dniu 26 kwietnia 2013 r. Z przedstawionej podczas posiedzenia dokumentacji wynika, że w sprawie ograniczania prawa korzystania przez skarżących z ich posesji przeprowadzono rozmowy ze wskazanym sąsiadem, a także uzyskano wyjaśnienia Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego we Wrześni w kwestiach budowlanych.

W ocenie Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego zarzuty skarżących są bezzasadne. Burmistrz Gminy Miłosław nie jest władny podważać rozstrzygnięcia organu właściwego w sprawach związanych z budownictwem, a w swym piśmie do państwa [REDAKTED] wskazał im możliwość wystąpienia na drogę sądową. W świetle powyższego nie można zarzucić bierności organowi wykonawczemu gminy i jego pracownikom.

Niesłuszny jest również zarzut zlekceważenia przepisów o zagospodarowaniu przestrzennym. Dla terenu zamieszkiwanego przez skarżących brak opracowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego; sposób jego zagospodarowania określa Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miłosław. Nie stwierdzono sprzeczności między zabudową i sposobem użytkowania nieruchomości przez sąsiada państwa [REDAKTED] a wspomnianym Studium.

Biorąc pod uwagę powyższe fakty, przedstawioną skargę państwa [REDAKTED] i [REDAKTED] należy uznać za bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ

/~/ inż. Jarosław Sobczak