

**UCHWAŁA NR XIV/73/11
RADY MIEJSKIEJ W MIŁOSŁAWIU**

z dnia 8 grudnia 2011 roku

**w sprawie powołania zespołu do zaopiniowania kandydatów na ławników w wyborach
uzupełniających ławników do Sądu Rejonowego we Wrześni**

Na podstawie art. 163 § 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2001 r. Nr 98, poz. 1070 z późniejszymi zmianami) Rada Miejska uchwala, co następuje:

§ 1. Powołuje się “Zespół do zaopiniowania kandydatów na ławników w wyborach uzupełniających ławników do Sądu Rejonowego we Wrześni” w składzie:

1. Cicharski Jan,
2. Stachowiak Marian,
3. Zabiszak Alicja.

§ 2. Zadaniem Zespołu, o którym mowa w § 1 niniejszej uchwały, jest przygotowanie i przedstawienie Radzie Miejskiej w Miłosławiu opinii o zgłoszonych kandydatach na ławników do Sądu Rejonowego we Wrześni, w szczególności w zakresie spełnienia przez nich wymogów określonych w ustawie.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIEJSKIEJ

/~/ inż. Jarosław Sobczak

U z a s a d n i e
DO UCHWAŁY NR XIV/73/11 RADY MIEJSKIEJ W MIŁOŚLAWIU

z dnia 8 grudnia 2011 roku

**w sprawie powołania zespołu do zaopiniowania kandydatów na ławników w wyborach
uzupełniających ławników do Sądu Rejonowego we Wrześni**

W dniu 25 listopada 2011 roku Prezes Sądu Okręgowego w Poznaniu zwrócił się do Rady Miejskiej w Miłosławiu z prośbą o przeprowadzenie wyborów uzupełniających ławników do Sądu Rejonowego we Wrześni przez dokonanie wyboru jednego ławnika. Sytuacja jaka zaistniała po wyborach ławników w zakresie planu ilościowego ławników uniemożliwia prawidłową pracę Sądu Rejonowego we Wrześni, stąd uzupełnienie listy ławników jest konieczne.

Zgodnie z art. 163 § 2 ustawy z dnia 27 lipca 2002 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2001 r. Nr 98, poz. 1070 z późniejszymi zmianami) przed przystąpieniem do wyborów rada gminy powołuje zespół, który przedstawia na sesji rady gminy swoją opinię o zgłoszonych kandydatach, w szczególności w zakresie spełnienia przez nich wymogów określonych w ustawie.

Z uwagi na powyższe podjęcie uchwały w proponowanym brzmieniu jest uzasadnione.

B U R M I S T R Z

/~/ mgr Zbigniew Skikiewicz